$\sqrt{\frac{21}{9}}$

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

## АНАНЬЕВСКАГО

## УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## СЕССІИ 1899 Г.

(съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы)

АНАНЬЕВЪ
Типографія Е. Н. Макаревича и А. А. Коняхина
1899.

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора

2007237961

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


Стр.

Списокъ гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ собранія . . . . . XII

## I. Журналы Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія сессіи 1899 года:

### Утреннее засѣданіе 28 мая.

1. Открытіе засѣданій собранія . . . . . 1
2. Избраніе секретаря собранія . . . . . —
3. О способѣ представленія собранію отчета по исполненію постановленій собранія . . . . . —
4. О почтовыхъ ящикахъ . . . . . 2
5. О платѣ за доставку корреспонденціи . . . . —
6. О предъявленіи иска къ Тираспольскому земству . —
7. О постройкѣ Святотроицкой больницы . . . 3
8. О присягѣ гласнаго Е. Бѣднаго . . . . —
9. Избраніе смѣтной и смѣшанной комиссій . . . —
10. Передача въ комиссію смѣтъ, раскладокъ и докладовъ № 1 и 2 . . . . . —
11. Учрежденіе стипендій въ Ольгинской с.-х. школѣ . —
12. О стипендіи имени А. В. Корбе . . . . —
13. Передача доклада № 5 въ смѣшанную комиссію . 4
14. О безплатномъ лѣченіи жителей своего и не своего уѣздовъ . . . . . —
15. О порядкѣ взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ . . . . . 5
16. О привлеченіи г. Ананьева къ участію въ расходахъ на медицинскую часть . . . . . —
17. Передача доклада № 8 въ смѣшанную комиссію . —

**Утреннее засѣданіе 29 мая.** Стр.

18. Утвержденіе журнала 28 мая . . . . . 5
19. Избраніе секретаря собранія . . . . . 6
20. Чтеніе доклада ревизіонной комиссіи . . . —
21. О выдачѣ денежныхъ авансовъ . . . . . —
22. О взысканіи недоимокъ продовольственныхъ капиталовъ и хлѣбныхъ запасовъ . . . . . —
23. О продажѣ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ . . —
24. Объ улучшеніи рогатаго скота . . . . —
25. Объ улучшеніи помѣщенія Ананьевской больницы . —
26. О принесеніи жалобы въ Сенатъ . . . . 7
27. Выраженіе признательности управѣ. . . . —
28. О раздѣленіи дорогъ на участки . . . . —
29. О постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ. . . . . —
30. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ покупкѣ пшеницы у г-жи Гижицкой —
31. Объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей 8
32. О пособіи Императорскому Московскому обществу сельскаго хозяйства . . . . . —
33. О воспрещеніи прививать оспу въ Гвоздавской волости —
34. О прибавкахъ къ жалованью учителей и фельдшеровъ 9
35. Объ учрежденіи должности дѣлопроизводителя школьнаго стола . . . . . —
36. Объ условіяхъ открытія школъ . . . . . —
37. Объ описаніи хозяйствъ. . . . . 10
38. Выраженіе благодарности Ф. О. Заикину . . . —
39. Избраніе общей комиссіи . . . . . —
40. Передача въ комиссію отчетовъ и докладовъ управы —
41. О Катериновской лѣчебницѣ . . . . . 10
42. Объ образованіи капитала для постройки скотолѣчебницъ —
43. Баллотировка ассигнованій для прибавокъ учителямъ и фельдшерамъ . . . . . 11
44. Баллотировка ассигнованія 6000 руб. на стипендіальный капиталъ имени А. В. Корбе . . . . —

**Утреннее засѣданіе 30 мая.**


| | | Стр. |
|---|---|---|
| 45. | Чтеніе доклада общей комиссіи . . . . . | 11 |
| 46. | Чтеніе доклада смѣшанной комиссіи . . . . | — |
| 47. | О доассигнованіи на библіотеку Ананьевскаго земства | 12 |
| 48. | О постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ . . . . . | — |
| 49. | Объ отдыхѣ для фельдшеровъ. . . . . | — |
| 50. | О запасныхъ фельдшерахъ . . . . . | — |
| 51. | Выраженіе благодарности М. К. Кондорскому . . | 13 |
| 52. | О денежномъ отчетѣ за 1898 годъ . . . . . | — |
| 53. | О ст. 21 прав. о составл. и исп. земскихъ смѣтъ и раскладокъ . . . . . | — |
| 54. | О научныхъ командировкахъ врачей . . . . | — |
| 55. | Объ открытіи Нововоскресенскаго медицинскаго участка | — |
| 56. | Объ открытіи межъуѣзднаго медицинскаго участка въ Семеновкѣ . . . . . | — |
| 57. | О предложеніи Алексѣевскаго товарищества . . | — |
| 58. | О травосѣяніи . . . . . | 15 |
| 59. | Объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ м. Валегоцуловѣ . . . . . | — |
| 60. | О фельдшерскомъ ветеринарномъ пунктѣ въ с. Любашевкѣ . . . . . | — |
| 61. | О постройкѣ новаго зданія управы . . . . . | — |
| 62. | Утвержденіе журнала 29 мая . . . . . | — |


**Вечернее засѣданіе 30 мая.**


| | | |
|---|---|---|
| 63. | О постройкѣ 2-го арестнаго дома . . . . . | 16 |
| 64. | О пожертвованіи П. А. и Е. И. Казариновыхъ. . | — |
| 65. | Объ установленіи штата служащихъ въ управѣ и о прибавкахъ къ жалованью . . . . . | 17 |
| 66. | О постройкѣ скотолѣчебницы въ г. Ананьевѣ . . | — |
| 67. | О школьномъ фондѣ . . . . . | — |
| 68. | О растратѣ, произведенной приставомъ Ганскимъ . | 18 |
| 69. | О дорогѣ Доманевка-Кантакузенка . . . . . | — |
| 70. | Объ уполномочіи на принятіе пожертвованій отъ С. А. и А. С. Гижицкихъ . . . . . | — |
| 71. | Объ ассигнованіи на постройку Гижицкой школы . | — |

Стр.

72. Выраженіе благодарности А. С. и С. А. Гижицкимъ . 18
73. Объ уполномочіи управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ . . . . . —
74. Объ освобожденіи Ананьевскаго земства нанимать помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда . . . . . 19
75. О ходатайствѣ разныхъ лицъ и учрежденій . . —
76. Объ измѣненіи направленія Одесско-Вознесенской почтовой дороги. . . . . —
77. О положеніи оцѣночнаго дѣла въ уѣздѣ . . . —

**Утреннее засѣданіе 31 мая.**

78. Избраніе секретаря собранія . . . . . 20
79. О переоцѣнкѣ для обложенія мельницъ . . . —
80. Избраніе комиссіи для выработки основаній уравнительнаго обложенія имуществъ . . . . . —
81. О платѣ за лѣченіе въ Голтянской и Березовской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ . . . . . —
82. Избраніе комиссіи для рѣшенія вопроса о направленіи дороги Домаѣвка Кантакузенка . . . . . —
83. О займахъ на текущіе расходы . . . . 21
84. Объ искусственномъ орошеніи . . . . . —
85. Объ урегулированіи хлѣбной торговли . . . —
86. Объ измѣненіи въ инструкціи медицинскому персоналу —
87. О назначеніи пособій . . . . . —
88. О ходатайствѣ крестьянъ с. Николаевки . . . 22
89. О сложеніи земскихъ сборовъ. . . . . —
90. О разсрочкѣ долга П. И. Стонису . . . . —
91. О назначеніи пособія Степанку . . . . —
92. О ходатайствахъ Талапиндова и Еленевскаго . . —
93. О сложеніи больничной недоимки . . . . —
94. О просьбѣ Щуровскаго . . . . . —
95. О покупкѣ для гимназіи дворового мѣста у г. Снитовскаго . . . . . —
96. О преобразованіи земскихъ училищъ въ министерскія 23
97. Объ открытіи училища въ с. Врадіевкѣ . . . —
98. О назначеніи содержанія для 3-го учителя Врадіевскаго училища . . . . . —

Стр.

99. Объ утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ на 1900 годъ . . . . . 23
100. Объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ . . . . . 24
101. О времени созыва очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній . . . . . —
102. О неявившихся гласныхъ . . . . . —
103. Результаты баллотировокъ объ увеличеніи содержанія служащимъ, о наградныхъ канцеляріи управы и о пособіяхъ . . . . . —

**Вечернее засѣданіе 31 мая.**

104. Утвержденіе журнала 30 мая. . . . . 25
105. Избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками. —
106. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . 26
107. Избраніе членовъ уѣзднаго раскладочнаго присутствія —
108. Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи . . —
109. Избраніе почетныхъ мировыхъ судей . . . —
110. Утвержденіе журнала 31 мая. . . . . 27
111. Выраженіе признательности управѣ . . . —
112. Выраженіе благодарности комиссіямъ и секретарямъ собранія . . . . . —
113. Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія . —
114. Закрытіе засѣданій собранія . . . . . —

Баллотировочные листы . . . . . 28

# ДОКЛАДЫ УПРАВЫ


1. Объ измѣненіи устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства *(10 и 46 ст. журн.)* . . . . . 1
2. По вопросу о назначеніи пенсіи лицу, перешедшему съ высшей на низшую должность *(10 и 46 ст. журн.)* 3
3. Объ учрежденіи земскихъ стипендій въ Ольгинской низшей сельско-хозяйственной школѣ въ сел. Мигеѣ *(11 ст. журн.)* . . . . . 5
4. О стипендіи имени А. В. Корбе (*12 и 99 ст. журн.*). 8
5. О капиталѣ сельской промышленности Херсонской губерніи *(13 и 46 ст. журн.)* . . . . . 10
6. О соглашеніи между собою уѣздныхъ земствъ по вопросу о безплатномъ лѣченіи жителей Херсонской губерніи (*14 ст. журн.*) . . . . . 17
7. Объ измѣненіи порядка взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ (*15 ст. журн.*) . . . . 23
8. О пользованіи книгами изъ библіотеки Ананьевскаго земства (*17 и 46 ст. журн.*) . . . . . 32
9. О постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ (*48 ст. журн.*) . . . . . 36
10. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ покупкѣ пшеницы у г-жи Гижицкой (*30 ст. журн.*) . . . . . 40
11. Объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ (*31 ст. журн.*) . . . . 44
12. Объ участіи уѣздныхъ земствъ въ организаціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій (*32 ст. журн.*) . . . . . 48
13. О назначеніи прибавокъ учителямъ и фельдшерамъ (*34 ст. журн.*) . . . . . 51

Стр.

14. О школьной отчетности (*35 и 36 ст. журн.*) . . 53
15. О Катериновской лѣчебницѣ (*41 ст. журн.*) . . 57
16. Объ описаніи хозяйствъ Ананьевск. уѣзда (*37 ст. журн.*). 61
17. Объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ (*100 ст. журн.*) . . . . . 63
18. О постройкѣ скотолѣчебницъ (*42 и 66 ст. журн.*) . 66
19. О продленіи льготнаго срока, установленнаго 21 ст. прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (*53 ст. журн.*) . . 74
20. О научныхъ командировкахъ врачей (*54 ст. журн.*) . 76
21. Объ открытіи новыхъ врачебныхъ участковъ (*55-57 ст. ж.*) 77
22. О травосѣяніи (*58 ст. журн.*) . . . . . 79
23. Объ открытіи новаго ветеринарнаго участка (*59-60 ст. ж.*) 80
24. О постройкѣ новаго зданія земской управы (*61 ст. журн.*) 82
25. О постройкѣ 2-го арестнаго дома (*63 ст. журн.*) . 84
26. О принятіи жертвуемаго П. А. Казариновымъ дома въ с. Лидіевкѣ (*64 ст. журн.*). . . . . 87
27. Объ установленіи штата служащихъ въ канцеляріи управы (*65 и 103 ст. журн.*) . . . . . 89
28. О губернскомъ земскомъ школьномъ фондѣ (67 *ст. журн.*) 92
29. О привлеченіи г. Ананьева къ участію въ расходахъ на медицинскую часть (16 *ст. журн.*) . . . 95
30. О растратѣ бывшимъ приставомъ Ганскимъ сборовъ, взысканныхъ имъ съ землевладѣльцевъ Алексѣя и Харлампія Тырбовъ (68 *ст. журн.*) . . . . 98
31. О постройкѣ Новоселовской, Мало-Кондратовской, Гнжицкой, 2-ой Пасицельской и ремонтѣ Липецкой школъ (*70—73 и 99 ст. журн.*) . . . . . 103
32. Объ освобожденіи Ананьевскаго уѣзднаго земства отъ обязанности нанимать помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда (*74 ст. журн.*) . . . . . 106
33. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій (*87—94 ст. журн.*) . . . . . 107
34. Объ измѣненіи направленія Одесско-Вознесенской почтовой дороги съ цѣлью перенесенія Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку (76 *ст. журн.*) . . 114

Стр.

35. О положеніи оцѣночнаго дѣла въ Ананьевскомъ уѣздѣ (*77 и 80 ст. журн.*) . . . . . 120
36. О переоцѣнкѣ и обложеніи мельницъ (*79 ст. журн.*) . 123
37. О безплатномъ лѣченіи животныхъ въ Березовской и Голтянской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ (*81 ст. ж.*). 127
38. По ходатайству Алексѣевскаго товарищества объ устройствѣ въ с. Бѣляевкѣ больницы или школы (*57 ст. журн.*) . . . . . 128
39. О приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузовка (*82 ст. журн.*) . . . . . 130
40. Объ уполномочіи уѣздной управы производить займы на текущіе расходы (*83 ст. журн.*) . . . . . 134
41. Объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу (*86 ст. журн.*) . . . . 135
42. О преобразованіи нѣкоторыхъ земскихъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя министерскія (*96 ст. журн.*) 137
43. Объ избраніи двухъ членовъ и одного кандидата къ нимъ въ Ананьевское уѣздное раскладочное присутствіе (*107 ст. журн.*). . . . . 139
44. Объ искусственномъ водоорошеніи полей Ананьевскаго уѣзда путемъ заложенія артезіанскихъ скважинъ (*84 ст. журн.*) . . . . . 140

## ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

45. Докладъ ревизіонной комиссіи (*20—27 ст. журн.*) . 146
46. Докладъ ревизіонной комиссіи (дополнительный) (*52 ст. журн.*) . . . . . 151
47. Докладъ особой комиссіи (*45 ст. журн.*) . . . . 152
48. Дополнительный докладъ особой комиссіи (*100 ст. журн.*) 154
49. Докладъ смѣшанной комиссіи (*46—51 ст. журн.*) . 155
50. Заключеніе комиссіи по докладу управы о приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузовка (*82 ст. журн.*) . . . . . 158

Стр.

# ОТЧЕТЫ УПРАВЫ

1. Отчетъ управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1898 года . . . 1
2. Отчетъ членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи за 1898 годъ . . . . . 25
3. Отчетъ управы по операціямъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій за 1898 годъ . . . . . 51
4. Отчетъ управы о положеніи земскаго хозяйства за 1898 годъ . . . . . 63

# СПИСОКЪ

## гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1899 года.

Предсѣдатель собранія Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Николаевичъ Малаевъ.

### Гласные участвовавшіе.

1. Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ (дворянинъ)
2. Афромовъ, Семенъ Евдокимовичъ (крестьянинъ)
3. Баланъ, Петръ Софроновичъ (крестьянинъ)
4. Бѣдный, Евтихій Дмитріевичъ (крестьянинъ)
5. Ганскій, Павелъ Петровичъ (дворянинъ)
6. Гижицкій, Александръ Степа. овичъ (дворянинъ)
7. Горячовъ, Ѳома Осиповичъ (крестьянинъ)
8. Гофманъ, Владиміръ Николаевичъ (двор., зем. начальн.)
9. Заболотный, Иванъ Захарьевичъ (крестьянинъ)
10. Зайцевъ, Валеріанъ Александровичъ (представитель Удѣловъ)
11. Збіоровскій, Эдуардъ Леопольдовичъ (мѣщанинъ)
12. Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ (дворянинъ)
13. Коняхинъ, Александръ Андреевичъ (городской голова)
14. Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ (двор., членъ управы)
15. Клочанка, Митрофанъ Максимовичъ (крестьянинъ)
16. Ксензюкъ, Григорій Степановичъ (крестьянинъ)
17. Краузе, Иванъ Семеновичъ (посел. собств.)
18. Краузе, Карлъ Семеновичъ (посел. собств.)
19. Левицкій, Иларіонъ Климентьевичъ (дворянинъ)
20. Любинскій, Адамъ Ивановичъ (двор., зем. начальн.)
21. Новицкій, Петръ Васильевичъ (двор., зем. начальн.)
22. Олейникъ, Иванъ Васильевичъ (крестьянинъ)

23. Пантелеевъ, о. Константинъ (депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства)
24. Ремихъ, Генрихъ Карловичъ (купецъ)
25. Смилянскій, Степанъ Прокофьевичъ (коллежскій секр.)
26. Стомма, Александръ Титовичъ (представитель Госуд. Им.)
27. Унтиловъ, Василій Васильевичъ (двор., членъ управы)
28. Флоринскій, Николай Сергѣевичъ (двор., членъ управы)
29. Худзинскій, Алексѣй Самойловичъ (двор., предсѣдатель упр.)
30. Эрдели, Николай Владиміровичъ (дворянинъ)
31. Яблонскій, Софронъ Павловичъ (крестьянинъ)

**Неучаствовавшіе.**

1. Гижицкій, Степанъ Александровичъ (дворянинъ)
2. Сиротинскій, Дмитрій Андреевичъ (дворянинъ)
3. Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ (дворянинъ)

# ПРИЛОЖЕНІЯ

## КЪ ЖУРНАЛАМЪ

## АНАНЬЕВСКАГО

## УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## сессіи 1899 года.

# ЖУРНАЛЫ

## Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія.

### Утреннее засѣданіе 28-го мая 1899 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: удѣльнаго вѣдомства, духовнаго вѣдомства, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, Ананьевскій городской голова и 24 гласныхъ.

1. Открытіе засѣданій собранія.

Предсѣдатель собранія, по прочтеніи отношенія господина Херсонскаго губернатора, отъ 12 апрѣля сего года за № 2164, о разрѣшеніи созыва собранія, объявилъ очередное земское собраніе открытымъ.

2. Избраніе секретаря собранія.

Предсѣдатель собранія М. Н. Малаевъ предложилъ избрать секретаря собранія, каковымъ и былъ избранъ В. А. Зайцевъ, а затѣмъ, по предложенію гласнаго П. П. Ганскаго, для облегченія его работы, въ помощь ему на первое засѣданіе избранъ В. В. Унтиловъ.

3. О способѣ представленія собранію отчета по исполненію постановленій собранія.

Предсѣдатель земской управы А. С. Худзинскій приступилъ къ чтенію отчета управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1898 г.

Послѣ прочтенія опротестованнаго г. Губернаторомъ и отмѣненнаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія о томъ, чтобы собранію докладывались управой только неисполненныя постановленія, предсѣдатель собранія заявилъ, что неточность записи въ журналѣ, по всей вѣроятности, послужила основаніемъ опротестованія этого постановленія губернскимъ присутствіемъ. Рѣчь шла о чтеніи исполненныхъ постановленій въ собраніи, а не о докладѣ въ смыслѣ напечатанія ихъ въ отчетѣ для разсылки его гласнымъ.

Гласный А. И. Любинскій заявилъ, что по этому вопросу слѣдуетъ держаться порядка, принятаго собраніемъ прошлогодней сессіи.

Предсѣдатель собранія предложилъ по баллотировкѣ замѣнить слово *докладывать* словомъ *читать* собранію.

Собраніе, соглашаясь съ настоящимъ предложеніемъ, **постановило:** въ виду того, что г. г. гласные могутъ ознакомиться съ отчетомъ управы до созыва собранія, исполненныя постановленія собранія предъидущей сессіи въ собраніи не читать.

4. О почтовыхъ ящикахъ.

По поводу отчета объ открытіи новыхъ почтовыхъ отдѣленій, послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Н. В. Эрдели, П. П. Ганскій и П. А. Казариновъ, о способѣ выемки писемъ и сортировки ихъ по пути слѣдованія почтальона, собраніе **постановило:** отчетъ принять къ свѣдѣнію и просить управу къ будущему собранію представить мотивированный докладъ о способѣ выемки почтальономъ корреспонденціи изъ почтовыхъ ящиковъ и доставленія таковой адресатамъ.

5. О платѣ за доставку корреспонденціи.

Заявленіе гласнаго П. П. Ганскаго объ устраненіи взиманія платы 1-мъ Николаевскимъ волостнымъ правленіемъ за неаккуратно доставленную корреспонденцію принято собраніемъ къ свѣдѣнію и **постановлено:** просить управу принять зависящія мѣры къ устраненію этого неудобства.

6. О предъявленіи иска къ Тираспольскому земству.

По поводу отчета о недополученныхъ сборахъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ, собраніе **постановило:** въ случаѣ отрицательнаго отвѣта объ удовлетвореніи ходатайства Ананьевскаго земства, уполномочить управу предъявить къ Тираспольскому земству искъ въ подлежащемъ судѣ. [1]).

---

[1]) Постановленіе это опротестовано г. Херсонскимъ губернаторомъ.

Отчетъ объ уполномочіи управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ и о принятіи пожертвованій отъ С. А. Ширая, княгини Е. П. Гика и г. г. Сомовыхъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію и **постановлено:** въ виду собственноручнаго письма княгини Е. П. Гика, постройку Святотроицкой больницы продолжать и дѣйствія управы утвердить.

7. О постройкѣ Святотроицкой больницы

По предложенію предсѣдателя собранія, вновь прибывшій гласный Евтихій Бѣдный приведенъ къ установленной присягѣ, послѣ чего приступлено къ избранію смѣтной и смѣшанной комиссій.

8. О присягѣ гласнаго Е. Бѣднаго

Въ смѣтную комиссію избраны: И. К. Левицкій, Н. В. Эрдели и В. В. Акацатовъ, а въ смѣшанную: П. А. Казариновъ, И. С. Краузе, П. П. Ганскій и В. Н. Гофманъ.

9. Избраніе смѣтной и смѣшанной комиссій

По предложенію Предсѣдателя собранія, доклады №№ 1 и 2 переданы въ смѣшанную комиссію, а разсмотрѣніе смѣты и раскладокъ—въ смѣтную комиссію.

10. Передача въ комиссію смѣтъ, раскладокъ и докладовъ № 1 и 2.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ объ учрежденіи земскихъ стипендій въ Ольгинской сельско-хозяйственной школѣ въ с. Мигеѣ (№ 3)

11. Учрежденіе стипендій въ Ольгинской с.-х. школѣ.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ управы и замѣчаніемъ гласнаго А. И. Любинскаго, **постановило:** учредить въ Ольгинской школѣ двѣ стипендіи Ананьевскаго земства по сто рублей каждая, предоставивъ выборъ стипендіатовъ и назначеніе стипендій земской управѣ, при чемъ стипендіаты должны быть выбираемы исключительно изъ коренныхъ жителей Ананьевскаго уѣзда безъ различія сословій.

Докладъ управы о стипендіи имени А. В. Корбе (№4), прочитанный Н. С. Флоринскимъ, вызвалъ слѣдующія пренія гласныхъ: Н. В. Эрдели находитъ, что право на полученіе стипендіи должно быть предоставлено преимущественно лицу православнаго исповѣданія, какъ

12. О стипендіи имени А. В. Корбе.

исповѣданію господствующему, или необходимо установленіе процентнаго отношенія къ праву на полученіе стипендіи лицъ, православнаго и инославнаго исповѣданій. В. В. Акацатовъ находитъ такое ограниченіе преждевременнымъ: измѣненіе, предлагаемое гласнымъ Н. В. Эрдели, могло бы быть сдѣлано съ переходомъ права выбора стипендіатовъ къ земской управѣ.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ управы по 1, 2 и 3 пунктамъ положенія о стипендіи, пунктъ 4-й сихъ правилъ приняло въ слѣдующей редакціи: право на полученіе стипендіи предоставляется ученикамъ мужской гимназіи, преимущественно православнаго вѣроисповѣданія, отличающимся хорошимъ поведеніемъ и успѣхами въ наукахъ, изъ бѣдныхъ уроженцевъ Ананьевскаго уѣзда. Пунктъ пятый постановлено редактировать такъ: выборъ стипендіата, на изложенныхъ въ пунктѣ 4-мъ основаніяхъ, принадлежитъ пожизненно А. В. Корбе, впослѣдствіи же это право переходитъ къ земской управѣ. Пунктъ шестой принятъ безъ измѣненій.

13. Передача доклада № 5 въ смѣшанную комиссію.

Докладъ управы о капиталѣ сельской промышленности Херсонской губерніи (№ 5) переданъ на разсмотрѣніе смѣшанной комиссіи.

14. О безплатномъ лѣченіи жителей своего и не своего уѣздовъ.

По поводу доклада управы о соглашеніи между собою уѣздныхъ земствъ по вопросу о безплатномъ лѣченіи жителей Херсонской губерніи (№ 6), прочитанному членомъ управы П. А. Кондрацкимъ, послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель собранія, членъ управы Н. С. Флоринскій и гласные Н. В. Эрдели и И. К. Левицкій, собраніе **постановило:** 1) не дѣлать различія въ лѣченіи амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ между жителями своего и не своего уѣзда; 2) отмѣнить плату за коечное лѣченіе, сохранивъ ее въ прежнемъ размѣрѣ съ жителей другихъ губерній, и по отношенію къ Ананьевскому уѣзду сохранить ее

съ жителей г. Ананьева до могущаго послѣдовать по этому вопросу соглашенія съ городскимъ управленіемъ.

Докладъ управы объ измѣненіи порядка взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ (№ 7) принятъ собраніемъ безъ преній.

15. О порядкѣ взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ.

По докладу управы о привлеченіи г. Ананьева къ участію въ расходахъ на медицинскую часть (№ 29) собраніе, послѣ просьбы представителя города А. А. Коняхина отложить разсмотрѣніе доклада до болѣе подробнаго ознакомленія съ нимъ, согласилось съ предложеніемъ управы и **постановило:** просить Ананьевскую городскую думу уплачивать земству по 1200 руб ежегодно въ видѣ пособія на содержаніе медицинской части или открыть свою амбулаторію.

16. О привлеченіи г. Ананьева къ участію въ расходахъ на медицинскую часть

По докладу управы о пользованіи книгами изъ библіотеки Ананьевскаго земства (№ 8), прочитанному членомъ управы Н. С. Флоринскимъ, собраніе, послѣ преній, въ которыхъ участвовали предсѣдатель собранія и гласные Н. В. Эрдели, А. С. Худзинскій и Н. С. Флоринскій, **постановило:** передать этотъ докладъ на разсмотрѣніе смѣшанной комиссіи.

17. Передача доклада № 8 въ смѣшанную комиссію.

Въ три съ половиною часа дня, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ до $10^1/_2$ часовъ утра слѣдующаго дня.

---

## Утреннее засѣданіе 29 мая 1899 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: духовнаго вѣдомства и удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 26 гласныхъ.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія собранія 28 мая, каковой собраніемъ и утвержденъ.

18. Утвержденіе журнала 28 мая

19. Избраніе секретаря собранія.

Секретаремъ собранія, вмѣсто отказавшагося В. А. Зайцева, избранъ П. В. Новицкій.

20. Чтеніе доклада ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ членомъ постоянной ревизіонной комиссіи С. П. Смилянскимъ прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи (№ 45).

21. О выдачѣ денежныхъ авансовъ.

1) Относительно заключенія ревизіонной комиссіи о томъ, чтобы земская управа не производила денежныхъ выдачъ авансомъ полугодно впередъ, предсѣдатель собранія предложилъ, не найдетъ ли собраніе возможнымъ предоставить усмотрѣнію управы выдачу денежныхъ авансовъ, сообразуясь съ наличностью кассы управы, каковое предложеніе г. предсѣдателя и принято собраніемъ.

22. О взысканіи недоимокъ продовольственныхъ капиталовъ и хлѣбныхъ запасовъ.

2) По поводу предложенія комиссіи о принятіи особыхъ мѣръ къ пополненію продовольственныхъ капиталовъ и запасовъ хлѣба въ волостяхъ Врадіевской, Мостовской и 1-й Николаевской, послѣ преній между гласными Н. С. Флоринскимъ, В. В. Уптиловымъ и П. В. Новицкимъ, собраніемъ **постановлено:** предложеніе комиссіи, въ виду самыхъ плохихъ видовъ на урожай хлѣбовъ въ данныхъ волостяхъ, отклонить.

23. О продажѣ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ.

3) Предложеніе комиссіи, чтобы управа не командировала канцелярскихъ чиновниковъ присутствовать при продажѣ хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ, собраніемъ отклонено.

24. Объ улучшеніи рогатаго скота

4) Предложенія коммиссіи (п. 6.) о порученіи земской управѣ разработать вопросъ объ улучшеніи рогатаго скота къ предстоящему собранію и (п. 7) объ

25. Объ улучшеніи помѣщенія Ананьевской больницы.

устройствѣ въ Ананьевской больницѣ погреба для храненія медикаментовъ, улучшеніи вентиляціи и перестройкѣ заново клозетовъ, собраніемъ приняты, при чемъ поручено управѣ представить будущему очередному земскому собранію проектъ и смѣту на предлагаемыя комиссіей работы по улучшенію помѣщенія Ананьевской земской больницы.

5) Предложеніе комиссіи (п. 8) о принесеніи жалобы въ Сенатъ на постановленіе губернскаго правленія касательно мѣста постояннаго жительства пристава 2-го стана Ананьевскаго уѣзда въ сел. Голтѣ, собраніемъ принято; а также, по предложенію комиссіи, собраніемъ выражена признательность управѣ за успѣшное взысканіе недоимокъ земскаго сбора, образцовый порядокъ въ счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ, введеніе новыхъ разсчетныхъ книгъ по строительному и медицинскому отдѣленіямъ и успѣшное дѣйствіе склада земледѣльческихъ орудій при управѣ.

26. О принесеніи жалобы въ Сенатъ.

27. Выраженіе признательности управѣ.

Гласный И. К. Левицкій внесъ предложеніе о томъ, чтобы управѣ было поручено привести въ исполненіе постановленіе земскаго собранія 1890 года о раздѣленіи дорогъ на участки для правильнаго и равномѣрнаго отбытія населеніемъ натуральной дорожной повинности. Членъ управы П. А. Кондрацкій объяснилъ, что постановленіе это будетъ выполнено послѣ окончанія работъ по техническому изслѣдованію дорогъ.

28. О раздѣленіи дорогъ на участки.

Затѣмъ членомъ управы П. А. Кондрацкимъ былъ прочитанъ докладъ управы о постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ (№ 9).

29. О постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ.

Послѣ преній между гласными В. Н. Гофманомъ, Н. В. Эрдели, П. В. Новицкимъ, П. П. Ганскимъ и В. В. Акацатовымъ, собраніемъ **постановлено:** предложенный управою порядокъ постепенности построекъ зданій въ медицинскихъ участкахъ принять, а увеличеніе ежегодныхъ ассигнованій на этотъ предметъ до 10000 руб. отклонить, въ виду угрожающаго недорода хлѣбовъ.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ о постановленіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по вопросу объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ покупкѣ пшеницы у г-жи Гижицкой (№ 10).

30. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, принимавшихъ уча-

сіе въ покупкѣ пшеницы у г-жи Гижицкой

Собраніемъ **постановлено:** въ виду того, что Ананьевская уѣздная земская управа въ данномъ дѣлѣ строго сообразовалась съ правилами о порядкѣ покупки и выдачи ссудъ хлѣбомъ, установленными чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 27 мая 1885 года, что также видно и изъ рѣшенія Одесскаго Окружнаго Суда по этому дѣлу, признавшаго дѣйствія управы, какъ третьяго лица въ договорѣ уполномоченныхъ крестьянъ и г-жи Гижицкой, направленными несомнѣнно въ пользу и въ интересахъ крестьянъ,—признать дѣйствія управы правильными.

31. Объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ управы объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ (№ 11), который, послѣ преній между гласными П. П. Ганскимъ, А. С. Худзинскимъ, Н. С. Флоринскимъ и А. И. Любинскимъ, принятъ собраніемъ.

32. О пособіи Императорскому Московскому обществу сельскаго хозяйства.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ управы объ участіи уѣздныхъ земствъ въ организаціи метеорологическихъ наблюденій (№ 12). Докладъ принятъ собраніемъ.

33. О воспрещеніи прививать оспу въ Гвоздавской волости.

Гласный А. А. Коняхинъ заявилъ, что онъ считаетъ своимъ долгомъ доложить собранію, въ виду могущей быть опасности какъ для города, такъ и для прилегающихъ къ городу Ананьеву волостей, о томъ, что сельскія власти Гвоздавской волости не допускаютъ командированныхъ управою фельдшеровъ для прививки оспы, при чемъ членомъ управы Н. С. Флоринскимъ добавлено, что о дѣйствіяхъ сельскихъ властей данной волости сообщено г. Херсонскому губернатору телеграммой. Гласный А. И. Любинскій заявилъ, что по данному дѣлу имъ производится разслѣдованіе, что имъ, какъ земскимъ начальникомъ, въ участокъ котораго входитъ Гвоздавская волость, распоряженія о недопущеніи фельдшеровъ не дѣлалось, и что управа могла обжа-

ловать дѣйствія сельскихъ должностныхъ лицъ въ порядкѣ, указанномъ 28 ст. Положенія о Земск. Начальникахъ, не доводя объ этомъ до свѣдѣнія г. Губернатора. Послѣ данныхъ управою объясненій по этому вопросу, собраніе признало всѣ дѣйствія управы въ этомъ дѣлѣ совершенно правильными.

34. О прибавкахъ къ жалованью учителей и фельдшеровъ.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ былъ прочитанъ докладъ о назначеніи прибавокъ учителямъ и фельдшерамъ. Докладъ собраніемъ принятъ.

35. Объ учрежденіи должности дѣлопроизводителя школьнаго стола.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ былъ прочитанъ докладъ о школьной отчетности (№ 14). Гласный А. И. Любинскій заявилъ, что учрежденіе должности завѣдующаго особымъ школьнымъ столомъ съ окладомъ въ 600 рублей обременитъ земскій бюджетъ и является совершенно излишнимъ. На это членъ управы П. А. Кондрацкій возразилъ, что назначеніе особаго лица для завѣдыванія школьнымъ дѣлопроизводствомъ является крайне необходимымъ, такъ какъ особаго лица въ настоящее время для веденія отчетности по школьному дѣлу не имѣется и таковое поручается служащимъ, несущимъ другія обязанности, что вредно отзывается на другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства. Послѣ преній по данному вопросу между гласными А. С. Худзинскимъ, П. П. Ганскимъ и В. В. Унтиловымъ, г. предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе два вопроса: принять ли ту систему отчетности по школьному дѣлу, крайне сложную, которую предлагаетъ губернская управа, и учреждить ли должность особаго дѣлопроизводителя школьнаго стола, что крайне необходимо, въ виду отсутствія въ настоящее время лица, которое вѣдало бы исключительно это дѣло. Собраніемъ **постановлено**: 1) принять докладъ управы касательно учрежденія должности дѣлопроизводителя школьнаго стола и 2) просить губернскую управу собрать особое совѣщаніе, которое выработало бы одинаковыя условія открытія земскихъ

36. Объ условіяхъ открытія школъ

и о школьной отчетности.

школъ для всѣхъ уѣздовъ губерніи, а затѣмъ уже подвергнуть обсужденію предложенный вопросъ о порядкѣ отчетности по школьному дѣлу.

37. Объ описаніи хозяйствъ.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ былъ прочитанъ докладъ объ описаніи хозяйствъ Ананьевскаго уѣзда (№ 16). Собраніемъ докладъ принятъ съ тѣмъ однако, чтобы, по предложенію предсѣдателя собранія, печатаніе этого описанія было сдѣлано съ согласія владѣльцевъ имѣній. Собраніемъ также выражена благодарность агрономическому смотрителю Ф. О. Заикину.

38. Выраженіе благодарности Ф. О. Заикину.

39. Избраніе общей комиссіи.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, была избрана общая комиссія изъ гласныхъ А. И. Любинскаго, Ф. І. Горячева, К. С. Краузе, Э. Л. Збѣровскаго и С. П. Смилянскаго, на разсмотрѣніе которой переданы отчеты за 1898 годъ: 1) по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, 2) ветеринарный, 3) объ операціяхъ земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, 4) отчетъ членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи и 5) докладъ объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ.

40. Передача въ комиссію отчетовъ и доклада управы.

41. О Катериновской лѣчебницѣ

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ о Катериновской лѣчебницѣ (№ 15). Докладъ управы собраніемъ принятъ.

42. Объ образованіи капитала для постройки скотолѣчебницъ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ управы о постройкѣ скотолѣчебницъ (№ 18). Гласные П. П. Ганскій и А. И. Любинскій находили, что ассигнованіе въ настоящемъ году 4000 рублей на скотолѣчебницу является отяготительнымъ, въ виду предстоящаго недорода; гласные П. А. Кондрацкій и П. В. Новицкій, напротивъ, находили такое ассигнованіе не только необходимымъ, но и неотложнымъ именно въ этомъ году, когда вслѣдствіе безкормицы могутъ появляться на скотѣ эпизоотическія заболѣванія, а между тѣмъ помѣщенія при настоящей амбулаторіи для больнаго скота совершенно не имѣется. Собраніемъ **постановлено**: вполнѣ

одобрить докладъ управы, но вопросъ объ ассигнованіи денегъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

43. Баллотировка ассигнованій для прибавокъ учителямъ и фельдшерамъ.

По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами ассигнованія на пятилѣтнія прибавки къ жалованью учителей на 1900 годъ въ суммѣ 985 руб. 41 коп. и на такія же прибавки фельдшерамъ въ суммѣ 240 руб. Оба ассигнованія приняты собраніемъ 19 противъ 11 голосовъ.

44. Баллотировка ассигнованія 6000 руб. на стипендіальный капиталъ имени А. В. Корбе

Ассигнованіе 6 тысячъ рублей на образованіе капитала стипендіи имени А. В. Корбе принято собраніемъ закрытой баллотировкой 25 противъ 5 голосовъ.

Затѣмъ засѣданіе собранія закрыто до 12 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

## Утреннее засѣданіе 30 мая 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: духовнаго вѣдомства и удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 27 гласныхъ.

45. Чтеніе доклада общей комиссіи

По открытіи засѣданія собранія, гласнымъ А. И. Любинскимъ прочитанъ докладъ общей комиссіи (№ 47) относительно разсмотрѣнныхъ ею отчетовъ управы за 1898 годъ—ветеринарнаго и по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, а также отчета членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи за 1898 годъ. Докладъ комиссіи собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

46. Чтеніе доклада смѣшанной комиссіи.

Гласный П. П. Ганскій прочелъ докладъ смѣшанной комиссіи относительно разсмотрѣнныхъ ею докладовъ управы: 1) объ измѣненіи устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства (№ 1), 2) о размѣрѣ пенсіи лицу, перешедшему съ высшей должности на низшую (№ 2), 3) о пользованіи книгами изъ библіотеки Ананьевскаго земства (№ 8), 4) о капиталѣ сельской промышленности Херсонской губерніи (№ 5) и 5) Медико-санитарнаго отчета управы за 1898 годъ.

Заключенія комиссіи по первому, второму и четвертому докладамъ управы, собраніемъ приняты, при чемъ, по предложенію гласнаго А. А. Коняхина, собраніемъ выражено желаніе, чтобы $^0/_0{}^0/_0$ съ капитала, ссуженнаго на улучшеніе извѣстной отрасли хозяйства, взимались только по истеченіи 3—4 лѣтъ, когда съ улучшенныхъ отраслей хозяйствъ будутъ получаться извѣстные доходы. Принято также заключеніе комиссіи, по докладу управы, относительно дополненія правилъ пользованія книгами изъ библіотеки Ананьевскаго земства. Заключеніе же комиссіи о разрѣшеніи управѣ расходовать часть денегъ, взимаемыхъ съ разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, послѣ преній между гласными П. В. Новицкимъ, Н. В. Эрдели, В. В. Унтиловымъ, Н. С. Флоринскимъ и А. С. Худзинскимъ, собраніемъ отклонено, при чемъ **постановлено**: доассигновать на покупку книгъ и періодическихъ изданій для библіотеки Ананьевскаго земства 100 руб., а трехрублевый сборъ, взимаемый съ разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, употреблять и впредь, согласно постановленію собранія 1884 года, исключительно на пополненіе книгами школьныхъ ученическихъ библіотекъ и другіе мелкіе школьные расходы. По предложенію смѣшанной комиссіи, собраніемъ сдѣланы также слѣдующія постановленія относительно улучшенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ: 1) поручить управѣ доложить слѣдующему очередному собранію отклоненный настоящимъ собраніемъ докладъ о постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ; 2) предоставить фельдшерскому медицинскому персоналу право пользованія ежегодно мѣсячнымъ отпускомъ и 3) увеличить настоящій штатъ фельдшеровъ тремя запасными фельдшерами, которые замѣщали бы пользующихся отпускомъ, разрѣшивъ управѣ производить уплату жалованья запаснымъ фельдшерамъ изъ остатковъ отъ ассигнованій на медицинскую часть.

47. О доассигнованіи на библіотеку Ананьевскаго земства.

48. О постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ.

49. Объ отдыхѣ для фельдшеровъ.

50. О запасныхъ фельдшерахъ.

51. Выраженіе благодарности М. К. Кондорскому.

По предложенію гласнаго А. И. Любинскаго, собраніемъ выражена благодарность санитарному врачу М. К. Кондорскому за его трудъ по составленію обстоятельнаго отчета о положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

52. О денежныхъ отчетахъ за 1898 годъ.

Гласнымъ А. А. Коняхинымъ прочитанъ дополнительный докладъ ревизіонной комиссіи о денежномъ отчетѣ управы за 1898 годъ (№ 46), который и утвержденъ собраніемъ.

53. О ст. 21 прав. о состав. и исп. земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о продленіи льготнаго срока, установленнаго 21 ст. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (№ 19). Докладъ управы собраніемъ принятъ.

54. О научныхъ командировкахъ врачей.

Членъ управы П. А. Кондрашкій прочелъ докладъ о научныхъ командировкахъ врачей (№ 20). Предсѣдатель собранія замѣтилъ, что одновременное командированіе двухъ врачей, при неимѣніи запаснаго врача для замѣщенія командированныхъ, едвали можетъ быть осуществимо. Гласный П. В. Новицкій находилъ болѣе раціональнымъ выдавать испрашиваемую управой сумму одному врачу, командировавъ его для научныхъ усовершенствованій на болѣе продолжительный срокъ. Гласный А. С. Гижицкій предложилъ ассигновать испрашиваемые управой для командировокъ врачей 400 руб. въ распоряженіе съѣзда врачей, предоставивъ послѣднему назначеніе очереди и опредѣленіе срока командировокъ. Гласный Н. В. Эрдели высказалъ опасеніе, что принятіе доклада о научныхъ командировкахъ врачей можетъ вызвать новый расходъ—на приглашеніе врача для временнаго завѣдыванія участкомъ командированнаго. Гласный П. П. Ганскій предложилъ брать отъ командируемыхъ врачей какое либо обязательство, которое удерживало бы ихъ на службѣ земства по возвращеніи изъ командировки. Предсѣдатель собранія находилъ неудобнымъ устранять управу отъ распоря-

женія денежными средствами, ассигнованными на научныя командировки врачей. Послѣ преній по данному вопросу собраніе **постановило**: вносить въ смѣту ежегодно въ распоряженіе управы на научныя командировки одного врача по 300 рублей.

55. Объ открытіи Пововоскресенскаго медицинскаго участка.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ доклады: объ открытіи новыхъ врачебныхъ участковъ (№ 21) и по ходатайству Алексѣевскаго товарищества объ устройствѣ больницы или школы въ с. Бѣляевкѣ, въ предлагаемомъ товариществомъ домѣ (№ 38). Докладъ управы объ открытіи новаго медицинскаго участка въ Покровской волости принятъ собраніемъ, при чемъ, согласно предложенію гласнаго Н. В. Эрдели мѣстожительствомъ врача избрано с. Нововоскресенка. Гласный Н. В. Эрдели также предложилъ внести поправку въ докладъ управы о томъ, чтобы было возбуждено ходатайство объ открытіи межъуѣзднаго медицинскаго участка не въ Семеновкѣ, а въ Константиновкѣ, гдѣ имѣется паромное сообщеніе съ поселеніями Ананьевскаго уѣзда. Предложеніе это принято собраніемъ.

56. Объ отрытіи межъуѣзднаго медицинскаго участка въ Семеновкѣ.

57. О предложеніи Алексѣевскаго товарищества.

По поводу предложенія Алексѣевскаго товарищества, послѣ преній между гласными П. П. Ганскимъ, Н. В. Эрдели, И. С. Краузе, П. В. Новицкимъ, и заявленія члена управы П. А. Кондрацкаго, что имъ осматривалось зданіе, предназначенное для лѣчебницы, и стоимость его опредѣляется въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, собраніемъ **постановлено:** предложить управѣ оформить переуступку земству Алексѣевскимъ товариществомъ части земли, на которой находится предлагаемое земству подъ устройство лѣчебницы зданіе, въ томъ, однако, только случаѣ, если дастъ свое согласіе на таковое переуступленіе крестьянскій поземельный банкъ, гдѣ это имущество заложено, и если не имѣется особой оцѣнки строеній, превышающей оцѣнку земли, на коей находятся таковыя.

58. О травосѣяніи.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ о травосѣяніи (№ 22). Послѣ преній между гласными И. К. Левицкимъ, Н. В. Эрдели, представителемъ удѣловъ В. А. Зайцевымъ и заключенія г. предсѣдателя собранія, докладъ управы собраніемъ принятъ.

59. Объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ м. Валегоцуловѣ.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ объ открытіи новаго ветеринарнаго участка (№ 23). Гласный А. И. Любинскій указалъ на необходимость открытія ветеринарнаго пункта въ с. Кривомъ-Озерѣ, на границѣ Подольской губерніи. Гласный Н. В. Эрдели напомнилъ собранію, что смѣтная комиссія полагала оставить этотъ вопросъ открытымъ и учредить одинъ только фельдшерскій ветеринарный пунктъ въ м. Валегоцулово. Собраніемъ **постановлено**: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и учредить одинъ только ветеринарный фельдшерскій пунктъ въ м. Валегоцулово.

60. О фельдшерскомъ ветеринарномъ пунктѣ въ с. Любашевкѣ.

Гласный А. И. Любинскій внесъ предложеніе о настоятельной необходимости возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи фельдшерскаго ветеринарнаго пункта въ с. Любашевкѣ, какъ находящагося на скотопрогонномъ трактѣ, по которому идутъ изъ Подольской губерніи къ намъ эпизоотіи. Предложеніе это принято собраніемъ.

61. О постройкѣ новаго зданія управы.

Членомъ управы В. В. Унтиловымъ прочитанъ докладъ о постройкѣ новаго зданія земской управы (№ 24), Послѣ преній по этому докладу, собраніе, согласно предложенію гласнаго Н. В. Эрдели, **постановило**: просить управу представить къ слѣдующему собранію подробный проектъ и смѣту на постройку новаго зданія управы и передѣлку стараго подъ помѣщеніе съѣзда и воинскаго присутствія.

62. Утвержденіе журнала 29 мая

Секретарь собранія П. В. Новицкій прочелъ журналъ утренняго засѣданія собранія 29 мая, который и утвержденъ собраніемъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 9 часовъ вечера.

## Вечернее засѣданіе 30 мая 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: духовнаго вѣдомства и удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 27 гласныхъ.

63. О постройкѣ 2-го арестнаго дома.

По открытіи засѣданія, членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о постройкѣ 2-го арестнаго дома въ Ананьевскомъ уѣздѣ (№ 25). По обсужденіи гласными этого вопроса, собраніе приняло докладъ управы.

64. О пожертвованіи П. А. и Е. И. Казариновыхъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о принятіи жертвуемаго П. А. Казариновымъ дома въ с. Лидіевкѣ (№ 26).

Гласный П. А. Казариновъ заявилъ, что онъ, помимо предлагаемаго его супругой зданія для учрежденія фельдшерскаго пункта, обязывается пожизненно вносить ежегодно по 500 рублей для образованія капитала, % % съ котораго могли бы въ будущемъ обезпечить существованіе тамъ пріюта для хрониковъ и что въ настоящее время онъ имѣетъ уполномочіе отъ супруги ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ жертвуемомъ домѣ хотя бы фельдшерско-акушерскаго пункта. Собраніемъ **постановлено**: 1), уполномочить управу на совершеніе нотаріальныхъ актовъ по переукрѣпленію жертвуемаго Елизаветой Илларьевной Казариновой Ананьевскому земству дома и дворового мѣста подъ нимъ, находящихся въ с. Лидіевкѣ; 2) учредить съ 1 января 1900 года въ жертвуемомъ домѣ фельдшерско-акушерскій пунктъ, для чего ассигновать 400 руб.; 3) принять ежегодное пожизненное отъ Петра Алексѣевича Казаринова пожертвованіе по 500 руб; 4) выразить жертвователямъ особымъ постановленіемъ благодарность, и 5) по учрежденіи въ жертвуемомъ домѣ пріюта для хрониковъ, исходатайствовать разрѣшеніе о присвоеніи таковому имени «Пріютъ въ память Юліи Ивановны Казариновой».

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ объ установленіи штата служащихъ въ канцеляріи управы (№ 27). Докладъ управы принятъ собраніемъ. Независимо сего, по предложенію предсѣдателя собранія, **постановлено**: просить управу о всякой прибавкѣ къ жалованью служащимъ представлять докладъ очередному земскому собранію.

65. Объ установленіи штата служащихъ въ управѣ и о прибавкахъ къ жалованью.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ внесено на обсужденіе собранія предложеніе гласнаго П. В. Новицкаго о единовременномъ ассигнованіи на постройку въ городѣ Ананьевѣ скотолѣчебницы, въ виду отсутствія по случаю засухи кормовъ и могущихъ появиться эпизоотическихъ заболѣваній; при чемъ было указано, что на постройку скотолѣчебницы потребуется единовременное ассигнованіе, согласно представленной управой смѣтѣ, въ размѣрѣ 6 тысячъ руб. По обсужденіи настоящаго заявленія, собраніе **постановило**: ассигновать 6000 рублей на постройку скотолѣчебницы въ городѣ Ананьевѣ.

66. О постройкѣ скотолѣчебницы въ г. Ананьевѣ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о губернскомъ земскомъ школьномъ фондѣ (№ 28). Гласный И. К. Левицкій замѣтилъ, что не слѣдуетъ принимать ремонтъ школъ на счетъ земства, такъ какъ это можетъ послужить опаснымъ прецедентомъ для сельскихъ обществъ, могущихъ отказаться отъ всякаго участія даже въ самомъ незначительномъ исправленіи школъ. Члены управы Н. С. Флоринскій и В. В. Унтиловъ настаивали на принятіи доклада въ виду того, что въ докладѣ этомъ не только не уменьшены предъявляемыя требованія къ тѣмъ обществамъ, въ поселеніяхъ коихъ будутъ производиться постройки школъ при помощи ссуды изъ школьнаго фонда, а напротивъ, требованія эти увеличены. Предсѣдатель собранія предложилъ принять докладъ управы въ видѣ опыта, такъ какъ при замѣтномъ увеличеніи расходовъ на ремонтъ школъ собраніе всегда будетъ имѣть

67. О школьномъ фондѣ.

возможность измѣнить свое постановленіе касательно этого предмета. Собраніемъ докладъ управы принятъ.

68. О растратѣ, произведенной приставомъ Ганскимъ.

Членомъ управы В. В. Унтиловымъ прочитанъ докладъ о растратѣ бывшимъ приставомъ Ганскимъ денежныхъ сборовъ, взысканныхъ имъ съ Алексѣя и Харлампія Тырбовъ (№ 30). Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы и обжаловать постановленіе губернскаго правленія въ Сенатъ въ установленный срокъ.

69. О дорогѣ Доманевка-Кантакузенка.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ о приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузенка (№ 39). Собраніе **постановило:** передать этотъ докладъ для разсмотрѣнія въ общую комиссію, дополнивъ таковую гласными Н. В. Эрдели, И. К. Левицкимъ и Г. К. Ремихомъ.

70. Объ уполномочіи на принятіе пожертвованій отъ С. А. и А. С. Гижицкихъ.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ управы о постройкахъ Новоселовской, Малокондратовской, Гижицкой, 2-й Пасицельской и ремонтѣ Липецкой школъ (№ 31). Выслушавъ этотъ докладъ, собраніе **постановило**: 1) уполномочить управу на принятіе отъ дворянина С. А. Гижицкаго жертвуемаго имъ дома и дворового мѣста, находящихся въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) и отъ А. С. Гижицкаго 1000 руб. денегъ для постройки въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) земской школы; 2) ассигновать на постройку Гижицкой школы 4700 руб. и разрѣшить управѣ израсходовать жертвуемые 1000 руб. на переустройство приносимаго въ даръ дома подъ квартиры для учителей, устройство забора и ремонтъ службъ; 3) выразить Степану Александровичу и Александру Степановичу Гижицкимъ благодарность собранія за сдѣланныя ими пожертвованія и 4) уполномочить управу совершить нотаріальные акты по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ означеннаго выше имущества. Остальная часть доклада управы передана на разсмотрѣніе въ смѣтную комиссію.

71. Объ ассигнованіи на постройку Гижицкой школы.

72. Выраженіе благодарности А. С. и С. А. Гижицкимъ.

73. Объ уполномочіи Управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ.

74. Объ освобожденіи Ананьевскаго земства нанимать помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ объ освобожденіи Ананьевскаго земства отъ обязанности нанимать помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда (№ 32). Докладъ управы собраніемъ принятъ.

75. О ходатайствѣ разныхъ лицъ и учрежденій.

Докладъ управы о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій (№ 33), по предложенію предсѣдателя собранія, переданъ на разсмотрѣніе въ смѣтную комиссію.

76. Объ измѣненіи направленія Одесско-Вознесенской почтовой дороги.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ объ измѣненіи направленія Одесско-Вознесенской почтовой дороги съ цѣлью перенесенія Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку (№ 34). Докладъ управы собраніемъ принятъ.

77. О положеніи оцѣночнаго дѣла въ уѣздѣ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о положеніи оцѣночнаго дѣла въ Ананьевскомъ уѣздѣ (№ 35). Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: И. К. Левицкимъ, заявившимъ, что въ распоряженіи управы давно уже имѣется оцѣночный матеріалъ, совершенно достаточный для того, чтобы произвести переоцѣнку предметовъ земскаго обложенія въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и что поэтому непонятнымъ является, почему управа до сихъ поръ этого не сдѣлала, и гласнымъ Н. С. Флоринскимъ, указавшимъ на безполезность дѣлать свою собственную переоцѣнку имуществъ, въ виду того, что переоцѣнка эта, по окончаніи работъ дѣйствующихъ нынѣ оцѣночныхъ комиссій, можетъ оказаться ни на что непригодной, собраніе **постановило**: принять докладъ управы и выразить пожеланіе, чтобы оцѣночныя работы были закончены возможно скорѣе.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

## Утреннее засѣданіе 31 мая 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: духовнаго вѣдомства и удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 26 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

78. Избраніе секретаря собранія.

Секретаремъ собранія избранъ А. И. Любинскій.

79. О переоцѣнкѣ для обложенія мельницъ.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ о переоцѣнкѣ и обложеніи мельницъ (№ 36). Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные И. К. Левицкій, П. А. Кондрацкій, С. П. Смилянскій, М. Н. Малаевъ, В. П. Новицкій и А. И. Любинскій, высказавшіеся за избраніе въ помощь управѣ комиссіи для выработки основаній къ уравнительному обложенію, сообразно цѣнности и доходности имуществъ, докладъ управы собраніемъ принятъ, и кромѣ того избрана комиссія изъ гласныхъ: И. К. Левицкаго, Н. В. Эрдели, Г. К. Ремиха, А. А. Коняхина, С. П. Смилянскаго, П. А. Казаринова и А. С. Гижицкаго и поручено управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить докладъ по этому вопросу.

80. Избраніе комиссіи для выработки основаній уравнительнаго обложенія имуществъ.

81. О платѣ за лѣченіе въ Голтянской и Березовской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о безплатномъ лѣченіи животныхъ въ Березовской и Голтянской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ (№ 37). Докладъ управы принятъ собраніемъ.

82. Избраніе комиссіи для рѣшенія вопроса о направленіи дороги Доманевка-Кантакузенка.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ управы о приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузенка и заключеніе по оному особой комиссіи (№№ 39 и 50).

Собраніе, раздѣляя мнѣніе особой комиссіи, **постановило**: отложить рѣшеніе вопроса о дорогѣ Доманевка—Кантакузенка до слѣдующаго очереднаго

собранія и избрать комиссію изъ гласныхъ И. К. Левицкаго, Н. В. Эрдели, К. К. Шишкина, А. А. Коняхина и П. А. Казаринова для обслѣдованія на мѣстѣ, на какомъ изъ двухъ направленій сказанной дороги надлежитъ окончательно остановиться.

83. О займахъ на текущіе расходы.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ управы объ уполномочіи управы производить займы на текущіе расходы (№ 40). Собраніе приняло докладъ управы, но съ тѣмъ, чтобы заемъ былъ произведенъ не изъ 5%, а изъ 4½%, при чемъ разрѣшило кредитоваться изъ спеціальнаго капитала уѣзднаго земства и въ губернскомъ земствѣ въ размѣрѣ 100,000 руб.

84. Объ искусственномъ орошеніи

Гласный собранія А. А. Коняхинъ прочиталъ докладъ объ искусственномъ водоорошеніи полей Ананьевскаго уѣзда путемъ заложенія артезіанскихъ скважинъ (№ 44).

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные П. А. Кондрацкій, Н. С. Флоринскій, И. К. Левицкій и П. П. Ганскій, собраніе **постановило:** передать докладъ А. А. Коняхина управѣ для представленія своего заключенія будущему очередному собранію.

85. Объ урегулированіи хлѣбной торговли.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитана докладная записка земскаго начальника 4 участка Ананьевскаго уѣзда г. Безнощенко объ урегулированіи хлѣбной торговли. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные П. В. Новицкій, И. К. Левицкій и М. Н. Малаевъ, собраніе приняло къ свѣдѣнію записку земскаго начальника 4 участка и поручило земской управѣ, если понадобится, снестись по сему предмету съ директоромъ Русскаго общества пароходства и торговли.

86. Объ измѣненіи въ инструкціи медицинскому персоналу.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ параграфу 8 инструкціи медицинскому персоналу (№ 41). Докладъ управы принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

87. О назначеніи пособій.

Членомъ смѣтной комиссіи Н. В. Эрдели доложены собранію ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій (№ 33). Собраніемъ **постановлено:** 1) назначить по 100 руб.

пособія Михаилу Столицѣ, Георгію Чорбѣ, Аполлону Цивчинскому, Николаю Киселеву, Александру Милеанту и Серафиму Караушанову, взявъ съ нихъ обязательства возвратить эти пособія по окончаніи курсовъ въ университетѣ; 2) удовлетворить ходатайство учителя Стрѣлецкаго, назначивъ ему 50 руб. пособія на лѣченіе; 3) удовлетворить ходатайство крестьянъ д. д. Новой-слободки, Дмитріевки и с. Николаевки, согласно предложенію управы; 4) сложить начисленные на мельницу Парасковіи Гуртикъ уѣздные земскіе сборы на 1899 годъ, въ суммѣ 12 р. 12 коп. и возбудить ходатайство о сложеніи губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 6 р. 78 коп.; 5) просьбу гг. Гарлинскихъ отклонить; 6) взносъ числящагося за врачемъ П. И. Стонисомъ долга, въ суммѣ 900 рублей, разсрочить на 6 лѣтъ; 7) просьбу фельдшера К. Степанка удовлетворить, согласно предложенію управы; 8) ходатайство помощника бухгалтера Н. С. Талапиндова удовлетворить, согласно предложенію управы; 9) ходатайство ветеринарнаго врача Еленевскаго отклонить; 10) ходатайства Петра Сиськова, Прасковіи Миргородской и Авксентія Гирли о сложеніи больничной недоимки удовлетворить; 11) просьбу помощника исправника г. Щуровскаго отклонить; 12) заявленіе управы и ходатайство крестьянъ с. Пасицелъ о постройкѣ больницы собраніемъ приняты къ свѣдѣнію; 13) доложено ходатайство г. директора Ананьевской мужской гимназіи о необходимости пріобрѣтенія для мужской гимназіи дворового мѣста, нынѣ принадлежащаго Снитовскому, съ тѣмъ, что гимназія израсходованную земствомъ сумму на покупку сказаннаго мѣста будетъ возвращать изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи по 1000 рублей въ годъ. Послѣ преній по сему вопросу, собраніе **постановило**: 1) ассигновать на покупку сказаннаго дворового мѣста 8000 р., 2) произвести этотъ расходъ изъ запаснаго капитала, 3) уполномочить управу на

88. О ходатайствѣ крестьянъ с. Николаевки.

89. О сложеніи земскихъ сборовъ

90. О разсрочкѣ долга П. И. Стонису.

91. О назначеніи пособія Степанку.

92. О ходатайствахъ Талапиндова и Еленевскаго.

93. О сложеніи больничной недоимки.

94. О просьбѣ Щуровскаго

95. О покупкѣ для гимназіи дороваго мѣста у г. Снитовскаго

совершеніе крѣпостныхъ актовъ по укрѣпленію сказаннаго имущества за Ананьевскимъ земствомъ, 4) взять обязательство отъ Ананьевской мужской гимназіи о возвратѣ потраченной на покупку суммы по 1000 рублей въ годъ и 5) передать это имущество Ананьевской мужской гимназіи.

96. О преобразованіи земскихъ училищъ въ министерскія.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочиталъ докладъ управы о преобразованіи нѣкоторыхъ земскихъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя (№ 42). Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные И. К. Левицкій, П. П. Ганскій и П. А. Кондрацкій, собраніе признало предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ въ принципѣ желательнымъ къ осуществленію, почему **постановило:** докладъ управы принять и поручить ей представить будущему земскому собранію свои соображенія по сему вопросу.

97. Объ открытіи училища въ с. Врадіевкѣ.

Предсѣдатель управы прочелъ отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ о необходимости открытія въ с. Врадіевкѣ начальнаго земскаго училища. Собраніе **постановило:** сказанное отношеніе инспектора передать на разсмотрѣніе управы съ тѣмъ, чтобы ею къ будущему очередному собранію былъ представленъ по этому вопросу докладъ.

98. О назначеніи содержанія для 3 учителя Врадіевскаго училища.

Гласный Г. К. Ремихъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости назначить во Врадіевское училище третьяго учителя съ содержаніемъ въ 300 рублей. Собраніе **постановило:** ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 рублей на содержаніе 3-го учителя въ Врадіевскомъ училищѣ.

99. Объ утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ на 1900 годъ.

Членомъ смѣтной комиссіи Н. В. Эрдели приступлено къ чтенію смѣты расходовъ и доходовъ на 1900 годъ, при чемъ собраніемъ приняты расходы въ слѣдующихъ размѣрахъ: по параграфу 1-му—38291 р., по пар. 2,—28633 руб. 50 коп., по пар. 3—3819 р. 80 к. по пар. 4,—24568 руб.; по пар. 5—ст. 11, согласно предложенію члена управы П. А. Кондрацкаго, ассигнованія на постройки: Мало-Кондратовской школы, въ суммѣ 5000 рублей и 2-й Пасицельской школы 3300 руб., исключены изъ смѣты и постройки школъ отложены до 1901 года.

Такимъ образомъ всего по пар. 5 ассигновано 68515 р. 66 к., по пар. 6—742 р., по пар. 7—73431 р. 53 к., по пар. 8—5575 р., по пар. 9—3575 р. по пар. 10—147560 р. 40 к., по пар. 11—1065 р., по пар. 12, согласно предложенію смѣтной комиссіи, собраніемъ **постановлено**: погашать заемъ изъ запаснаго капитала въ 6000 р. на образованіе спеціальнаго капитала имени А. В. Корбе внесеніемъ въ смѣту по 2000 руб. въ годъ, начиная съ 1900 года; [1]) всего же по пар. 12 ассигновано 14000 руб., по пар. 13—8195 р. 54 коп.; итого расхода: 417972 р. 43 коп.

Доходная смѣта утверждена въ слѣдующихъ размѣрахъ: по зачету остатковъ 142961 р. 46 3/4 коп., по пар. 2—3590 р., по пар. 3—62967 р. 74 коп., по пар. 5—6952 р. 43 к., по пар. 7—201500 р. 79 1/4 коп.; итого доходовъ: 417972 рубл. 43 коп.

100. Объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ.

Членомъ общей комиссіи С. П. Смилянскимъ прочитанъ докладъ комиссіи по вопросу объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ (№ 48). Собраніемъ принято заключеніе общей комиссіи.

101. О времени созыва очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Г. предсѣдателемъ собранія М. Н. Малаевымъ сдѣлано предложеніе о томъ, чтобы очередныя уѣздныя земскія собранія были собираемы не позже 15 мая. Предложеніе это собраніемъ принято и поручено управѣ назначать очередныя собранія въ первыхъ числахъ мая [2]).

102. О неявившихся гласныхъ.

Заслушаны увѣдомленія неявившихся гласныхъ С. А. Гижицкаго, К. К. Шишкина и Д. А. Сиротинскаго. Собраніе **постановило:** причины неявившихся гласныхъ признать уважительными.

103. Результаты баллотировокъ объ увеличеніи

По предложенію г. предсѣдателя собранія приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами назначеній прибавокъ и пособій, при чемъ добавки къ жалованію

---

[1]) Постановленіе это опротестовано г. Херсонскимъ губернаторомъ и отмѣнено Херсонскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

[2]) Тоже

назначены: старшему помощнику бухгалтера 180 руб., столоначальнику — дѣлопроизводителю медицинскаго отдѣленія 120 руб., экономкѣ Мостовской больницы Арсирьевой 60 руб., наградныхъ канцеляріи управы, въ распоряженіе управы, 1200 руб., къ жалованью уѣзднаго инженера 400 рубл., единовременныя пособія: Михаилу Столицѣ, Аполлону Цивчинскому и Серафиму Караушанову по 100 руб. каждому, фельдшеру Степанку 60 руб., учителю Стрѣлецкому 50 руб. содержанія служащимъ, о наградныхъ канцеляріи управы и о пособіяхъ.

Затѣмъ объявленъ перерывъ засѣданія до 9 часовъ вечера.

---

## Вечернее засѣданіе 31-го мая 1899 года.

Въ 9 часовъ вечера въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представитель удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 25 гласныхъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, читанъ и утвержденъ журналъ вечерняго засѣданія 30 мая. 104. Утвержденіе журнала 30 мая.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, приступлено было къ назначенію завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, вмѣсто отказавшихся и неутвержденныхъ г. Херсонскимъ губернаторомъ. 105. Избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками.

Завѣдующими военно-конскими участками избраны: Петръ Андреевичъ Брашеванъ, Яковъ Матвѣевичъ Карбовскій, Мойсей Осиповичъ Ефстафіевъ, Григорій Самойловичъ Шайкевичъ, Францъ Леопольдовичъ Збіоровскій, Михаилъ Ивановичъ Снѣсаревскій, Николай Цезарьевичъ Бѣликовичъ, Иванъ Алексѣевичъ Шолпанъ, Генрихъ Карловичъ Ремихъ, Эмиль Богдановичъ Энгель, Христіанъ Федоровичъ Фаатцъ, Михаилъ Ивановичъ Акацатовъ, Василій Лукичъ Малашевичъ, г. Гринцевъ, В. М. Черновъ, Петръ Александровичъ

Шандыровскій, баронъ Сергѣй Петровичъ Медемъ, Иванъ Александровичъ Тауринъ, Федоръ Антоновичъ Вербицкій, Александръ Николаевичъ Чарновъ, Иванъ Ивановичъ Кривошеинъ, Владиславъ Войцеховичъ Черніевскій и Петръ Цезарьевичъ Бѣликовичъ.

Помощниками избраны: Семенъ Матвѣевичъ Карбовскій, Осипенко Андрей 2-й, Кириллъ Бѣлоусовъ, Иларіонъ Скоряевъ, Осипъ Петровичъ Матковскій, Василій Михайловичъ Олейниковъ, Христіанъ Карловичъ Келлеръ, г. Зубчевскій, Іоганъ Францевичъ Зелингеръ, г. Коваленко, г. Центнеръ, Константинъ Матвѣевичъ Гуртикъ, Александръ Христіановичъ Ренцъ, Карлъ Генриховичъ Фиргофъ, Митрофанъ Максимовичъ Клочанка, Христіанъ Христіановичъ Окснеръ, Иванъ Францевичъ Добржанскій, Николай Степановичъ Станишевскій, Иванъ Федоровичъ Васютинскій и Андрей Яковлевичъ Іеннеръ.

106. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Произведены выборы въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1900 г. Избраны: В. В. Акацатовъ, единогласно, И. К. Левицкій, единогласно и С. П. Смилянскій большинствомъ 26 противъ 1.

107. Избраніе членовъ Уѣзднаго раскладочнаго присутствія.

Произведены выборы членовъ Ананьевскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія. Избраны: Иванъ Матвѣевичъ Скржинскій, единогласно, Иванъ Федоровичъ Лычъ – 26 противъ 1 и кандидатомъ къ нимъ Алексѣй Флоріановичъ Отрублянко—25 противъ 2-хъ.

108. Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи

Избрана постоянная ревизіонная комиссія, въ которую вошли: В. В. Акацатовъ, П. А. Казариновъ, К. С. Краузе, С. П. Смилянскій и А. С. Гижицкій.

109. Избраніе почетныхъ мировыхъ судей.

Избраны въ почетные мировые судьи Н. А. Вилинскій и А. И. Курисъ.

Секретарь собранія А. И. Любинскій прочелъ журналъ утренняго засѣданія 31 мая, который, послѣ нѣкоторыхъ исправленій, и былъ утвержденъ собраніемъ. 110. Утвержденіе журнала 31 мая.

По предложенію предсѣдателя собранія выражена признательность управѣ за обстоятельно разработанные ею доклады, представленные въ настоящее собраніе. 111. Выраженіе признательности управѣ.

Выражена благодарность комиссіямъ и секретарямъ собранія, немало потрудившимся и успѣшно выполнившимъ возложенныя на нихъ порученія. 112. Выраженіе благодарности комиссіямъ и секретарямъ собранія.

По предложенію гласнаго Н. В. Эрдели, собраніе единогласно благодарило предсѣдателя собранія М. Н. Малаева за одушевленіе и порядокъ, внесенные имъ въ пренія гласныхъ и тотъ интересъ, который онъ проявилъ къ земскому дѣлу. 113 Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія.

Затѣмъ, по подписаніи всѣхъ журналовъ и по утвержденіи подписями смѣтъ и раскладокъ на 1900 годъ, въ 12 часовъ ночи, предсѣдатель собранія объявилъ очередное земское собраніе тридцать пятой сессіи закрытымъ. 114. Закрытіе засѣданій собранія.

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЕ ЛИСТЫ

**1) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 29 мая 1899 года, ст. 43 и 44.**

| № № по порядку | ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ | Число шаровъ | | Случайныя отмѣтки |
|---|---|---|---|---|
| | | За | Противъ | |
| 1 | Пятилѣтнія прибавки учителямъ—985 р. 41 | 19 | 11 | |
| 2 | Пятилѣтнія прибавки фельдшерамъ—240 р. | 19 | 11 | |
| 3 | Капиталъ на стипендію имени А. В. Корбе . . . 6000 руб. | 25 | 5 | |

**2) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 31 мая 1899 года, ст. 103.**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *Добавки къ жалованью:* | | | |
| 1 | 1-му счетчику статистическаго отдѣленія 60 р. | 14 | 14 | |
| 2 | 2-му счетчику статистическаго отдѣленія 60 р. | 13 | 15 | |
| 3 | Помощнику статистика . . . 200 р. | 11 | 17 | |
| 4 | Старшему помощнику бухгалтера . 180 р. | 15 | 13 | |
| 5 | Младшему помощнику бухгалтера . 120 р. | 13 | 15 | |
| 6 | Столоначальнику-дѣлопроизводителю медицинскаго отдѣленія . . 120 р. | 16 | 12 | |

| № № по порядку | ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ | Число шаровъ | | Случайныя отмѣтки |
|---|---|---|---|---|
| | | За | Противъ | |
| 7 | Наградные канцелярiи управы . 1200 р. | 15 | 13 | |
| 8 | Экономкѣ Мостовской больницы Арсирьевой . . . 60 р. | 19 | 9 | |
| 9 | Уѣздному инженеру . . . 400 р. | 17 | 11 | |
| | *Единовременныя пособiя* | | | |
| 10 | Киселеву Николаю . . . 100 р. | 13 | 15 | |
| 11 | Столицѣ Михаилу . . . 100 р. | 18 | 10 | |
| 12 | Чорбѣ Георгiю . . . . 100 р. | 11 | 17 | |
| 13 | Цивчинскому Аполлону. . . 100 р. | 16 | 12 | |
| 14 | Милеанту Александру . . . 100 р. | 13 | 15 | |
| 15 | Караушанову Серафину . . 100 р. | 18 | 10 | |
| 16 | Фельдшеру Степанку . . . 60 р. | 16 | 12 | |
| 17 | Учителю Стрѣлецкому . . . 50 р. | 18 | 10 | |

**3) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранiя 31 мая 1899 года, ст. 106, 107 и 109.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | *Избранiе членовъ въ комиссiю по составленiю списковъ присяжныхъ засѣдателей.* | | |
| 1 | Эрдели Николай Владiмiровичъ . . | 27 | — |
| 2 | Левицкiй Илларiонъ Климентiевичъ . . | 27 | — |

| № № по порядку | ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ | Число шаровъ | | Случайныя отмѣтки |
|---|---|---|---|---|
| | | За | Противъ | |
| 3 | Смилянскій Степанъ Прокофьевичъ . . | 26 | 1 | |
| | *Избраніе двухъ членовъ и кандидата къ нимъ въ Ананьевское уѣздное раскладочное присутствіе:* | | | |
| | **Въ члены** | | | |
| 1 | Скржинскій Иванъ Ивановичъ . . | 27 | — | |
| 2 | Лычъ Иванъ Ѳедоровичъ . . . | 26 | 1 | |
| | **Въ кандидаты** | | | |
| 3 | Отрублянко Алексѣй Флоріановичъ . . | 25 | 2 | |
| | *Избраніе въ почетные Мировые Судьи:* | | | |
| 1 | Николай Александровичъ Вилинскій . . | 26 | 2 | |
| 2 | Александръ Ивановичъ Курисъ . . | 25 | 3 | |

# ПРИЛОЖЕНІЯ

# КЪ ЖУРНАЛАМЪ

## АНАНЬЕВСКАГО

## УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

*сессіи 1899 года.*

# ДОКЛАДЫ

## АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

## Ананьевскому земскому собранію очередной сессіи 1899 г.

### 1. Объ измѣненіи устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства.

Губернское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, выслушавъ и обсудивъ въ засѣданіи 2-го октября докладъ управы объ измѣненіи табели разрядовъ должностей эмеритальной кассы Херсонскаго земства, пришло къ заключенію, что нынѣ дѣйствующій уставъ эмеритальной кассы нуждается въ общемъ пересмотрѣ, и потому постановило: поручить губернской управѣ для пересмотра устава эмеритальной кассы созвать совѣщаніе изъ представителей управъ, бухгалтеровъ или другихъ лицъ, служащихъ въ земствѣ.

Въ январѣ текущаго года губернской земской управой созвано было въ г. Одессѣ названное совѣщаніе, которое, пересмотрѣвъ во всѣхъ деталяхъ уставъ эмеритальной кассы, выработало прилагаемый къ настоящему докладу проэктъ измѣненій его. Кромѣ того, совѣщаніе выразило нижеслѣдующія пожеланія:

1) чтобы возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи лицамъ, служащимъ въ земствѣ по выборамъ, быть необязательными участниками эмеритальной кассы, что не дозволяется § 1 нынѣ дѣйствующаго устава;

2) чтобы срокъ взносовъ за прежде прослуженное время былъ назначенъ новый, такъ какъ многіе изъ земскихъ служащихъ не успѣли взнести въ фондъ кассы причитающихся съ нихъ взносовъ за прежде прослуженное время въ установленный уставомъ срокъ, т. е. до 1-го января 1896 года;

3) чтобы уѣздными управами были сдѣланы разсчеты о слѣдуемой доплатѣ при перечисленіи служащихъ въ высшіе разряды табели, и

4) чтобы возбуждены были ходатайства предъ земскими собраніями о принятіи части этой доплаты, равно какъ и взносовъ за прежде прослуженное время, на земскій счетъ.

Разсмотрѣвъ проектъ измѣненій устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства, выработанный гг. представителями земскихъ управъ, секретарей и бухгалтеровъ, управа пришла къ заключенію, что всѣ проектируемыя совѣщаніемъ измѣненія устава нельзя не признать вполнѣ цѣлесообразными, такъ какъ они имѣютъ въ виду, вопервыхъ, усиленіе средствъ кассы (§§ 2, 8, 9 и 10), вовторыхъ, уравненіе правъ на эмеритуру служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и, наконецъ, въ-третьихъ, устраненіе произвольныхъ толкованій смысла нѣкоторыхъ параграфовъ нынѣ дѣйствующаго устава,— толкованій, имѣющихъ мѣсто, благодаря не вполнѣ точной и опредѣленной редакціи этихъ параграфовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе: 1) признать проектируемыя совѣщаніемъ измѣненія нынѣ дѣйствующаго устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства вполнѣ цѣлесообразными;

2) просить губернское земское собраніе о представленіи измѣненнаго устава на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ;

3) возбудить ходатайство о предоставленіи права лицамъ, служащимъ въ земствѣ по выборамъ, быть участниками эмеритальной кассы, и

4) возбудить ходатайство о назначеніи новаго срока для эмеритальныхъ взносовъ за прослуженное до введенія дѣйствія кассы время.

Обсужденіе же вопроса о принятіи на счетъ уѣзднаго земства части доплаты въ фондъ эмеритальной кассы, которая будетъ причитаться съ уѣздныхъ служащихъ, при перечисленіи ихъ въ высшіе разряды табели нормальныхъ окладовъ пенсіи, а равно и части взносовъ за прослуженное время, управа пола-

гала бы отложить до утвержденія въ установленномъ порядкѣ проектируемыхъ измѣненій устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства.

---

## 2. По вопросу о размѣрѣ назначенія пенсіи лицу, перешедшему съ высшей на низшую должность.

Елисаветградская уѣздная земская управа обратилась въ губернскую управу съ просьбой разрѣшить вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ должна быть назначена пенсія лицу, занимавшему въ началѣ своей службы высшую должность, а затѣмъ перешедшему на низшую. Необходимость разрѣшенія этого вопроса вызвана слѣдующимъ случаемъ.

Изъ жалованья одной народной учительницы Елисаветградскаго уѣзда, занявшей эту должность 2-го декабря 1882 года, производились вычеты въ фондъ эмеритальной кассы въ размѣрѣ, установленномъ для учителей народныхъ училищъ табелью разрядовъ должностей и окладовъ пенсій обязательныхъ участниковъ кассы, т. е. по 12 рублей въ годъ, со дня ея поступленія на службу по 1 января 1898 года, т. е. въ теченіи 15 лѣтъ. Съ этого же времени учительница эта перемѣщена на должность помощницы учителя и вычеты изъ ея жалованья, согласно уставу эмеритальной кассы, уменьшены, т. е. изъ ея жалованья въ фондъ эмеритальной кассы удерживается по 10 р. 80 к. въ годъ. Спрашивается: какой пенсіонный окладъ долженъ быть ей присвоенъ по выслугѣ установленнаго для полученія пенсіи срока—по должности учительницы, которую она несла въ теченіи 15 лѣтъ, или по должности помощницы учителя, которую она будетъ занимать до выслуги полной пенсіи 10 лѣтъ? Если пенсія должна быть назначена ей по послѣдней должности, то не слѣдуетъ ли возвратить переплаченныя ею въ эмеритальную кассу суммы?

Уставомъ эмеритальной кассы Херсонскаго земства не предусмотрѣны случаи перевода служащихъ въ земствѣ съ высшихъ на низшія должности; поэтому никакихъ указаній на то, по какой должности въ этихъ случаяхъ должна быть назначаема

пенсія, въ уставѣ также не имѣется. Въ виду необходимости выяснить этотъ вопросъ, губернская управа предполагаетъ внести его на разсмотрѣніе въ предстоящее очередное губернское земское собраніе; но принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ имѣетъ общее значеніе, она выражаетъ желаніе, чтобы онъ предварительно обсужденъ былъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Къ изложенному Ананьевская уѣздная земская управа имѣетъ честь присовокупить, что въ уставѣ эмеритальной кассы Херсонскаго земства нѣтъ вообще указаній относительно того, въ какомъ размѣрѣ должна быть выдаваема пенсія лицу, занимавшему разновременно въ продолженіи своей службы различныя должности. Въ виду этого и руководствуясь § 14 устава, въ которомъ сказано, что размѣръ пособій и пенсій опредѣляется штатными окладами по приложенной къ уставу табели, губернская управа назначаетъ обыкновенно пенсію соотвѣтственно послѣдней должности, какую занимало лицо, выслужившее таковую, независимо отъ числа лѣтъ службы его въ послѣдней должности. Находя, что при такомъ способѣ опредѣленія размѣра пенсіи возможны случаи назначенія таковой по высшей должности лицу, состоявшему въ этой должности только послѣдній годъ своей службы, что было бы не только явной несправедливостью по отношенію къ остальнымъ участникамъ кассы, но вмѣстѣ съ тѣмъ приносило бы прямой ущербъ кассѣ,—совѣщаніе изъ представителей управъ, секретарей и бухгалтеровъ, которому порученъ былъ пересмотръ устава эмеритальной кассы, признало необходимымъ установить какой либо срокъ для занятія той должности, по которой пенсіонеру назначается пенсія; поэтому § 17 этого устава совѣщаніемъ редактированъ такимъ образомъ: „Пенсіи выдаются по оставленіи службы: а) прослужившимъ 20 лѣтъ въ размѣрѣ 50 % и б) прослужившимъ 25 лѣтъ и болѣе въ полномъ размѣрѣ оклада пенсіи по послѣдней должности, *если пенсіонеръ занималъ ее 5 лѣтъ. Въ противномъ случаѣ разсчетъ дѣлается по предыдущему низшему разряду табели, хотя бы проситель занималъ эту должность и менѣе 5 лѣтъ.* (§ 16). Такимъ образомъ, совѣщаніе признало, что право на полученіе пенсіи въ томъ или иномъ размѣрѣ опредѣляется или

пятилѣтней службои на послѣдней должности, или службой безъ опредѣленія числа лѣтъ на предпослѣдней должности; слѣдовательно, продолжительность службы въ низшихъ или высшихъ должностяхъ ранѣе указаннаго выше срока и соотвѣтственные этимъ должностямъ размѣры вычетовъ въ фондъ эмеритальной кассы при опредѣленіи размѣра пенсіи въ разсчетъ не принимаются; иными словами: размѣръ пенсіи не ставится въ зависимость отъ размѣра суммы, удержанной изъ жалованья пенсіонера въ теченіи всей его службы въ фондъ эмеритальной кассы, иначе это была бы не пенсія, а страховая премія.

Въ виду вышеизложеннаго управа полагаетъ, что размѣръ пенсіи, какъ для лица, перешедшаго на высшую должность, такъ равно и для лица, перешедшаго на низшую должность, долженъ быть опредѣляемъ должностью послѣдняго пятилѣтія его службы. А такъ какъ назначеніе пенсіи соотвѣтственно должности послѣдняго пятилѣтія не обязываетъ пенсіонера, занимавшаго до этого времени низшую должность, произвести дополнительный взносъ въ эмеритальную кассу, то равнымъ образомъ и эта послѣдняя не обязана возвращать вычетовъ, произведенныхъ изъ жалованья пенсіонера, который занималъ когда либо высшую должность противъ той, въ которой онъ выслужилъ пенсію.

---

### 3. Объ учрежденіи земскихъ стипендій въ Ольгинской низшей сельскохозяйственной школѣ въ с. Мигеѣ, Елисаветградскаго уѣзда.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія прошлогодней сессіи учреждены, согласно докладу губернской управы, двѣ стипендіи губернскаго земства въ Ольгинской низшей сельскохозяйственной школѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское земское собраніе постановило просить уѣздныя собранія объ учрежденіи уѣздныхъ стипендій въ этой школѣ и о предоставленіи такимъ образомъ стремящемуся туда юношеству возможности получить спеціальное образованіе. Докладъ губернской управы объ учрежденіи земскихъ стипендій въ названной выше школѣ состоитъ въ слѣдующемъ:

Г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предложеніемъ отъ 30 ноября прошлаго года, увѣдомилъ г. Херсонскаго губернатора, что, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвер-

жденнаго 29 ноября 1896 года штата Ольгинской низшей сельско-хозяйственной школы, учрежденной въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, при с. Мигеѣ, въ память О. А. Скаржинской, въ школѣ этой положено 30 казенныхъ стипендіатовъ, съ отпускомъ на содержаніе ихъ по 100 рублей на каждаго, всего 3000 рублей въ годъ. Стипендіи эти, въ виду бѣдности окружающаго населенія, всегда бываютъ замѣщены, и администрація школы вынуждена бываетъ ежегодно отказывать значительному числу желающихъ поступить въ школу, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, увеличеніе которыхъ за счетъ казны не представляется возможнымъ, и что, по мнѣнію Его Высокопревосходительства, Херсонское губернское земство, несомнѣнно, заинтересованное, въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго населенія, оказывающихъ значительное вліяніе на улучшеніе его благосостоянія, могло бы учредить въ Ольгинской школѣ стипендіи.

Вслѣдствіе этого и согласно вышеупомянутому предложенію г. Министра, Его Сіятельство г. Херсонскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 31-го декабря 1897 года за № 6047, просилъ управу передать на обсужденіе ближайшаго Херсонскаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ учрежденіи въ Ольгинской школѣ земскихъ стипендій и о постановленіи собранія увѣдомить Его Сіятельство.

Изъ приложеннаго при предложеніи г. Херсонскаго губернатора положенія объ Ольгинской низшей сельско-хозяйственной школѣ видно, что учрежденная въ Елисаветградскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи, при с. Мигеѣ, сельскохозяйственная школа, именуемая Ольгинской въ память О. А. Скаржинской, имѣетъ цѣлью давать учащимся въ ней низшее образованіе по сельскому хозяйству вообще, по садоводству и огородничеству, а также, въ мѣрѣ возможности, и по другимъ отраслямъ хозяйства, какъ напримѣръ, по пчеловодству и шелководству.

Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія. Курсъ ученія продолжается четыре года и распредѣляется на четыре класса.

Въ школу принимаются мальчики всѣхъ состояній въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ.

Въ школѣ преподаются слѣдующіе общеобразовательные предметы въ объемѣ курса и по программамъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) Законъ Божій; б) русскій языкъ; в) ариѳметика; г) геометрія съ землемѣріемъ и черченіемъ; д) географія и е) русская исторія и спеціальные предметы: а) необходимыя для сельскихъ хозяевъ основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ; б) земледѣліе съ сельскохозяйственною экономіею; в) скотоводство и простѣйшіе способы скотоврачеванія и г) важнѣйшія законоположенія, относящіяся до крестьянскаго быта и сельскаго хозяйства.

Сверхъ того, ученики обучаются церковному пѣнію, знакомятся въ бесѣдахъ на урокахъ и посредствомъ практическихъ занятій съ садоводствомъ, огородничествомъ и другими отдѣльными отраслями сельскаго хозяйства, которыя введены въ школѣ, а также обучаются ремесламъ: плотнично-столярному и кузнечно-слесарному, примѣнительно къ почпкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій.

Распредѣленіе уроковъ по классамъ и объемъ преподаванія спеціальныхъ предметовъ опредѣляется учебнымъ планомъ и программами, утвержденными Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Учащіеся распредѣляются на пансіонеровъ и полупансіонеровъ казенныхъ (въ положенномъ по штату числѣ) и частныхъ. Плата за содержаніе послѣднихъ опредѣляется Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а число ихъ—совѣтомъ, въ зависимости отъ имѣющихся въ школѣ помѣщеній и учебныхъ пособій. Совѣту предоставляется принимать, кромѣ того, пансіонеровъ за счетъ спеціальныхъ средствъ школы, а также приходящихъ учениковъ безплатно.

Изъ изложеннаго видно, что Ольгинская сельско-хозяйственная школа въ Мигеѣ какъ по цѣли ея учрежденія, такъ и по программѣ обученія, однороцна съ содержимой Херсонскимъ губернскимъ земствомъ Ямчитской школой близъ м. Кривого-Рога Херсонскаго уѣзда. Какъ извѣстно, мѣста земскихъ стипендіатовъ, ежегодно освобождающіяся въ этой послѣдней школѣ, распре-

дѣляются поровну между всѣми уѣздами и г. Одессой; но освобождается этихъ мѣстъ обыкновенно такъ мало, что на долю каждаго уѣзда ежегодно приходится не болѣе одной-двухъ вакансій, тогда какъ прошеній о предоставленіи земскихъ стипендій въ Ямчитской школѣ въ управу ежегодно поступаетъ не менѣе 5—10.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа, признавая важность и необходимость болѣе широкаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія уѣзда, покорнѣйше проситъ собраніе учредить въ Ольгинской школѣ двѣ стипендіи Ананьевскаго земства, по 100 рублей каждая, предоставивъ выборъ стипендіатовъ и назначеніе стипендій Ананьевской земской управѣ, при чемъ стипендіаты должны быть выбираемы исключительно изъ жителей Ананьевскаго уѣзда безъ различія сословій.

---

### 4. О стипендіи имени А. В. Корбе.

Въ вечернемъ засѣданіи земскаго собранія 20 мая прошедшаго 1898 года, согласно предложенію гласнаго И. К. Левицкаго учредить при Ананьевской мужской гимназіи стипендію имени А. В. Корбе, въ виду его долголѣтней дѣятельности и въ земскомъ дѣлѣ вообще, и въ званіи почетнаго попечителя гимназіи въ особенности, собраніе единогласно постановило: учредить при Ананьевской мужской гимназіи стипендію имени А. В. Корбе, поручивъ управѣ представить къ слѣдующему очередному собранію особый докладъ по этому вопросу, при чемъ право на выборъ стипендіата должно быть предоставлено пожизненно А. В. Корбе, а затѣмъ земской управѣ, самая же стипендія можетъ быть выдаваема ученикамъ христіанскаго вѣроисповѣданія, безъ различія сословій, уроженцамъ Ананьевскаго уѣзда.

Для учрежденія означенной стипендіи управа полагала бы необходимымъ, чтобы земское собраніе ассигновало 6000 рублей, которые и должны быть внесены немедленно въ Одесскую контору Государственнаго банка, согласно 398 ст. уст. учен. учр. и учеб. зав., изд. 1893 г. Сумма эта можетъ быть заимствована изъ запаснаго капитала, при ус-

ловіи погашенія ея ежегодными ассигнованіями, вносимыми въ земскую смѣту; назначеніе же и выдача стипендіи должна производиться тотчасъ же по утвержденіи положеній о стипендіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Затѣмъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія слѣдующія положенія о стипендіи:

**Положенія о стипендіи А. В. Корбе.**

1) Въ память болѣе чѣмъ 30-лѣтняго служенія земству Антона Васильевича Корбе, въ ознаменованіе его заслугъ и какъ земскаго дѣятеля, и какъ почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи, которая и своимъ открытіемъ и существованіемъ въ весьма значительной степени обязана его неутомимой энергіи, дѣятельности и настойчивымъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайствамъ, учреждается при Ананьевской мужской гимназіи одна стипендія имени почетнаго попечителя Ананьевской гимназіи Статскаго Совѣтника А. В. Корбе въ 240 рублей ежегодно.

2) Стипендія учреждается на проценты съ капитала въ шесть тысячъ рублей, ассигнуемаго земствомъ Ананьевскаго уѣзда, который вносится немедленно.

3) Стипендіальный капиталъ, по обращеніи его въ государственныя или же гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, хранится въ Одесской конторѣ Государственнаго Банка и состоитъ въ распоряженіи Ананьевской земской управы.

4) Право на полученіе стипендіи предоставляется ученикамъ мужской гимназіи христіанскаго вѣроисповѣданія, отличающимся хорошимъ поведеніемъ и успѣхами въ наукахъ, преимущественно бѣднымъ, уроженцамъ Ананьевскаго уѣзда.

5) Выборъ стипендіата принадлежитъ пожизненно А. В. Корбе; впослѣдствіи же это право переходитъ къ Ананьевской земской управѣ.

6) Могущіе оказаться по какимъ либо причинамъ остатки отъ стипендіи причисляются къ остальному капиталу для увеличенія размѣра стипендіи.

## 5. О капиталѣ сельской промышленности Херсонской губерніи.

Губернской земской управой представленъ былъ на разсмотрѣніе собранія прошлогодней очередной сессіи нижеслѣдующій докладъ о капиталѣ сельской промышленности Херсонской губерніи.

14 іюля 1898 года получено было на имя предсѣдателя Херсонской губернской земской управы письмо управляющаго отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ коемъ Его Превосходительство проситъ высказать свои соображенія по поводу возникшаго въ Министерствѣ вопроса о слiяніи имѣющагося въ его распоряженіи Новороссійскаго капитала сельской промышленности, учрежденнаго еще въ 1815 году и достигшаго въ настоящее время до 500000 рублей, съ общеимперскимъ фондомъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, учрежденнымъ согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 6 мая 1896 года.

На основаніи временныхъ правилъ, тогда же Высочайше утвержденныхъ, въ извѣстныхъ случаяхъ ссуды могутъ быть выдаваемы земствамъ (ст. 10 пун. А) или, при его посредствѣ, и частнымъ лицамъ (ст. 12). Порядокъ же выдачи ссудъ опредѣляется инструкціею, утверждаемою Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ (ст. 4).

Условія выдачи ссудъ изъ имперскаго фонда ограничены немногими и притомъ капитальными работами по сельскохозяйственнымъ улучшеніямъ, заключающимся не столько въ поднятіи доходности хозяйства, сколько въ увеличеніи цѣнности имѣній, такъ какъ работы эти требуютъ большихъ первоначальныхъ затратъ, результаты которыхъ могутъ сказаться лишь въ будущемъ, а именно: орошеніе, осушка болотъ, обводнительныя работы, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ (ст. 6). Это перечень всѣхъ улучшеній, на которыя выдаются ссуды изъ имперскаго фонда, причемъ, въ обезпеченіе исправнаго возврата ихъ, налагаются запрещенія на недвижимыя имѣнія лицъ, получающихъ ссуду (ст. 15).

Воспользоваться такими ссудами могутъ только люди состоятельные, которые имѣютъ возможность ждать результатовъ улучшеній многіе годы, какъ наприм., при разведеніи плодовыхъ садовъ. Для большинства-же земледѣльцевъ нужны ссуды другаго вида, именно, такія, которыя могли-бы увеличить доходность имѣнія въ относительно короткій срокъ. Сюда относятся улучшеніе живаго и мертваго инвентаря покупкою племенныхъ производителей и сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, устройство пасѣкъ и разныхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ и фабрикъ для переработки получаемыхъ отъ земли продуктовъ и проч.

Сравнивая условія выдачи ссудъ изъ общеимперскаго фонда и изъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности, Его Высокопревосходительство г. Министръ Земледѣлія не призналъ желательнымъ соединеніе этихъ капиталовъ въ одинъ общій имперскій фондъ, находя болѣе цѣлесообразнымъ, въ виду широкихъ льготъ, предоставленныхъ Новороссійскому капиталу, сохранить обусловленныя этимъ его преимущества по выдачѣ ссудъ хозяевамъ Херсонской, Таврической, Екатеринославской и Бессарабской губерній, для которыхъ капиталъ этотъ собственно и предназначенъ съ цѣлью способствовать развитію болѣе мелкихъ хозяйственныхъ улучшеній, но подчинить во всемъ прочемъ заемщиковъ этого района общимъ правиламъ 6 мая 1896 года.

При этомъ Его Высокопревосходительство призналъ желательнымъ предоставить завѣдываніе этими операціями мѣстнымъ земствамъ.

Вполнѣ раздѣляя взгляды г. Министра Земледѣлія объ оставленіи въ прежнемъ видѣ положенія о Новороссійскомъ капиталѣ, дающаго сравнительно съ правилами, Высочайше утвержденными 6 мая 1896 года, для капитала общеимперскаго, болѣе льготъ заемщикамъ, а равно и объ участіи въ выдачѣ ссудъ земства, какъ учрежденія, наиболѣе заинтересованнаго въ развитіи сельскаго хозяйства, губернская управа полагаетъ, однако, что участіе земства должно выразиться нѣсколько въ иномъ видѣ, чѣмъ это предположено Его Высокопревосходительствомъ. Имен-

но, не касаясь посредничества земства въ выдачѣ ссудъ изъ общеимперскаго капитала, назначеннаго для крупныхъ улучшеній, которое можно принять въ томъ видѣ, какъ оно предусмотрѣно въ правилахъ 6 мая 1896 года, управа полагала бы, что часть Новороссійскаго капитала, приходящуюся на долю Херсонской губерніи (150000 р.), слѣдовало бы выдѣлить изъ общей суммы и передать въ непосредственное распоряженіе Херсонскаго губернскаго земства, предоставивъ выдачу ссудъ изъ него мелкимъ собственникамъ и сельскимъ обществамъ губернской земской управѣ, по ея усмотрѣнію.

Стоя близко у дѣла, управа могла бы судить о степени надобности въ ссудѣ и кредитоспособности лицъ и обществъ, ее испрашивающихъ, ограничивъ притомъ максимальный размѣръ ссудъ 3000 рублей и выдавая таковыя на срокъ не свыше 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ подъ отвѣтственностью земства въ исправномъ ихъ возвратѣ и съ условіемъ представленія ежегодно отчетовъ о ходѣ дѣла по установленной Министеретвомъ формѣ.

Кромѣ того, по мнѣнію управы, ссуды могли бы быть выдаваемы, помимо перечисленныхъ выше случаевъ, вообще на всевозможныя улучшенія, которыя земствомъ признаны будутъ полезными.

Подробныя правила для заемщиковъ должны быть выработаны губернскимъ собраніемъ и представлены на утвержденіе Министерства.

Представляя настоящій докладъ губернскому собранію, управа имѣетъ честь просить его полномочія на возбужденіе ходатайства въ указанномъ ею направленіи и объ одобреніи проекта правилъ пользованія капиталомъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній.

Останавливаясь на такомъ порядкѣ пользованія капиталомъ, предназначеннымъ для сельско-хозяйственныхъ улучшеній въ губерніи, губернская управа полагаетъ необходимымъ высказать въ пользу его еще слѣдующія соображенія: ограничивъ пользованіе ссудами изъ капитала въ 150000 руб. тремя тысячами, управа имѣла въ виду предоставить возможность пользоваться ссудою большему числу нуждающихся, для чего необходимымъ услові-

емъ является и возможно большая подвижность капитала, такъ какъ всякая помощь вообще, а тѣмъ болѣе въ предпріятіяхъ, по размѣрамъ своимъ незначительныхъ, должна быть прежде всего своевременна. При такихъ же условіяхъ обращеніе каждый разъ къ Министерству за разрѣшеніемъ предположенной къ выдачѣ ссуды было бы крайне затруднительно и повлекло бы за собою неизбѣжную медленность, о которой сказано выше и которая (управа это подчеркиваетъ) при мелкихъ ссудахъ является условіемъ первой важности.

Для того же, чтобы Министерство всегда было въ курсѣ дѣла относительно цѣлесообразности расходованія капитала, въ проектѣ правилъ должно быть указано, что о всякой выданной ссудѣ немедленно сообщается Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; о выдачѣ же ссудъ на тѣ улучшенія, которыя хотя и не поименованы въ правилахъ, но земствомъ признаны полезными, требуется предварительное разрѣшеніе г. Министра.

Желая ускорить ходъ дѣла, постановка котораго въ предположенной принципіальной формѣ едва ли встрѣтитъ какія-либо препятствія къ своему осуществленію какъ со стороны собранія, такъ и Министерства, губернская управа прилагаетъ при этомъ и проектъ правилъ выдачи ссудъ изъ капитала на сельско-хозяйственныя улучшенія.

*Проектъ правилъ выдачи ссудъ изъ капитала сельской промышленности Херсонской губерніи.*

1. Капиталъ сельской промышленности Херсонской губерніи, въ суммѣ 150000 рублей, состоитъ въ вѣдѣніи Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и въ ближайшемъ распоряженіи Херсонскаго губернскаго земства.

2. Означенный капиталъ предназначается для выдачи населенію Херсонской губерніи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, главнѣйшимъ же образомъ 1) на улучшеніе земледѣльческаго производства путемъ заведенія улучшенныхъ орудій для обработки почвы, постояннаго удобренія ея и устройства искусственнаго орошенія, 2) разведеніе искусственныхъ луговъ, 3) развитіе и улучшеніе садоводства и огородничества, распространеніе

и улучшеніе сушки плодовъ и овощей для вывоза ихъ въ другія мѣста, 4) развитіе и улучшеніе мѣстнаго виноградарства и винодѣлія, 5) разведеніе разнаго рода мануфактурныхъ и промышленныхъ растеній, 6) устройство существующихъ и разведеніе новыхъ лѣсовъ, 7) разведеніе улучшенныхъ породъ разнаго рода скота, устройство и улучшеніе молочнаго хозяйства, устройство пасѣкъ, 8) устройство сельско-хозяйственныхъ фабрикъ и заводовъ всякаго рода, 9) очистка русла рѣкъ, прорытіе каналовъ, устройство колодцевъ, запрудъ и т. под., 10) развитіе рыболовства на морскомъ берегу и устройство заведеній для приготовленія консервовъ изъ рыбы (ст. 43 «Уст. Сел. Хоз.»).

3. Ссуды на означенныя въ предыдущей статьѣ улучшенія выдаются Херсонской губернской земской управой частнымъ владѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ по полученіи отъ подлежащей уѣздной управы свѣдѣній, относящихся къ состоянію имѣній, въ которыхъ предположены улучшенія, и заключенія о необходимости ссуды. О каждой выданной ссудѣ Херсонская губернская земская управа немедленно представляетъ г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и докладываетъ губернскому земскому собранію въ ближайшую очередную сессію.

*Примѣчаніе.* Ссуды на улучшенія, непоименованныя въ настоящей статьѣ, могутъ быть выдаваемы только по полученіи предварительнаго разрѣшенія г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4. Желающій получить ссуду подаетъ въ уѣздную земскую управу заявленіе съ приложеніемъ а) описанія имѣнія, въ которомъ предположено производство улучшенія и существующаго въ немъ хозяйства; б) описаніе предположеннаго улучшенія съ обозначеніемъ времени, въ теченіи котораго предположено его осуществленіе, срока, на который испрашивается ссуда, и порядка ея погашенія; в) плана и смѣты предположенныхъ работъ; г) свѣдѣній о лежащихъ на имѣніи запрещеніяхъ и о размѣрахъ ежегодныхъ платежей по государственнымъ, земскимъ и другимъ сборамъ и погашенію долговъ банку.

*Примѣчаніе.* Составленіе плана и смѣты работъ, по хода-

тайству испрашивающаго ссуду, можетъ быть возложено уѣздною управою на имѣющихся въ ея распоряженіи спеціалистовъ (агронома, техника и проч.) безъ особаго со стороны заемщика вознагражденія. На этихъ же лицъ можетъ быть возложена, въ случаѣ надобности, и провѣрка описанія имѣнія.

5. Размѣръ ссуды опредѣляется прежде всего дѣйствительной потребностью, но во всякомъ случаѣ не можетъ превышать 3000 руб. въ одни руки. Необходимость ссуды должна быть удостовѣрена мѣстнымъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, изслѣдованіемъ, произведеннымъ уѣздною земскою управою или, по ея порученію, спеціалистомъ по той отрасли хозяйства, на улучшеніе которой испрашивается ссуда.

6. Ссуды выдаются на срокъ не болѣе 10 лѣтъ и подлежатъ возврату или цѣликомъ, или по частямъ въ точно опредѣленные при выдачѣ ссуды сроки и въ точно опредѣленномъ всякій разъ размѣрѣ съ начисленіемъ 4% годовыхъ.

7. Выдача ссудъ производится не сразу, а по мѣрѣ производства работъ, для которыхъ испрашивается ссуда. Работы эти должны производиться подъ контролемъ уѣздныхъ земскихъ управъ или лицъ, коимъ это будетъ поручено послѣдними.

8. По разрѣшеніи выдачи ссудъ на имѣніе, за счетъ заемщика налагается установленнымъ порядкомъ запрещеніе. Если же въ обезпеченіе ссуды представлены процентныя бумаги, то онѣ сдаются на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка, или казначейство за счетъ заемщика.

9. Платежи въ погашеніе ссуды взносятся въ сроки, установленные при выдачѣ ссуды и обозначенные въ залоговомъ документѣ.

10. Если по плану работъ производство улучшенія разсчитано болѣе чѣмъ на годъ, то взносъ платежей въ погашеніе ссуды начинается со времени окончанія работъ. Съ этого же времени считается и срокъ ссуды.

*Примѣчаніе.* Проценты на выданную въ ссуду сумму за время до окончанія работъ причисляются къ капитальному долгу.

11. При невзносѣ слѣдуемыхъ платежей въ обусловленный срокъ, таковые зачисляются въ недоимку, причемъ на недоимку

начисляется пеня въ размѣрѣ половины % въ мѣсяцъ по день уплаты. Недоимки подлежатъ взысканію наравнѣ съ государственными и земскими платежами въ безспорномъ порядкѣ.

12. Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и другихъ тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ земскою управою, то, съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, пеня можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года.

13. Уѣздная управа наблюдаетъ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ при содѣйствіи лицъ, назначенныхъ для этого по ея усмотрѣнію. Въ случаѣ замѣченнаго промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріаловъ, неисправности въ ремонтѣ и т. п., упомянутыя лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ земская управа можетъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика или о прекращеніи дальнѣйшаго отпуска ссуды. Вызванный такимъ распоряженіемъ расходъ вносится въ ближайшій окладъ причитающихся съ заемщика платежей.

14. Если неисполненіе принятыхъ заемщикомъ на себя обязательствъ произошло по обстоятельствамъ, отъ воли его не зависящимъ, то возвратъ произведеннаго за его счетъ расхода можетъ быть, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разсроченъ на нѣсколько лѣтъ безъ начисленія процентовъ. Если же эти обязательства были не исполнены по винѣ заемщика, и отъ сихъ упущеній можетъ послѣдовать уничтоженіе самаго улучшенія, то отъ земской управы зависитъ предъявить требованіе о возвратѣ ссуды до срока, съ начисленіемъ процентовъ за время пользованія ссудою.

15. Если произведенныя работы оказались недостигшими цѣли по причинамъ, отъ воли заемщика независящимъ, то послѣдній, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, можетъ быть освобожденъ отъ обязанности поддерживать улучшеніе, но съ него не снимается обязательство взноса

срочныхъ платежей по ссудѣ въ установленные сроки до полнаго ея погашенія.

16. Имѣніе, въ коемъ вводится улучшеніе, можетъ быть отчуждено съ переводомъ долга по ссудѣ, вполнѣ или частью, на новаго пріобрѣтателя съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

По обсужденіи этого доклада, губернское земское собраніе, въ засѣданіи 2 декабря, постановило: уполномочить управу на возбужденіе ходатайства въ указанномъ ею направленіи, а проектъ правилъ выдачи ссудъ изъ капитала сельской промышленности Херсонской губерніи передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, уѣздная управа имѣетъ честь заявить что, по ея мнѣнію, предложенныя губернской управой правила выдачи ссудъ изъ названнаго капитала вполнѣ цѣлесообразны и не нуждаются въ какихъ либо измѣненіяхъ или дополненіяхъ, за исключеніемъ § 2, куда слѣдовало бы включить выдачу ссудъ земствамъ на устройство низшихъ школъ садоводства и огородничества, а также на устройство ремесленныхъ школъ, въ которыхъ преподавались бы ремесла, имѣющія тѣсную связь съ сельскимъ хозяйствомъ.

---

## 6. О соглашеніи между собою уѣздныхъ земствъ по вопросу о безплатномъ лѣченіи жителей Херсонской губерніи.

Докладъ этотъ былъ переданъ губернскимъ земскимъ собраніемъ прошлой сессіи на обсужденіе уѣздныхъ собраній и состоитъ въ слѣдующемъ: Александрійское земское собраніе 1897 г., разсматривая постановленія XIII губернскаго съѣзда врачей Херсонской губерніи, высказалось за желательность полной безплатной

помощи въ амбулаторіяхъ и выдачи лѣкарствъ по рецептамъ земскихъ врачей для всѣхъ земскихъ плательщиковъ Херсонской губерніи, при условіи общаго соглашенія уѣздныхъ земствъ, и поручило управѣ представить это на усмотрѣніе губернскаго земства. По этому вопросу Александрійская управа въ своемъ докладѣ приводила слѣдующія соображенія: „та плата, которая взимается съ крестьянина, разъ онъ переѣхалъ границу своего уѣзда и имѣлъ несчастье заболѣть въ другомъ уѣздѣ своей же губерніи, крайне нежелательна. Нужно думать, что всѣ уѣздныя земства заинтересованы въ томъ, чтобы населеніе ихъ уѣздовъ пользовалось безплатною помощью въ другихъ уѣздахъ, какъ пользуется ею въ своемъ.“ Затѣмъ управа предлагаетъ высказать пожеланіе, чтобы губернское земство „вошло въ соглашеніе съ уѣздными о безплатномъ лѣченіи всѣхъ крестьянъ губерніи во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ лѣчебницахъ.“

Губернская управа относится съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію Александрійскаго земства и предлагаетъ собранію обратить вниманіе на то разнообразное отношеніе къ вопросу о взиманіи платы съ больныхъ, какое существуетъ въ различныхъ уѣздахъ Херсонской губерніи. Больничное лѣченіе вполнѣ безплатно для всѣхъ больныхъ только въ одномъ Одесскомъ уѣздѣ. Въ Александрійскомъ уѣздѣ освобождаются отъ платы крестьяне своего уѣзда; больные изъ другихъ сословій платятъ по 25 коп. въ сутки. Тѣ же 25 коп. взимаются съ жителей другихъ уѣздовъ и губерній, не исключая пришлыхъ рабочихъ и заразныхъ больныхъ. Въ Ананьевскомъ съ жителей Херсонской губерніи взимается 25 коп. въ сутки, съ жителей другихъ губерній—40 коп.; въ нынѣшнемъ году собраніе отмѣнило плату съ заразныхъ больныхъ и пришлыхъ рабочихъ. Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ для всѣхъ разрядовъ коечныхъ больныхъ существуетъ плата въ 25 коп. въ сутки; отъ нея врачи могутъ освобождать несостоятельныхъ жителей своего уѣзда; освобождаются также безработные пришлые рабочіе. Въ Тираспольскомъ уѣздѣ плата въ 25 коп. взимается со всѣхъ безъ исключенія больныхъ; освобождаются, кромѣ больныхъ сифилисомъ, земскіе служащіе, получающіе менѣе

300 рублей штатнаго жалованья. Въ Херсонскомъ уѣздѣ жители своего уѣзда не платятъ; всѣ жители другихъ уѣздовъ и губерній должны платить во всѣхъ лѣчебницахъ 20 коп. въ сутки, въ Нагартавской—40 коп., въ Бериславской—30 коп. Въ послѣднихъ двухъ лѣчебницахъ мѣсячная плата та же, что и въ остальныхъ.

Плата за амбулаторное лѣченіе существуетъ въ видѣ пятаковъ за каждый рецептъ только въ амбулаторіяхъ 3 участковъ Александрійскаго земства, причемъ врачамъ дано право освобождать тѣхъ, кого они найдутъ несостоятельными. Кромѣ того, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ теперь взимается по 10 коп. за рецептъ съ жителей другихъ уѣздовъ и губерній, но постановленіемъ послѣдняго земскаго собранія амбулаторное лѣченіе сдѣлано совершенно безплатнымъ для жителей Херсонской губерніи, безъ различія, къ какому уѣзду они относятся. Во всѣхъ амбулаторіяхъ, не берущихъ платы, въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ, вмѣсто выдачи лѣкарствъ выдаются рецепты въ вольныя аптеки. Въ особенности часто это практикуется въ Тираспольскомъ уѣздѣ, гдѣ земское собраніе ассигнуетъ слишкомъ ничтожныя суммы на медикаменты. Нужно думать, что жителямъ чужихъ уѣздовъ рецепты вмѣсто даровыхъ лѣкарствъ выдаются предпочтительно передъ жителями своего уѣзда.

При обозрѣніи правилъ о взиманіи платы съ коечныхъ больныхъ, примѣняющихся въ различныхъ уѣздахъ, можно вилѣть, что большинство земствъ, не взимая платы съ жителей своего уѣзда, беретъ ее съ жителей другихъ уѣздовъ. Нельзя не обратить также вниманія на несправедливость, которая происходитъ вслѣдствіе того, что жители Одесскаго уѣзда, переѣзжая въ другіе уѣзды губерніи, должны платить въ то время, какъ Одесское земство всѣхъ лѣчитъ даромъ. Поэтому очевидна задача губернскаго земства, заботящагося о жителяхъ всей губерніи, не различая къ какому уѣзду они принадлежатъ, и Александрійское земство вполнѣ правильно считаетъ обязанностью губернскаго земства привести уѣздныя въ соглашеніе между собою по вопросу о безплатномъ лѣченіи больныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа думаетъ, что губернское земство, уча-

ствующее 1/3 всѣхъ расходовъ на медицину въ уѣздахъ, имѣетъ право желать, чтобы уѣздныя земства измѣняли ея постановку въ цѣляхъ объединенія земской медицины въ губерніи и улучшали дѣло, согласно признаннымъ наиболѣе совершенными принципамъ и формамъ организаціи.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ не видно, чтобы полная безплатность лѣченія была осуществлена во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ Херсонской губерніи и для жителей своего уѣзда. Отсутствіе платы за лѣченіе признано всѣми основнымъ началомъ правильной постановки земско-медицинскаго дѣла. Еще недавно въ этомъ смыслѣ высказался Всероссійскій съѣздъ врачей въ память Пирогова и съѣздъ, собранный медицинскимъ департаментомъ для выработки мѣръ борьбы съ сифилисомъ. На съѣздахъ было установлено, что борьба съ сифилисомъ — этой разъѣдающей язвой нашей страны,—въ высшей степени затрудняется существованіемъ въ какомъ бы то ни было видѣ платы за лѣченіе. Въ земско-медицинской литературѣ вполнѣ доказано, что вездѣ, гдѣ вводится плата, она уменьшаетъ доступность лѣченія, такъ какъ сразу уменьшается обращаемость больныхъ, а слѣдовательно, вмѣстѣ съ этимъ неизбѣжно ускользаютъ случаи сифилиса и различныхъ эпидемическихъ болѣзней, и такимъ образомъ свободно распространяется зараза и разгораются эпидеміи. При существованіи платы, свѣжіе случаи запускаются, такъ какъ больные не обращаются во-время, считая начало болѣзни пустяками, за которые не стоитъ платить. Ограниченія платы мало измѣняютъ дѣло: въ случаѣ освобожденія отъ платы больныхъ съ опредѣленными болѣзнями, часто эти больные все-таки не обращаются вслѣдствіе того, что не могутъ знать своей болѣзни; допущеніе же безплатнаго лѣченія для несостоятельныхъ не обезпечиваетъ справедливаго распредѣленія больныхъ на платящихъ и неплатящихъ при неизбѣжной субъективности взглядовъ медицинскаго персонала. Плата, взимаемая съ амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ, осуждена повсюду. Объ этомъ вопросѣ уже такъ много написано и онъ настолько выясненъ, что здѣсь нѣтъ необходимости распространяться о немъ дальше.

Губернская управа вполнѣ присоединяется къ тѣмъ поло-

женіямъ, которыя приняль XIII съѣздъ врачей и представителей земствъ Херсонской губерніи, признавшій необходимой полную безплатность амбулаторнаго и коечнаго лѣченія.

Вмѣстѣ съ этимъ управа обращаетъ вниманіе собранія на то, что въ настоящее время уѣзды, получающіе въ томъ или другомъ видѣ плату за лѣченіе, не возвращаютъ 1/3 этой платы губернскому земству, участвующему въ 1/3 всѣхъ раеходовъ. Такимъ образомъ въ уѣздахъ создастся доходная статья на счетъ губернскихъ суммъ. Если не считать платы, идущей отъ казны за лѣченіе воинскихъ чиновъ, 1/3 которой возвращается губернскому земству, то въ 1897 году Елисаветградское земство получило около 3 тысячъ рублей, Ананьевское около 2 тысячъ, Александрійское за 1896 годъ одного только пятачковаго сбора почти 1 тысячу рублей. Такое положеніе дѣла неправильно и само по себѣ и является несправедливостью по отношенію къ тѣмъ земствамъ, которыя придерживаются безплатнаго лѣченія, какъ, напримѣръ, Одесское.

Такимъ образомъ докладъ губернской управы сводится къ слѣдующимъ предложеніямъ:

1. Просить уѣздныя земства не дѣлать различія въ лѣченіи амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ между жителями своего и не своего уѣзда.

2. Просить уѣздныя земства, сохранившія въ томъ или иномъ видѣ плату съ коечныхъ или амбулаторныхъ больныхъ жителей Херсонской губерніи, отмѣнить ее вовсе.

3. Просить уѣздныя земства отмѣнить плату со всѣхъ пришлыхъ рабочихъ и эпидемическихъ больныхъ.

4. Признать необходимымъ, чтобы уѣздныя земства, получающія плату съ больныхъ, отчисляли 1/3 ея въ кассу губернскаго земства.

Докладъ этотъ въ засѣданіи 5 октября 1898 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ принятъ.

Съ своей стороны Ананьевская управа не можетъ не признать очень желательнымъ отмѣну всякой платы за коечное лѣченіе для жителей Херсонской губерніи.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ функціонируютъ двѣ больницы—Ананьевская и Мостовская и суммы больничнаго сбора за послѣдніе 5 лѣтъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | Поступило | | | | | | Оставалось | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Недоимки | | Оклада | | Итого | | Недоимки | | Оклада | | Итого | |
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | РУБ. | К. | Р. | К. | РУБ. | К. |
| За 1894 г. | 940 | 75 | 473 | 75 | 1414 | 50 | 14504 | 53 | 1363 | 55 | 15868 | 8 |
| „ 1895 „ | 405 | 50 | 992 | 75 | 1398 | 25 | 15462 | 58 | 1126 | 10 | 16588 | 68 |
| „ 1896 „ | 623 | 1 | 701 | 61 | 1324 | 62 | 15927 | 67 | 1325 | 17 | 17252 | 84 |
| „ 1897 „ | 1433 | 35 | 349 | 85 | 1783 | 20 | 15745 | 29 | 784 | 29 | 16529 | 58 |
| „ 1898 „ | 729 | 48 | 325 | 70 | 1055 | 18 | 15800 | 10 | 767 | 80 | 16567 | 90 |
| Среднее поступленіе 1395 руб. 15 коп. | | | | | | | | | | | | |

Какъ видно изъ таблицы, среднее поступленіе больничнаго оклада и недоимки равняется въ годъ 1395 р. 15 коп.; исключая отсюда $^1/_3$ въ пользу губернскаго земства, что необходимо признать справедливымъ и правильнымъ, мы получимъ на долю уѣзда сумму, приблизительно, равную 930 руб. въ годъ. Чтобы учитывать больничный сборъ и вести очень большую по предмету взысканія его переписку, необходимо содержать особаго чиновника, такъ какъ работы дѣйствительно очень много, а если причислить еще и расходы больницъ на эту отчетность, то можно безъ преувеличенія оцѣнить расходы на взысканіе больничной платы рублей въ 400—500.

Такимъ образомъ, не смотря на большой трудъ и хлопоты, уѣздъ можетъ получить въ среднемъ только около 500 руб. въ годъ. Недоимка же хотя и медленно, но неуклонно все возрастаетъ и теперь дошла до суммы 16567 руб. 90 коп., которую въ смыслѣ взысканія приходится считать почти безнадежной.

Такимъ образомъ, не говоря уже о громадномъ вредѣ, какой приноситъ плата за лѣченіе, сильно суживая кругъ больныхъ, даже со стороны денежнаго дохода она не имѣетъ солиднаго основанія, ибо даетъ сравнительно малыя поступленія, а съ другой стороны подрѣзываетъ ресурсы земской доходной смѣты, такъ какъ вводитъ въ нее суммы какъ бы долженствующія поступить, а на самомъ дѣлѣ вполнѣ безнадежныя.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить слѣдующія положенія:

1) Не дѣлать различія въ лѣченіи амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ между жителями своего и не своего уѣзда.

2) Отмѣнить плату за коечное лѣченіе съ жителей Херсонской губерніи, сохранивъ ее въ прежнемъ размѣрѣ съ жителей другихъ губерній.

---

## 7. Объ измѣненіи порядка взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ.

Настоящій докладъ переданъ губернскимъ земскимъ собраніемъ шлой сессіи на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ собраній и состоитъ въ слѣдующемъ:

Елисаветградская уѣздная земская управа представила минувшему очередному уѣздному земскому собранію докладъ объ измѣненіи порядка взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ.

Въ докладѣ этомъ уѣздная управа указываетъ, что въ настоящее время взиманіе сбора на переправахъ производится совершенно безконтрольно. Возлагается оно на особыхъ сборщиковъ, которыхъ на каждой переправѣ имѣется по два. Сборщики эти, принимая отъ проѣзжающихъ деньги, выдаютъ имъ особые билетики, причемъ случается, что проѣзжающіе не берутъ этихъ билетиковъ, не имѣющихъ для нихъ значенія, разъ они пропущены черезъ шлагбаумъ, и у сборщика оказывается больше денегъ, чѣмъ выдано изъ контрольной книжки билетовъ.

Контролировать сборщиковъ обязанъ смотритель, который отъ времени до времени производитъ внезапную ревизію кассы сборщика; но смотритель обязанъ наблюдать также и за исправнымъ содержаніемъ моста, производить своевременно ремонтъ его частей. Кромѣ того, онъ нерѣдко, по обязанности службы, долженъ бывать и въ управѣ для полученія личныхъ указаній, и въ его отсутствіе никакого контроля надъ сборщиками не имѣется.

Вслѣдствіе такой постановки дѣла, сумма сбора всецѣло находится въ зависимости отъ честности сборщиковъ и отъ усердія смотрителя.

Какъ на выходъ изъ такого положенія, уѣздная управа въ своемъ докладѣ указываетъ на два способа, а именно: 1) сдать въ аренду взиманіе сборовъ на переправахъ или 2) поставить назначеніе и увольненіе служащихъ на переправахъ всецѣло въ зависимость отъ уѣздной управы.

Послѣднее положеніе уѣздная управа мотивируетъ тѣмъ, что въ такомъ дѣлѣ, какъ взиманіе сбора, нерѣдко одного лишь подозрѣнія уже достаточно, чтобы удалить сборщика или смотрителя. Между тѣмъ въ этомъ случаѣ уѣздная управа принуждена испрашивать согласія губернской, а при увольненіи смотрителя или сборщика даже представить основательныя причины, что не всегда представляется возможнымъ.

Кромѣ того, уѣздная управа просила уѣздное собраніе объ увеличеніи содержанія сборщикамъ, вмѣсто получаемыхъ въ настоящее время 20 рублей, до 40 руб. въ мѣсяцъ съ цѣлью привлеченія на эти мѣста болѣе подходящихъ лицъ.

Докладъ этотъ былъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе общей комиссіи, которая высказалась за оставленіе прежняго порядка приглашенія и увольненія служащихъ на земскихъ мостахъ и переправахъ.

По выслушаніи доклада управы и общей комиссіи, уѣздное собраніе въ засѣданіи 12 мая приняло слѣдующія положенія: 1) отдать въ видѣ опыта въ аренду съ торговъ сборъ за проѣздъ по Новоукраинскому мосту на срокъ отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ по усмотрѣнію управы; 2) остальные мосты и переправы оставить

пока на прежнемъ положеніи, но увеличить жалованье сборщикамъ до 40 рублей въ мѣсяцъ; 3) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи уѣздной управѣ исключительнаго права приглашенія служащихъ на земскихъ мостахъ и переправахъ, а увольненіе ихъ предоставить уѣздной и губернской управѣ и 4) просить губернскую земскую управу доложить губернскому земскому собранію, что, по мнѣнію уѣзднаго земства, полезно собрать справки о существующихъ автоматическихъ контрольныхъ аппаратахъ и устройствахъ, могущихъ быть примѣненными къ дѣлу взысканія сборовъ съ проѣзжающихъ по мостамъ и переправамъ.

Если такихъ аппаратовъ нѣтъ, то назначить премію до 3000 р. за ихъ изобрѣтеніе, о чемъ напечатать какъ въ европейскихъ, такъ и въ американскихъ газетахъ. Если бы такіе автоматическіе аппараты могли быть примѣняемы къ контролю провозимыхъ тяжестей, то это не противорѣчило бы задачѣ, такъ какъ могла бы быть измѣнена самая система сбора за проѣздъ черезъ мосты и переправы, причемъ играла бы главную роль тяжесть, вѣсъ, т. е. именно то, что и имѣетъ вліяніе на прочность переправъ и вообще мостовыхъ сооруженій.

Прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію положеній, принятыхъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по вопросу объ измѣненіи порядка взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ, губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія данныя о сборахъ, поступившихъ по всѣмъ земскимъ мостамъ, переправамъ и подъѣзднымъ путямъ за послѣднее десятилѣтіе съ 1888 года по 1897 годъ включительно (таблица на слѣдующей страницѣ)

Изъ этихъ данныхъ видно, что сумма сборовъ за этотъ періодъ времени возрасла и возрасла весьма значительно, а именно съ 51946 рублей 58 коп., полученныхъ въ 1888 г., до 94570 рубл. 5 коп. въ 1895 году; въ среднемъ за десятилѣтіе сумма сборовъ достигла 72361 руб. 89 коп. въ годъ. При этомъ съ большою правильностью наблюдается увеличеніе и уменьшеніе суммы сборовъ въ зависимости отъ урожаевъ и неурожаевъ. Такъ въ неурожайные 1890—91 гг. сумма сборовъ понижается съ 65 до 53

| ГОДЫ | Бугскій мостъ въ г. Николаевѣ | | Ингульскій мостъ въ г. Николаевѣ | | Вознесенско-Кантакузовс. черезъ рѣку Бугъ | | Бериславскій мостъ черезъ р. Днѣпръ | | Ольвіопольскія черезъ рр. Бугъ и Синюху | | Ананьево-Жеребковское шоссе | | Ново-Украинское шоссе и мостъ | | Александрійск.-Корыстовское шоссе | | Коблевское шоссе | | ИТОГО | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | РУБЛИ | К. | РУБЛИ | К. | РУБЛИ | К. | РУБЛИ | К. | РУБЛИ | К. | РУБЛИ | К. | РУБ. | К. | РУБЛИ | К. | РУБ. | К. | РУБЛИ | К. |
| 1888 . | 21547 | 09 | 16199 | 14 | 3400 | 39 | 10395 | 30 | 404 (аренды) | 66 | — | — | — | — | — | — | — | — | 51946 | 58 |
| 1889 . | 20540 | 72 | 16048 | 91 | 4353 | 07 | 14478 | 35 | 7230 | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | 62651 | 13 |
| 1890 . | 23467 | 94 | 16181 | 23 | 4796 | 96 | 14612 | 97 | 6838 | 49 | — | — | — | — | — | — | — | — | 65897 | 59 |
| 1891 . | 18848 | 97 | 14205 | 87 | 2111 | 64 | 11668 | 63 | 6576 | 76 | — | — | — | — | — | — | — | — | 53411 | 87 |
| 1892 . | 16554 | 96 | 14343 | 93 | 5516 | 96 | 12757 | 09 | 4463 | 47 | 1088 | 33 | — | — | — | — | — | — | 54724 | 74 |
| 1893 . | 27253 | 04 | 18278 | — | 4271 | 82 | 11952 | 32 | 6420 | 22 | 1665 | 89 | 1120 | 50 | — | — | 205 | 92 | 71167 | 71 |
| 1894 . | 33848 | 03 | 24753 | 14 | 6032 | 27 | 15469 | 85 | 7026 | 97 | 3416 | 59 | 1804 | 10 | 92 | 90 | 1262 | 26 | 93705 | 11 |
| 1895 . | 32331 | 77 | 24561 | 54 | 7239 | 35 | 16096 | 87 | 6660 | 81 | 2482 | — | 2008 | 60 | 2341 | 67 | 847 | 44 | 94570 | 05 |
| 1896 . | 25913 | 23 | 25473 | 78 | 4934 | 71 | 15080 | 81 | 6616 | 17 | 2171 | 24 | 2069 | 95 | 1584 | — | 621 | 56 | 84465 | 45 |
| 1897 . | 31277 | 57 | 28516 | 22 | 5289 | 55 | 14301 | 53 | 5138 | 63 | 2422 | 26 | 1913 | 95 | 1729 | — | 489 | — | 91077 | 71 |
| Итого | 251583 | 32 | 198561 | 76 | 47946 | 72 | 136813 | 72 | 57376 | 26 | 13246 | 31 | 8917 | 10 | 5747 | 57 | 3426 | 18 | 723618 | 94 |
| Средн. За 1 г. | 25188 | 33 | 19856 | 18 | 4794 | 67 | 13681 | 37 | 5737 | 63 | 2207 | 72 | 1783 | 42 | 1436 | 89 | 685 | 24 | 72361 | 89 |

тысячъ рублей; въ урожайные же 1893—94 гг. возрастаетъ до 94500 рублей.

Въ отдѣльности по мостамъ также съ достаточною правильностью наблюдается увеличеніе или уменьшеніе сборовъ въ зависимости отъ продолжительности зимы или, какъ напримѣръ, по Бериславскому мосту, отъ продолжительности половодья.

Но, не смотря на общее увеличеніе сборовъ, а также на объяснимыя временныя увеличенія или уменьшенія ихъ, губернская управа не можетъ вполнѣ категорично утверждать, что сборы поступаютъ правильно. По всей вѣроятности, сумма ихъ увеличилась бы при введеніи болѣе совершеннаго контроля. О необходимости учрежденія такого контроля управа докладывала губернскому собранію сессіи 1896 года, при чемъ на контролера, между прочимъ, предполагалось возложить обязанности по контролю сборовъ и дорожно-строительнаго дѣла. Но предложеніе объ учрежденіи контроля, согласно заключенію дорожной комиссіи, было отклонено собраніемъ.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію положеній, принятыхъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, губернская управа не можетъ не указать, что отдача въ аренду съ торговъ сбора за проѣздъ по Новоукраинскому мосту срокомъ отъ 3 до 5 лѣтъ, по усмотрѣнію управы, едва-ли можетъ послужить въ качествѣ опыта, на основаніи котораго можно будетъ сдѣлать какія нибудь заключенія о необходимости измѣнить порядокъ взиманія сбора на всѣхъ остальныхъ мостахъ и переправахъ. Изъ приведенной выше таблицы видно, что по суммѣ сборовъ (въ среднемъ за годъ 1783 рубля) мостъ этотъ занимаетъ послѣднее мѣсто по сравненію съ прочими мостами (Бугскій мостъ въ среднемъ за годъ 25.188 рубл., Ингульскій—19.856 рубл., Бериславскій—13.681 руб., Ольвіопольскія переправы—5.737 рубл. и Вознесенская переправа 4.794 рубл.), точно также какъ и въ отношеніи служащихъ и контроля: на Новоукраинскомъ мосту состоитъ одинъ надсмотрщикъ съ жалованьемъ въ 240 рублей и два сторожа съ жалованьемъ по 120 рублей, которые, по заявленію уѣздной управы, никѣмъ не контролируются, а между тѣмъ на Бугскомъ, Ингульскомъ и Бериславскомъ мостахъ сборщики ежедневно

контролируются кассирами; послѣдніе также ежедневно контролируются смотрителемъ моста, или, за его отсутствіемъ, его помощникомъ, причемъ ежедневный сборъ, съ подраздѣленіемъ рода подводъ за каждый день, записывается въ особыя денежныя книги.

При такой разницѣ условій едва-ли хотя-бы и самый благопріятный опытъ по Новоукраинскому мосту можетъ служить примѣромъ для остальныхъ земскихъ мостовъ и переправъ.

При сдачѣ сбора съ мостовъ въ аренду нельзя не предвидѣть мелкихъ притѣсненій арендаторомъ проѣзжающихъ. Кромѣ того, по мнѣнію губернской управы, если бы даже нашлись арендаторы, которые предложили бы большія суммы, чѣмъ выручаемыя въ настоящее время при хозяйственномъ способѣ содержанія мостовъ, то, при понятномъ желаніи арендатора извлечь возможно больше пользы изъ взятой въ аренду статьи, онъ будетъ употреблять всѣ мѣры къ полученію возможно большаго дохода при возможно меньшихъ затратахъ, напр., при наступленіи зимы возможно долѣе продолжать ѣзду по мосту и т. под. По этому съ отдачей мостовъ въ аренду неизбѣжно должны увеличиться расходы по ремонту ихъ. Если же ремонтъ по контракту будетъ возложенъ на арендатора, то врядъ ли это будетъ лучше: опытъ прежнихъ лѣтъ, когда Вознесенско-Кантакузовская переправа находилась въ арендѣ, показалъ уже, что арендаторъ въ такихъ случаяхъ всячески избѣгаетъ сколько-нибудь сносно ремонтировать сооруженіе, и по окончаніи аренды земству приходится чуть не наново его перестраивать.

При разсмотрѣніи второго положенія объ увеличеніи жалованья сборщикамъ съ 240 рублей до 480 въ годъ, губернская управа не можетъ не указать, что при прежнихъ условіяхъ контроля мѣра эта является крайне палліативною, а также несправедливою по отношенію остальныхъ служащихъ на прочихъ земскихъ мостахъ и переправахъ. Нельзя не признать, что обязанности служащихъ на такихъ большихъ мостахъ, какъ Бугскій, Берославскій и Ингульскій значительно сложнѣе и труднѣе обязанностей сборщиковъ на Вознесенской и Ольвіопольской переправахъ, а между тѣмъ оклады жалованья на этихъ мостахъ слѣдующіе:

помощнику смотрителя. . . . 400 рублей

боцману . . . . . 300 рублей

кассиру . . . . . 300 рублей

т. е., оклады всѣхъ этихъ лицъ, несущихъ болѣе сложныя обязанности, будутъ менѣе окладовъ жалованья сборщиковъ; въ виду чего губернская управа полагаетъ, что предложеніе Елисаветградскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи оклада сборщикамъ до 480 руб. въ годъ не можетъ быть удовлетворено.

Что же касается третьяго ходатайства уѣзднаго собранія о предоставленіи уѣздной управѣ исключительнаго права приглашенія служащихъ на земскихъ мостахъ и переправахъ, а увольненіе ихъ предоставить уѣздной и губернской управѣ, то губернская управа не можетъ не указать, что до настоящаго времени не было ни одного случая, который бы наглядно показалъ необходимость перемѣны существующаго порядка приглашенія и увольненія служащихъ на земскихъ мостахъ и переправахъ. Мотивъ, приводимый въ докладѣ уѣздной управы, „что въ такомъ дѣлѣ, какъ взиманіе сбора нерѣдко одного лишь подозрѣнія уже достаточно, чтобы удалить сборщика или смотрителя, а между тѣмъ въ этомъ случаѣ уѣздная управа принуждена испрашивать согласія губернской управы, а при увольненіи смотрителя или сборщика представить даже основательныя причины, что не всегда представляется возможнымъ, по мнѣнію губернской управы, едва-ли является основательнымъ, такъ какъ лишаетъ человѣка права сначала быть обвиненнымъ, а затѣмъ уже нести наказаніе.

Кромѣ того, порядокъ увольненія служащихъ, предложенный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, двумя учрежденіями, т. е. уѣздною и губернскою земскими управами, является весьма неудобнымъ для уѣздной управы, такъ какъ, руководствуясь имъ, губернская управа можетъ увольнять лицъ, приглашенныхъ уѣздною управою, хотя бы на основаніи одного лишь подозрѣнія, вполнѣ достаточнаго, по мнѣнію уѣздной управы, для увольненія смотрителя или сборщика. Не говоря уже о возможныхъ ошибкахъ, служащіе при такомъ порядкѣ будутъ себя чувствовать совершенно необезпеченными отъ произвола.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагаетъ, что порядокъ приглашенія и увольненія служащихъ на мостахъ и переправахъ долженъ оставаться прежній, т. е. служащіе приглашаются и увольняются уѣздною управою по соглашенію съ губернскою.

Въ случаѣ если бы это предложеніе управы не было принято, управа покорнѣйше проситъ губернское собраніе передать этотъ вопросъ, въ виду его принципіальности, на обсужденіе уѣздныхъ собраній, такъ какъ во всѣхъ прочихъ уѣздахъ, за исключеніемъ Тираспольскаго, состоятъ служащіе на мостахъ, переправахъ и шоссе, получающіе жалованье изъ губернскихъ суммъ.

Что же касается контрольныхъ аппаратовъ, то губернская управа обратилась къ инженеръ-технологу Мельникову, редактору журнала „Технологъ", съ запросомъ о существующихъ аппаратахъ и объ ихъ стоимости, но ко времени составленія настоящаго доклада отвѣта получено не было. По собраннымъ же изъ другихъ источниковъ свѣдѣніямъ, такія аппараты имѣются лишь для контроля проходящихъ пѣшихъ людей, и потому, если собраніе признаетъ необходимымъ установить на мостахъ автоматическіе контрольные аппараты, по всей вѣроятности, придется объявить конкурсъ на этотъ предметъ, назначивъ значительную премію.

Резюмируя все вышеизложенное, губернская управа полагаетъ:

1) что отъ измѣненія порядка приглашенія и увольненія служащихъ на земскихъ мостахъ и переправахъ положеніе контрольной части не улучшится, и лишь служащіе будутъ менѣе гарантированы отъ всякихъ случайностей, почему приглашеніе и увольненіе служащихъ должно по прежнему производиться уѣздной управой по соглашенію съ губернской;

2) что отдача въ аренду сбора съ мостовъ и переправъ, уменьшая лишь хлопоты по взиманію сбора, можетъ повлечь за собою нежелательныя осложненія, почему вообще нежелательна;

3) что въ частности, отдача въ аренду сбора съ Новоукраинскаго моста не можетъ служить опытомъ для рѣшенія вопроса о другихъ мостахъ въ виду исключительныхъ условій, въ которыхъ этотъ мостъ находится, и

4) что увеличеніе вдвое жалованья сборщикамъ на Ольвіопольскихъ и Вознесенской переправахъ не оправдывается необходимостью и будетъ несправедливостью по отношенію къ служащимъ на другихъ переправахъ.

Съ своей стороны Ананьевская управа не можетъ не высказать того мнѣнія, что въ данномъ случаѣ собственно надо рѣшить вопросъ о томъ, кому удобнѣе вести дѣло на мѣстѣ въ уѣздахъ, такъ сказать хозяйственную часть—губернской ли управѣ или управамъ уѣзднымъ? Является не вполнѣ понятнымъ, отчего губернская управа считаетъ невозможнымъ передать всецѣло взиманіе сборовъ на мостахъ и переправахъ въ руки уѣздныхъ земствъ? Въ настоящее время уѣздныя земства, въ лицѣ своихъ управъ, ведутъ почти все земское дѣло: кромѣ уѣзднаго хозяйства, они ведутъ всѣ постройки на губернскій счетъ, производятъ разработку различныхъ вопросовъ, выполняютъ порученія губернской управы и пр. Во всѣхъ этихъ случаяхъ уѣздныя управы выбираютъ производителей работъ, назначаютъ служащихъ и во всемъ несутъ отвѣтственность предъ губернскимъ земствомъ. Казалось бы, что если уѣздныя управы считаются компетентными въ выполненіи всего этого, то имъ можно было бы поручить безъ всякаго колебанія и взиманіе сборовъ на мостахъ и переправахъ съ правомъ назначенія и увольненія служащихъ. Въ настоящее время въ общее сознаніе все болѣе и болѣе входитъ необходимость учрежденія мелкой земской единицы, которая, быть можетъ, и будетъ осуществлена въ недалекомъ будущемъ. Безъ сомнѣнія, уѣздныя земства съ большой охотой уступятъ этой мелкой земской единицѣ многія изъ своихъ обязанностей, не выходящихъ изъ круга ея компетентности, въ увѣренности, что дѣло отъ этого только выиграетъ, такъ какъ сила и успѣхъ земскаго дѣла лежитъ въ возможно широкой децентрализаціи. Обращаясь къ докладу губернской управы, Ананьевская управа имѣетъ честь заявить, что она считаетъ очень полезнымъ объявленіе конкурса и назначеніе преміи на контрольный аппаратъ, а также признаетъ необходимымъ передать взиманіе сборовъ съ

мостовъ и переправъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, предоставивъ имъ право приглашать и увольнять служащихъ тамъ лицъ по своему усмотрѣнію.

Съ остальными положеніями доклада Ананьевская управа согласна.

---

## 8. О пользованіи книгами изъ библіотеки Ананьевскаго земства.

Къ 1 января текущаго года вновь учрежденная библіотека Ананьевскаго земства состояла изъ 106 отдѣльныхъ сочиненій, заключающихъ въ себѣ 322 тома, и нижеслѣдующихъ журналовъ:

1) „Вѣстникъ Европы“ съ 1884 по 1889 годъ включительно и за 1898 годъ.

2) „Отечественныя Записки“ съ 1877 по 1883 годъ и за 1859 годъ.

3) „Русская мысль“ съ 1884 по 1893 г., при чемъ за 85 и и 92 годы имѣется по два экземпляра этого журнала.

4) „Дѣло“ съ 76 по 78 годъ (за послѣдній годъ два экземпляра) и за 1880 годъ.

5) „Знаніе“ за 1876 годъ.

6) „Кіевская Старина“ за 1890, 94 (2 экземпляра), 95 и 96 годы.

7) „Русское Богатство“ за 94, 96 и 98 гг.

8) „Сѣверный Вѣстникъ“ съ 1885 по 1891 г.

9) „Образованіе“ за 1895, 96 и 98 годы (за послѣдній годъ 3 экземпляра).

10) „Русскій начальный учитель“ за 1898 г. (въ трехъ экземплярахъ.).

11) „Недѣля“ за 1898 годъ.

12) „Міръ Божій“ за 1898 годъ.

13) „Вѣстникъ иностранной литературы“ за 1898 годъ.

На покупку и переплетъ книгъ и на выписку журналовъ, имѣющихся въ библіотекѣ (кромѣ пожертвованныхъ Е. Х. Чикаленкомъ и А. Д. Маленюкомъ) до настоящаго времени израсходовано 688 рублей 68 коп. (394 р. 8 коп. изъ земскихъ суммъ

и 294 р. 61 к. изъ суммъ, поступившихъ на усиленіе средствъ библіотеки отъ служащихъ въ Ананьевскомъ земствѣ).

Книгами и журналами библіотеки предоставлена была возможность пользоваться всѣмъ земскимъ служащимъ, независимо отъ того, живутъ ли они въ Ананьевѣ, или въ уѣздѣ. Выдача книгъ для прочтенія мѣстнымъ служащимъ начала производиться съ 1 марта истекшаго года, высылка же ихъ служащимъ въ уѣздѣ—съ 16 сентября; до этого времени книги не были переплетены и потому не могли быть высылаемы въ уѣздъ.

Въ отчетномъ году книгами земской библіотеки пользовалось 95 служащихъ въ Ананьевскомъ земствѣ, при чемъ Ананьевскіе служащіе, въ числѣ 40 душъ, пользовались библіотекой въ теченіи 10 мѣсяцевъ, а уѣздные, въ числѣ 55 душъ, въ теченіи $3^1/_2$ мѣсяцевъ. За это время служащимъ въ Ананьевѣ выдано 1183 книги, въ среднемъ около 40 книгъ каждому, а служащимъ въ уѣздѣ—228 книгъ, въ среднемъ около 4 книгъ каждому.

Наибольшій спросъ былъ, какъ и слѣдовало ожидать, на отдѣлъ беллетристическій, при чемъ на первомъ мѣстѣ стоятъ писатели: Л. Н. Толстой (требовался 123 раза); Гончаровъ (71 разъ), Салтыковъ (36 разъ), Гоголь (33 раза), Викторъ Гюго (24 раза) и т. д.; затѣмъ идутъ книги историческаго и педагогическаго содержанія.

Разсылка книгъ въ уѣздъ пріурочивалась къ времени разсылки жалованья съ разсыльнымъ управы и производилась, слѣдовательно, одинъ разъ въ мѣсяцъ. Служащимъ же въ канцеляріи управы книги выдавались ежедневно. Этимъ, разумѣется, и объясняется то обстоятельство, что каждому служащему въ Ананьевѣ выдавалось въ среднемъ по 4 книги въ мѣсяцъ, тогда какъ служащіе въ уѣздѣ имѣли возможность обмѣнивать книги только одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа, согласно постановленію собранія прошлогодней сессіи, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія проектъ правилъ пользованія книгами библіотеки для служащихъ Ананьевскаго земства.

1. Въ библіотеку Ананьевскаго земства поступаютъ не только тѣ книги, которыя покупаются на суммы, ежегодно ассигнуемыя земствомъ на ея пополненіе, но и всѣ спеціальныя сочиненія по медицинѣ, ветеринаріи, агрономіи, инженерному и архитектурному дѣлу, и вообще всѣ книги научнаго и справочнаго содержанія.

2. Книгами библіотеки имѣютъ право пользоваться исключительно земскіе служащіе.

3. Каждый служащій имѣетъ право брать для прочтенія не болѣе двухъ книгъ за разъ. Число это можетъ быть увеличено управой до четырехъ, если таковое увеличеніе не встрѣтитъ затрудненія въ удовлетвореніи заявленій другихъ земскихъ служащихъ.

*Примѣчаніе.* Справочныя книги на домъ вовсе не выдаются.

4. Взятая для прочтенія книга должна быть возвращена въ библіотеку не позже двухнедѣльнаго срока со дня ея выдачи. Для земскихъ служащихъ въ уѣздѣ срокъ пользованія книгой устанавливается мѣсячный.

*Примѣчаніе.* За каждый просроченный день съ виновныхъ взыскивается штрафъ въ размѣрѣ 1 коп.

5. Испортившій или утерявшій книгу обязанъ выписать таковую на свой счетъ.

6. Выдача книгъ и разсылка ихъ по уѣзду поручается управой одному изъ служащихъ въ ея канцеляріи—библіотекарю.

7. Къ обязанностямъ библіотекаря, кромѣ выдачи и разсылки книгъ, относится: 1) составленіе подробнаго каталога библіотеки и ежегодныхъ дополненій къ нему, 2) своевременная разсылка таковыхъ всѣмъ служащимъ въ земствѣ и 3) веденіе книгъ библіотеки: а) алфавитнаго каталога книгъ библіотеки для отмѣтокъ: кому выдавалась книга, время выдачи и возвращенія книги; б) алфавитнаго списка абонентовъ библіотеки, въ которой записывается: названіе сочиненія, взятаго абонентомъ для прочтенія, и время выдачи и возвращенія сочиненія, и в) разносной книги, куда записываются книги и журналы, посылаемые въ уѣздъ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить, что сумма, ассигнуемая собраніемъ на выписку журналовъ для библіотеки и пополненія ее книгами, является крайне недостаточной. Такъ, въ

текущемъ году на выписку 9 журналовъ (выписаны: „Вѣстникъ Европы“, „Русское Богатство“, „Міръ Божій“, „Вѣстникъ Иностранной литературы“, „Кіевская Старина“, „Недѣля“, „Нива“, „Образованіе“ (3 экземпляра) и „Русскій начальный учитель“ (3 экземпляра) израсходовано 89 рублей; на переплетъ ихъ, считая по 25 коп. за книгу, прійдется израсходовать 26 рублей; слѣдовательно, на покупку и переплетъ книгъ для пополненія библіотеки изъ ассигнованныхъ 150 рублей остается всего 35 руб. Принимая во вниманіе, что во вновь учрежденной библіотекѣ почти отсутствуютъ еще лучшія произведенія иностранной литературы, а также очень бѣдны отдѣлы педагогическій и историческій, нельзя не согласиться, что имѣющаяся въ распоряженіи управы сумма недостаточна для сколько нибудь замѣтнаго ежегоднаго ея пополненія самыми необходимыми книгами по названнымъ отдѣламъ.

Обращаясь затѣмъ къ изысканію источниковъ, которыми, не увеличивая смѣтнаго ассигнованія, можно было бы усилить средства библіотеки, управа остановилась на трехрублевомъ сборѣ, взимаемомъ съ дѣтей разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ. Согласно постановленію собранія сессіи 1884 г., трехрублевая плата, взимаемая съ дѣтей разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, предоставлена въ распоряженіе членовъ училищнаго совѣта совмѣстно съ земской управой, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были употребляемы исключительно на покупку дешевыхъ книгъ для школьныхъ ученическихъ библіотекъ.

Необходимость устройства при каждой школѣ библіотечки, которой имѣли бы возможность пользоваться не только учащіеся въ школѣ, но и окончившіе таковую, едва ли кто либо станетъ отрицать; поэтому управой принимаются мѣры къ болѣе исправному поступленію въ кассу ея упомянутаго выше трехрублеваго сбора, который и будетъ расходоваться преимущественно на снабженіе школъ ученическими библіотеками. Но исходя изъ того соображенія, что въ количественномъ отношеніи учительскій персоналъ занимаетъ первое мѣсто среди остальныхъ земскихъ служащихъ и что, слѣдовательно, учрежденной при управѣ библіотекой пользуются и будутъ пользоваться преимущественно учителя и

учительницы земскихъ школъ, которые, какъ и ученики этихъ школъ, также нуждаются въ пополненіи и обновленіи своихъ знаній, управа полагаетъ, что было бы вполнѣ цѣлесообразно и справедливо употреблять часть названнаго выше сбора на покупку книгъ для земской библіотеки, и потому покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей расходовать ежегодно не менѣе 1/4 трехрублеваго сбора, взимаемаго съ разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, на пополненіе книгами библіотеки для служащихъ Ананьевскаго земства.

---

## 9. О постройкѣ амбулаторій и квартиръ для врачей и фельдшеровъ.

Земское собраніе сессіи 1897 года признало полную необходимость постройки во всѣхъ врачебныхъ участкахъ пріемныхъ покоевъ и квартиръ для врачебнаго персонала. На этотъ предметъ постановлено было образовать особый капиталъ, который составляется изъ ежегодныхъ ассигнованій, увеличенныхъ въ настоящее время до 6 тысячъ рублей, и изъ остатковъ отъ смѣты на медицинскую часть. Но эти остатки даютъ малую прибавку: за 98 годъ—500 р., а за 99 г. остатковъ вовсе не будетъ, вслѣдствіе опротестованія г. губернаторомъ нѣкоторыхъ статей медицинской смѣты. Такимъ образомъ приходится считать, что на составленіе капитала для постройки пріемныхъ покоевъ и квартиръ для врачей и фельдшеровъ отчисляется каждый годъ 6000 рублей. При такомъ размѣрѣ ассигнованій постройка ихъ затянется на много лѣтъ, а потому Ананьевская управа считаетъ необходимымъ увеличить эти асигнованія, такъ какъ обстроить участки надо какъ можно скорѣе, что разъясняется нижеслѣдующимъ:

Выяснимъ сначало, при какихъ условіяхъ слѣдовало бы работать врачебному персоналу, а потомъ разсмотримъ условія, существующія въ нашемъ уѣздѣ теперь.

При осмотрѣ больного въ амбулаторіи врачъ долженъ имѣть возможность изслѣдовать его всесторонне, а для этого необходи-

мо: разспросить больного съ глазу на глазъ, такъ какъ о многихъ вещахъ въ присутствіи посторонннхъ больной не рѣшается говорить; выстукать его и выслушать, для чего требуется тишина; иногда больного надо раздѣть и положить для изслѣдованія. Для изслѣдованія женщинъ надо имѣть удобно расположенную по отношенію къ окну широкую скамью. Для изслѣдованія глазъ необходимо имѣть хотя одинъ уголъ, устроенный такъ, что можно достигнуть осмотра въ абсолютной темнотѣ. Для храненія и приготовленія лѣкарствъ необходимо имѣть хорошее помѣщеніе, для медикаментовъ—сухой, хорошій подвалъ и ледникъ для храненія маслъ и жировъ. Фельдшерскому персоналу приходится работать въ аптекахъ по цѣлымъ днямъ, а потому аптека должна быть свѣтла и съ хорошимъ воздухомъ, чтобы пребываніе въ ней не отражалось на здоровьи. Какъ врачъ, такъ и фельдшеръ должны имѣть хорошія, теплыя и сухія квартиры, иначе персоналъ не можетъ достаточно отдохнуть послѣ, дѣйствительно, очень тяжелой и напряженной работы въ амбулаторіи и лѣчебницѣ. Квартиры должны быть вблизи амбулаторій и лѣчебницъ, чтобы во всякое время врачъ могъ явиться въ экстренномъ случаѣ, а также могъ во всякое время контролировать работу фельдшеровъ, прислуги и пр.

Опишемъ теперь устройство нашихъ врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Въ г. Ананьевѣ больница устроена сравнительно хорошо, но врачебный персоналъ живетъ на частныхъ квартирахъ въ городѣ, что, несомнѣнно, отражается на удобствѣ контроля.

Въ Мостовомъ больница передѣлана изъ жилого дома. Ожидальня, пріемная и аптека—тѣсныя и душныя помѣщенія. Устройство самой больницы заставляетъ желать также многаго и ее придется въ будущемъ перестроить. Персоналъ живетъ на квартирахъ въ мѣстечкѣ.

Въ Валегоцуловѣ участокъ почти вполнѣ обстроенъ.

Въ Ширяевомъ и Святотроицкомъ врачебные пункты обстраиваются въ настоящее время, при чемъ принимаются во вниманіе всѣ санитарныя требованія и условія хорошаго помѣщенія персонала.

Во Владіевкѣ у врача хорошая наемная квартира, но расположена она въ одной верстѣ отъ амбулаторіи. Въ амбулаторіи ожидальни нѣтъ, больные ждутъ или на улицѣ, или въ помѣщеніи, гдѣ принимаетъ врачъ. Чтобы осмотрѣть больного хорошо, его ведутъ чрезъ аптеку въ „смотровую"—маленькую и полутемную комнату. Подвала и ледника нѣтъ; слѣдовательно, беречь лѣкарства хорошо нельзя. Помѣщеніе всей амбулаторіи холодное и тѣсное. Оперировать положительно невозможно. При амбулаторіи живетъ фельдшерица, а фельдшера живутъ въ крестьянскихъ избахъ.

Въ Доманевкѣ очень тѣсная и холодная передняя, гдѣ ждутъ больные, небольшая проходная аптека и кабинетъ врача. Подвала и ледника нѣтъ. Квартиры находятся далеко отъ амбулаторіи, тѣсныя и холодныя, да и тѣ персоналъ съ трудомъ находитъ.

Въ Гвоздавкѣ амбулаторія тѣсная, мрачная и холодная, перелѣлана изъ сарая. Ожидальная съ глинянымъ поломъ; пріемная, заставленная шкафами, очень тѣсна; тутъ же закоулокъ для перевязокъ. Въ этомъ помѣщеніи принимается въ годъ до 20 тысячъ больныхъ. По словамъ врача, въ холодное время года, когда закрыты окна, дышать положительно нельзя—нѣтъ воздуха. Квартира врача при амбулаторіи; лѣтомъ состоитъ изъ 4 комнатъ, но зимой только изъ 2, такъ какъ остальныя холодны до невозможности. Фельдшерскій персоналъ живетъ въ крестьянскихъ избахъ.

Въ Пасицелахъ амбулаторія очень тѣсна. Въ ожидальнѣ, крайне тѣсной, живетъ и фельдшеръ. Аптека и пріемная малы; здѣсь производятся и осмотры, и перевязки, и операціи. Тутъ же, въ небольшой комнатѣ, живетъ врачъ. Помѣщеніе въ Пасицелахъ найти очень трудно. За теперешнее, собственно никуда негодное, помѣщеніе уплачивается 150 рублей въ годъ. Фельдшерица живетъ въ крестьянской избѣ.

Въ Черновѣ амбулаторія помѣщается въ каменномъ экономическомъ домѣ, за который уплачивается по 120 рублей въ годъ съ отопленіемъ. Больные ожидаютъ въ холодныхъ сѣняхъ. Пріемная тѣсная и темная, такая же и аптека. Изъ-за тѣсноты и шума осматривать и изслѣдовать большинства больныхъ нельзя и врачъ принимаетъ ихъ у себя на квартирѣ. Врачъ живетъ въ

разрушающемся старомъ домѣ, холодномъ на столько, что при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ зимою приходится сидѣть въ валенкахъ и тепломъ пальто. Одинъ фельдшеръ живетъ въ очень сырой комнатѣ, передѣланной, вѣроятно, изъ сарая, а другой живетъ у крестьянина, вмѣстѣ съ его семьей изъ 8 душъ. Акушерокъ-фельдшерицъ перемѣнилось уже три: не могутъ жить вслѣдствіе отсутствія квартиръ.

Такимъ образомъ, если въ пяти участкахъ (Ананьевскомъ, Мостовскомъ, Валегоцуловскомъ, Шпряевскомъ и Святотроицкомъ) условія работы и жизни персонала сравнительно очень хороши, за исключеніемъ Мостовскаго, или будутъ такими въ очень скоромъ времени, то въ остальныхъ пяти участкахъ (Врадіевскомъ, Доманевскомъ, Гвоздавскомъ, Пасицельскомъ и Черновскомъ) они очень тяжелы. Каждый разъ при открытіи врачебной вакансіи управа испытываетъ большія затрудненія въ пріисканіи хорошаго кандидата: никто не хочетъ поступать при такихъ условіяхъ на службу, такъ какъ въ другихъ земствахъ условія службы лучше. Фельдшерицы-акушерки совершенно не могутъ жить въ этихъ участкахъ и, такимъ образомъ, развить акушерское дѣло, столь необходимое, у насъ невозможно. Фельдшера уживаются только ротные. Однимъ словомъ, управѣ надо употреблять всѣ усилія, чтобы находить и задерживать въ этихъ участкахъ хорошій персоналъ. Выйти изъ этого положенія можно, только обстроивъ возможно скорѣе врачебные участки. Управа полагаетъ необходимымъ, для ускоренія обстройки участковъ, нѣсколько видоизмѣнить первоначальный планъ, а именно: не строить всѣхъ зданій въ одномъ участкѣ сразу, а ограничиться только амбулаторіей и квартирами, и когда во всѣхъ участкахъ эти постройки будутъ закончены, тогда строить пріемные покои и заразныя отдѣленія.

Ежегодныя затраты земства на этотъ предметъ выразятся въ слѣдующей суммѣ: домъ врача—5100 р., квартиры фельдшеровъ и амбулаторія (которая въ будущемъ будетъ превращена въ больничную кухню и прачечную съ двумя комнатами для прислуги) 7400 р., сторожка,—800 р., ледникъ-200 р., ограда трехъ десятинъ—500 р. планировка мѣста, оборудованіе и пр. 1000 руб.; всего около 15 тысячъ рублей. Такимъ образомъ теперешнее

ассигнованіе въ 6 тысячъ р. недостаточно, такъ какъ на остатки отъ медицинской части разсчитывать нельзя, въ виду роста количества больныхъ. Принимая во вниманіе что 1/3 исчисленной выше суммы пойдетъ на счетъ губернскаго земства, управа считаетъ необходимымъ увеличить уѣздныя ассигнованія съ 6000 до 10000 рублей въ годъ на постройку необходимыхъ зданій во врачебныхъ участкахъ.

---

## 10. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ покупкѣ пшеницы у г-жи Гижицкой.

Вслѣдствіе ошибки, происшедшей въ экономіи М. С. Гижицкой при выдачѣ ссуды на обсѣмененіе весной 1897 года, по случаю неурожая, крестьянамъ д.д. Думовой (Розальевка), Марьяновки и Поплавки, вмѣсто яровой пшеницы—озимой, произведено было управой, совмѣстно съ 2 земскими начальниками, разслѣдованіе на мѣстѣ о количествѣ посѣяннаго хлѣба, стоимости обработки и пр. Но окончательное рѣшеніе вопроса обо всѣхъ убыткахъ вообще, вызванныхъ этой ошибкой, состоялось только по уборкѣ хлѣба и сумма убытковъ опредѣлена для Марьяновки въ 2265 руб. 20 коп., для Розальевки (Думовой) 482 руб. 81 коп., а для Поплавки 799 руб. 31 коп.

Тутъ естественно возникъ вопросъ о томъ, кто виновенъ въ происшедшей ошибкѣ и къ кому и кѣмъ долженъ быть предъявленъ искъ о возмѣщеніи убытковъ: управой ли къ г-жѣ Гижицкой, или пострадавшими непосредственно крестьянами вышеупомянутыхъ деревень къ той же г-жѣ Гижицкой, или же къ управѣ. Управа остановилась на правильности предъявленія иска непосредственно крестьянами къ г-жѣ Гижицкой, такъ какъ она можетъ считать себя пострадавшей только въ той части убытковъ, которая падаетъ на плату за купленный хлѣбъ, т. е. за 379 1/2 пудовъ пшеницы 379 руб. 50 коп., а не за всѣ убытки въ общей ихъ сложности; виновной же въ происшедшихъ убыткахъ, по мнѣнію управы, является исключительно экономія г-жи Гижицкой. Но прежде начала дѣла, управа снеслась съ С. А. Гижицкимъ, потомъ

съ М. С. Гижицкой, не признаютъ ли они возможнымъ войти въ добровольное соглашеніе съ потерпѣвшими о возмѣщеніи убытковъ. 26 сентября М. С. Гижицкая прислала заявленіе въ управу, что она не признаетъ виновной свою экономію въ этой ошибкѣ, такъ какъ купленная пшеница была признана годной и распорядителями, и уполномоченными отъ крестьянъ, и даже въ іюлѣ того же года была продана въ Одессѣ какъ гирка.

Обо всемъ этомъ сообщено было губернской управѣ для доклада губернскому собранію.

Вслѣдствіе несогласія г. Губернатора съ постановленіемъ губернскаго собранія 1897 года о томъ, что искъ, по мнѣнію Его Сіятельства, долженъ быть предъявленъ къ г-жѣ Гижицкой земской управой, съ которой сельскія общества смогутъ искать понесенные убытки, губернская управа 1 апрѣля 1898 года просила доложить это мнѣніе г. Губернатора очередному собранію съ тѣмъ, чтобы оно высказало свое мнѣніе и тѣмъ облегчило бы дальнѣйшее дѣйствіе губернской управы въ исполненіи постановленія губернскаго собранія по этому дѣлу. Управа, докладывая объ этомъ земскому собранію сессіи 1898 г., сообщила, что считаетъ болѣе правильнымъ присоединиться къ мнѣнію юридической комиссіи, разбиравшей въ губернскомъ собраніи это дѣло. Управа же можетъ предъявить искъ только въ суммѣ 379 руб. 50 коп. за купленный и посѣянный хлѣбъ.

Земское наше собраніе, 28 мая 1898 г., постановило докладъ управы отклонить, предоставивъ потерпѣвшимъ убытки самимъ опредѣлить своихъ отвѣтчиковъ и разобраться въ компетентномъ для того судѣ. Рѣшеніе это, какъ небезъизвѣстно собранію, было приведено въ исполненіе. Управа съ своей стороны сочла долгомъ сообщить о таковомъ постановленіи пострадавшимъ крестьянамъ и указать имъ путь предъявленія иска.

Окружный судъ, въ которомъ разбирались эти иски—отдѣльно д. Поплавки и другой отъ крестьянъ Марьяновки и Розальевки, призналъ справедливость заявленныхъ требованій и присудилъ убытки. Между тѣмъ губернская управа 9 декабря 1898 года за № 21870 препроводила для доклада уѣздному земскому собранію настоящей сессіи копію журнала Херсонскаго губернскаго по

земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 26 октября 1898 года, слѣдующаго содержанія: Слушали: переданный г. губернаторомъ журналъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1898 года отъ 30 сентября, коимъ постановлено: принять докладъ губернской земской управы. Изъ доклада послѣдней видно, что она предложила собранію не предъявлять отъ земства къ г-жѣ Гижицкой иска объ убыткахъ, происшедшихъ чрезъ отпускъ изъ ея экономіи тремъ обществамъ крестьянъ Ананьевскаго уѣзда на обсѣмененіе полей въ 1897 году озимой пшеницы вмѣсто гирки, купленной земствомъ, и что искъ объ убыткахъ можетъ быть предъявленъ лишь только потерпѣвшими крестьянами непосредственно.

Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что губернскому собранію надлежало выяснить виновность должностныхъ лицъ земскаго управленія, покупавшихъ хлѣбъ у г-жи Гижицкой, такъ какъ всѣ убытки, происшедшіе отъ дѣйствій учрежденій, возмѣщаются ими и что въ данномъ случаѣ управа, покупавшая хлѣбъ за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала, явилась исполнительницею постановленій собранія и именно ея дѣйствія привели къ убыткамъ, что кромѣ того, собраніе въ сессію сего года, какъ и въ 1897 году, не исполнило лежащей на немъ, согласно ст. 4 уст. о обезпеч. народ. продовольств. (т. XIII изд. 1892 г.), обязанности по народному продовольствію, такъ какъ оно своими постановленіями не помогло крестьянамъ въ возмѣщеніи понесенныхъ убытковъ, но вводитъ ихъ въ новыя траты, предлагая вступить на путь судебный, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на основаніи 88 ст. зем. пол., опредѣляетъ: постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 30 сентября въ указанной части отмѣнить, предложить собранію вновь войти въ обсужденіе дѣйствій управы, покупавшей хлѣбъ, и установить отвѣтвенность должностныхъ лицъ, по ст. 133 зем. пол., о чемъ и сообщить губернской земской управѣ къ исполненію.

Представляя собранію это постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее. Во всемъ этомъ дѣлѣ она строго сообразовалась съ правилами о порядкѣ покупки и выдачи ссудъ хлѣбомъ, установленными чрезвычайнымъ губерн-

скимъ земскимъ собраніемъ 27 мая 1885 года.

Во всѣхъ этихъ трехъ деревняхъ, гдѣ произошла эта прискорбная ошибка, дѣйствовали самые усердные и доброжелательные распорядители —въ Марьяновкѣ и Розальевкѣ Н. П. Бѣликовичъ, въ д. Поплавлѣ—маіоръ Е. Л. Глоба.

Покупка производилась въ экономіи, очень хорошо извѣстной во всемъ уѣздѣ, почему болѣе чѣмъ трудно было предположить даже возможность чего-либо подобнаго.

При осмотрѣ и полученіи хлѣба въ экономіи Розальевки (Думовой) присутствовали, кромѣ старостъ, и выбранные крестьянскими обществами уполномоченные.

При высказанномъ однимъ изъ уполномоченныхъ сомнѣніи въ томъ, что пшеница какъ будто озимая, управляющій г. Керсикъ постарался убѣдить крестьянъ въ настоящемъ качествѣ хлѣба, почему имъ же этотъ самый хлѣбъ былъ выданъ и нѣсколькимъ десятницикамъ для посѣва за копу на экономической землѣ; посѣвы эти также точно погибли и нѣкоторые были потомъ вновь засѣяны кукурузой, ячменемъ и т. д. (протоколъ дознанія на мѣстѣ). По этому въ самой ошибкѣ выдачи озимой вмѣсто гирки управа не при чемъ. Она сдѣлала съ своей стороны все, къ чему ее обязывалъ долгъ.

Также точно управа не можетъ признать справедливымъ вину и, слѣдовательно, юридическую отвѣтственность должностныхъ лицъ по ст. 133 Пол. о земск. учрежд., считая свои дѣйствія правильными. Порядокъ иска былъ результатомъ обсужденія не только нашей уѣздной управы, но и губернской и собраній уѣзднаго и губернскаго; послѣднее признало этотъ порядокъ только по всестороннемъ обсужденіи этого дѣла юридической комиссіей. Управа являлась тутъ исполнительницей постановленія собранія. Немедленно же удовлетворить крестьянъ за понесенные ими убытки, вслѣдствіе ошибки экономіи г-жи Гижицкой, а потомъ уже предъявлять искъ, управа не могла безъ разрѣшенія собранія. Кромѣ того, экономія могла бы тогда сдѣлать юридическій отводъ, именно на томъ основаніи, что не управа, а крестьяне—лица пострадавшіе и имъ именно принадлежитъ право иска. Независимо сего непосредственное удовлетвореніе убытковъ управой, въ

размѣрѣ, опредѣленномъ комиссіей, не могло бы служить безспорнымъ основаніемъ для требованія возмѣщенія убытковъ въ этой именно суммѣ съ экономіи г-жи Гижицкой, такъ какъ опредѣленіе точной суммы убытковъ, разъ сумма эта можетъ быть оспариваема отвѣтчикомъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, можетъ быть произведено только подлежащимъ судомъ при разсмотрѣніи иска объ убыткахъ.

Наконецъ, постановленіе Одесскаго окружнаго суда, признавшаго справедливость претензіи пострадавшихъ и присудившаго взысканіе за убытки въ опредѣленной управой цифрѣ, указываетъ на правильность сущности иска и опредѣляетъ отвѣтственность лица, виновнаго въ происшедшей ошибкѣ. Изъ представляемой при семъ копіи рѣшенія окружнаго суда собраніе можетъ усмотрѣть, что окружнымъ судомъ разрѣшены всѣ упомянутые выше вопросы о томъ, кто отвѣтственъ за сдѣланную ошибку и кто имѣетъ право иска.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ сообщить, что часть присужденной платы за убытки уже взыскана съ г. Гижицкаго и выдана крестьянамъ д. Поплавки.

---

## 11. Объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ.

Губернская земская управа въ своемъ докладѣ земскому собранію сессіи 1896 года мотивировала необходимость періодическаго устройства педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ слѣдующими соображеніями: послѣдній съѣздъ народныхъ учителей съ цѣлью обновленія ихъ званій и ознакомленія съ новостями педагогіи созывался подъ руководствомъ барона Н. А. Корфа въ 1881 году и съ тѣхъ поръ не было даже частичныхъ попытокъ созыва педагогическихъ курсовъ. Между тѣмъ дѣло педагогіи, какъ и всякое живое дѣло, ростетъ и развивается: вырабатываются новые методы, устанавливаются новыя положенія, вводятся въ курсъ новые предметы воспитательно-

образовательнаго характера и новые пріемы преподаванія. Нѣтъ по этому никакого сомнѣнія, что у учителей, особенно у давно служащихъ, существуетъ большая потребность въ ознакомленіи со всѣмъ этимъ, въ освѣженіи своихъ знаній, въ обмѣнѣ мыслями и выработанными практикой пріемами съ товарищами,—словомъ, въ нѣкоторомъ, такъ сказать, оживленіи и одухотвореніи своей мелкой, незамѣтной, но тѣмъ не менѣе крайне полезной работы.

Въ томъ же году, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, возбуждено было ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи устраивать періодическіе курсы для народныхъ учителей Херсонской губерніи и внесено въ смѣту 1897 года на ихъ устройство 4000 руб. Министерство Народнаго Просвѣщенія нашло, что существующими постановленіями земства не лишены права устраивать педагогическіе курсы на точномъ основаніи правилъ о нихъ 5 августа 1875 года и если ассигнованіе на устройство ихъ будетъ возобновляться періодически, то и курсы примутъ періодическій характеръ.

Такимъ образомъ необходимость періодическаго устройства курсовъ признана также и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Губернская земская управа, желая предоставить возможность большему числу учителей принимать участіе въ этихъ курсахъ, вопросъ объ ихъ организаціи внесла на обсужденіе совѣщанія представителей губернской и уѣздныхъ управъ и завѣдующихъ земскими книжными складами, которое созвано было въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ по народному образованію. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: принимая во вниманіе, что, согласно существующимъ на этотъ предметъ правиламъ, число участниковъ курсовъ, при одномъ руководителѣ, не можетъ превышать 40 человѣкъ и что число это можетъ быть увеличиваемо не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія подлежащаго начальства, а между тѣмъ крайне желательно, разумѣется, чтобы курсами имѣло возможность воспользовать-

ся какъ можно большее число учителей,—необходимо, чтобы курсы эти устраивались губернской управой не въ одномъ пунктѣ губерніи, какъ это дѣлается теперь, а въ трехъ, при чемъ выборъ этихъ пунктовъ долженъ быть предоставленъ усмотрѣнію губернской управы. При такой организаціи педагогическихъ курсовъ, ежегодное число участниковъ ихъ увеличится втрое. Само собою разумѣется, что отпускаемая нынѣ губернскимъ земствомъ сумма, достаточная на устройство курсовъ въ одномъ мѣстѣ, окажется недостаточной на устройство ихъ въ трехъ мѣстахъ; поэтому совѣщаніе постановило просить губернское земское собраніе объ увеличеніи ассигнованія на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей Херсонской губерніи.

Кромѣ того, совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы уѣздныя земства устраивали на свой счетъ, независимо отъ губернскихъ педагогическихъ курсовъ, такіе же курсы для учителей своего уѣзда, при чемъ отъ усмотрѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній будетъ зависѣть—устраивать ли эти курсы самостоятельно въ каждомъ уѣздѣ, или, быть можетъ, сосѣдніе уѣзды признаютъ возможнымъ соединяться въ группы для того, чтобы расходы на ихъ устройство не были для нихъ обременительны.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, уѣздная управа имѣетъ честь заявить, что она вполнѣ присоединяется къ приведеннымъ постановленіямъ совѣщанія. Педагогическій персоналъ земскихъ училищъ Херсонской губерніи и теперь уже довольно многочисленъ, а въ недалекомъ будущемъ онъ, несомнѣнно, значительно возрастетъ; слѣдовательно, устраивая курсы въ одномъ мѣстѣ и при томъ всего на 40 человѣкъ, губернское земство предоставитъ возможность попасть на эти курсы лишь самому незначительному числу учителей и учительницъ, тогда какъ огромное большинство ихъ крайне нуждается въ пополненіи своихъ знаній вообще и въ ознакомленіи съ болѣе усовершенствованными способами веденія школьнаго начальнаго обученія въ особенности. Какъ трудно попасть теперь на губернскіе педагогическіе курсы, можно судить по тому, что въ настоящемъ, напр., году Ананьевскому уѣзду предоставлено право прислать на курсы русскаго языка и училищевѣдѣнія въ г. Херсонъ всего лишь 8 человѣкъ.

А такъ какъ въ земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда болѣе 100 человѣкъ учителей, учительницъ и учительскихъ помощницъ, то при такой организаціи курсовъ каждый изъ нихъ будетъ имѣть возможность побывать на курсахъ одинъ разъ въ теченіи 12 лѣтъ. Если же принять въ разсчетъ ежегодное увеличеніе числа школъ въ уѣздѣ, при чемъ, разумѣется, увеличивается и составъ учительскаго персонала, то время ожиданія очереди командировки на курсы еще болѣе удлинится.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ устройствѣ поуѣздныхъ педагогическихъ курсовъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по ея мнѣнію, устройство таковыхъ также желательно и не можетъ составить большаго отягощенія для земскаго бюджета, если курсы эти будутъ устраиваться на совмѣстныя средства хотя бы двухъ сосѣднихъ уѣздовъ. Ананьевскому земству удобнѣе всего войти въ соглашеніе по этому вопросу съ Тираспольскимъ земствомъ. Устройство уѣздныхъ курсовъ на совмѣстныя средства Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздныхъ земствъ дало бы возможность командировать ежегодно на эти курсы по 20 учителей изъ каждаго уѣзда. Если губернскіе педагогическіе курсы будутъ устраиваться въ трехъ пунктахъ губерніи, то изъ Ананьевскаго уѣзда на эти курсы можно будетъ ежегодно командировать также около 24 учителей; слѣдовательно, при такой организаціи педагогическихъ курсовъ каждый изъ учителей Ананьевскаго уѣзда имѣлъ бы возможность побывать на нихъ одинъ разъ въ теченіи 2—3 лѣтъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) присоединиться къ постановленію совѣщанія представителей губернскихъ и уѣздныхъ управъ относительно организаціи губернскихъ педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ въ 3 пунктахъ губерніи;

2) просить губернское земское собраніе объ увеличеніи ассигнуемой на этотъ предметъ суммы, и

3) поручить уѣздной управѣ снестись съ Тираспольской уѣздной управой по вопросу о совмѣстномъ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей Ананьевскаго и Тираспольскаго

уѣздовъ, и о послѣдующемъ доложить будущему очередному земскому собранію.

---

## 12. Объ участіи уѣздныхъ земствъ въ организаціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій.

Завѣдующій сельско-хозяйственной метеорологической сѣтью Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, отношеніемъ, отъ 10 сентября 1898 г. за № 3331, обратился въ управу съ просьбой представить собранію возбужденный имъ вопросъ объ организаціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій въ уѣздѣ и участіи земства въ этой организаціи.

Наблюденія эти будутъ имѣть въ виду прежде всего изученіе распредѣленія осадковъ въ пространствѣ и во времени; а затѣмъ, конечно, температуру почвеннаго слоя, воздуха и т. д. Эти вопросы о распредѣленіи атмосферныхъ осадковъ и о доставленіи растеніямъ необходимаго минимальнаго количества влаги, представляя самые насущные вопросы для всей Россіи вообще, особенно важны у насъ въ черноземной степной полосѣ. Вопросы эти, въ настоящее время, имѣютъ даже гораздо болѣе значенія, чѣмъ удобреніе, сѣвообороты, рядовые или иные посѣвы и т. д., такъ какъ обиліе влаги или отсутствіе ея обусловливаетъ урожаи.

Съ приложенной запиской объ участіи уѣздныхъ земствъ въ организаціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій, гдѣ вопросъ этотъ разработанъ довольно подробно, желающіе изъ г.г. гласныхъ могутъ ознакомиться болѣе близко. Тутъ же прилагается № трудовъ сельско-хозяйственной метеорологической сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, списокъ наблюдателей по губерніямъ, отчетъ о дѣятельности метеорологической комиссіи и метеорологической сѣти за 1896 г., инструкціи и бланки для производства наблюденій.

Ознакомившись съ приложенной брошюрой, каждый изъ г.г. гласныхъ не можетъ не признать пользы въ томъ, чтобы и

нашъ уѣздъ примкнулъ къ общей сѣти Московскаго метеорологическаго общества, тѣмъ болѣе, что наблюденія главной физической обсерваторіи, преслѣдуя почти исключительно чисто научныя цѣли, не приносятъ той практической пользы, какая была бы желательна для цѣлей чисто сельско-хозяйственныхъ, на что и было указано извѣстнымъ нашимъ метеорологомъ и иниціаторомъ районныхъ метеорологическихъ сѣтей, профессеромъ Клоссовскимъ, еще въ 1897 году („Труды метеорологической сѣти Юго-Западной Россіи“ стр. 23, Одесса, 1897).

Самыя наблюденія очень просты и могутъ быть доступны всякому грамотному хозяину; они не требуютъ сложныхъ и дорогихъ инструментовъ, не требуютъ и особыхъ знаній и времени. Наблюденія за снѣжнымъ покровомъ, болѣе частыя, производятся зимой, т. е. во время, совершенно свободное отъ полевыхъ работъ; наблюденія же надъ осадками, въ остальное время года, производятся посредствомъ дождемѣровъ, и также по своей простотѣ не представляютъ никакихъ затрудненій.

Знаніе же распредѣленія и количества осадковъ, зависящихъ въ значительной степени отъ склоновъ, близости лѣса, рѣчки, пруда и т. п., очень важно въ хозяйствахъ вообще, такъ какъ дастъ возможность болѣе правильно распредѣлять посѣвы хлѣбовъ и другихъ растеній. Наблюденія И. Н. Клингена въ имѣніи Г. Скалона Бѣломъ Колодцѣ, Харьковской губерніи, гдѣ было поставлено 4 дождемѣра въ различныхъ мѣстахъ, указали, что не только рощи, но даже самыя небольшія заросли и пруды имѣютъ вліяніе на количество выпадающихъ осадковъ. Такія же наблюденія производились въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Кіевской губерніи (стр. 7 записки) и дали тѣ же результаты.

Въ этой же запискѣ помѣщенъ и разсчетъ такого рода, что, при систематической организаціи устраивать въ каждомъ уѣздѣ не менѣе 2 дождемѣрныхъ станцій, это будетъ обходиться по 16 руб. въ годъ; на остальные расходы (напр. термометры и другіе приборы) желательно было бы имѣть также не менѣе 9 руб. въ годъ; такимъ образомъ, ежегодный расходъ каждаго уѣзднаго земства выразится въ весьма скромной цифрѣ—25 руб. въ годъ на два наблюдательные пункта. Станціи же 2-го разряда, снабженныя всѣми необходимыми приборами, обойдутся въ 100—150 рублей.

Въ наблюдателяхъ, конечно, недостатка не будетъ. Кромѣ землевладѣльцевъ, вѣроятно, найдутся желающіе между священниками и учителями, хотя въ данномъ случаѣ необходимо высказать желаніе, чтобы тѣ лица, которыя возьмутъ на себя трудъ вести таковыя наблюденія, относились къ этому дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, ибо только при этомъ условіи и возможна правдивость и точность общихъ выводовъ.

Относительно же самой обработки наблюденій, общаго свода таковыхъ, общихъ выводовъ, напечатанія и разсылки наблюдателямъ, то на это, какъ показалъ опытъ, по сообщенію автора записки, могутъ быть обращены субсидіи, ассигнуемыя Министерствомъ Земледѣлія, Финансовъ, Путей Сообщенія, Департаментомъ Удѣловъ и, наконецъ, губернскими земствами.

Въ заключеніе управа представляетъ собранію, на его рѣшеніе, 3 заключительныхъ пункта записки, каковые и проситъ утвердить, если они будутъ признаны полезными и цѣлесообразными для сельско-хозяйственныхъ цѣлей нашего уѣзда.

1. Признать необходимымъ возможно скорѣйшее усиленіе сельско-хозяйственной метеорологической сѣти и примкнуть къ плану дѣятельности, предлагаемому настоящею запискою.

2. Ассигновать на устройство станцій въ уѣздѣ субсидію по 25 рублей въ годъ въ распоряженіе сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. При этомъ при расходованіи этой суммы сѣть общества входитъ въ сношенія съ другими мѣстными сѣтями для установленія общаго плана дѣятельности. Конечно „ежегодность“ ассигнованія должна быть обусловлена выполненіемъ предъявляемыхъ къ сѣти земствомъ требованій.

3. Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи субсидіи на вычисленія метеорологическихъ наблюденій, на составленіе обзоровъ погоды и выводовъ изъ наблюденій и на печатаніе ихъ въ надлежащемъ количествѣ для безплатной разсылки вышеупомянутымъ лицамъ и учрежденіямъ.

**13. О назначеніи прибавокъ учителямъ и фельдшерамъ.**

Земское собраніе сессіи 1898 года приняло докладъ управы о назначеніи учителямъ и школьнымъ фельдшерамъ періодическихъ прибавокъ, а именно: двѣ пятилѣтнія прибавки первымъ по 50 руб. и вторымъ по 30 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе поручило управѣ представить докладъ о размѣрѣ тѣхъ средствъ, которыя управа испрашиваетъ для улучшенія быта народныхъ учителей.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго управа имѣетъ честь представить списокъ учителей, которымъ слѣдуетъ назначить прибавки на 1900 г. и размѣръ этихъ прибавокъ.

| №№ по порядку | Наименованіе школъ | Фамиліи и имена учителей и учительницъ | Съ какого времени состоитъ на службѣ | Сумма добавокъ на 1900 г. руб. | к. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Святотроицкая | Е. Тихонова | 1-го мая 1887 года | 50 | -- |
| 2 | Петровская | М. Винярская | 1 января 1893 года | 50 | — |
| 3 | Колосовская | М. Діогуца | 1 сентября 1892 г. | 50 | — |
| 4 | Мостовская | П. Стрѣлецкій | 1 октября 1890 г. | 12 | 50 |
| 5 | Ястребиновская | Д. Левицкая | 1-го ноября 1891 г. | 50 | — |
| 6 | Доманевская | Ф. Поповъ | 1-го ноября 1891 г. | 50 | |
| 7 | 2 Николаевская | Е. Мильская | 1 октября 1891 г. | 50 | — |
| 8 | Алексѣевская | З. Стаховскій | 1-го января 1887 г. | 50 | — |
| 9 | Граціановская | Л. Балдинская | 1 октября 1893 г. | 50 | — |
| 10 | Заблоцкая | Ю. Чорба | 1 октября 1887 г. | 50 | — |
| 11 | Ром.-Балковская | А. Марцинкевич. | 1 сентября 1895 г. | 16 | 66 |
| 12 | Голтянская | Т. Туровская | 1 октября 1888 г. | 50 | -- |
| 13 | Кам.-Мостская | П. Журавлевъ | 1 октября 1888 г. | 50 | — |

| № по порядку | Наименованіе школъ | Фамиліи и имена учителей и учительницъ | Съ какого времени состоитъ на службѣ | Сумма добавокъ на 1900 г. руб. | к. |
|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Катериновская | И. Бикусъ | 1 октября 1895 г. | 12 | 50 |
| 15 | Кумаревская | Е. Левицкая | 6 октября 1893 г. | 50 | — |
| 16 | Бобрикская | К. Козачинская | 1 апрѣля 1894 г. | 50 | — |
| 17 | Перелетская | Н. Хршановскій | 24 октября 1887 г. | 50 | — |
| 18 | Новогеоргіевск. | М. Петченко | 1 октября 1891 г. | 50 | — |
| 19 | Липецкая | А. Жардецкая | 1-го января 1887 г. | 50 | — |
| 20 | Коссовская | Г. Куренной | 15 февраля 1890 г. | 43 | 75 |
| 21 | Б. Кондратовск. | Н. Святовецъ | 1-го іюля 1889 г. | 50 | |
| 22 | 1 Николаевская | М. Быкановъ | 1 сентября 1894 г. | 50 | — |
| | | Итого прибавокъ на 1900 годъ | | 985 | 41 |

Въ виду постановленія прошлаго собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать 985 рублей 41 коп. на прибавки учителямъ.

Кромѣ этого, управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ о назначеніи прибавокъ слѣдующимъ фельдшерамъ: Георгію Арсирію (прослужилъ 11 лѣтъ), Карпу Степанку (прослужилъ 16 лѣтъ) Федору Рожкову (прослужилъ 12 лѣтъ) и Василію Пинзулу (прослужилъ 14 лѣтъ). Размѣръ прибавки каждому опредѣляется сообразно прослуженному времени въ 60 рублей, а всѣмъ четыремъ 240 рублей.

Въ виду продолжительной и безукоризненной службы вышеупомянутыхъ фельдшеровъ, управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемп о назначеніи имъ съ 1900 года этихъ прибавокъ.

## 14. О школьной отчетности.

Состоявшемуся въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года совѣщанію представителей губернской и уѣздныхъ управъ предложенъ былъ на обсужденіе докладъ губернской управы объ упорядоченіи школьной отчетности въ уѣздахъ. Сущность этого доклада состоитъ въ слѣдующемъ.

Начиная съ 1895 года, Херсонское губернское земство и нѣкоторыя изъ уѣздныхъ пытаются поставить дѣло первоначальнаго народнаго образованія такъ, чтобы оно въ недалекомъ будущемъ могло сдѣлаться если не всеобщимъ и обязательнымъ, то по крайней мѣрѣ доступнымъ для всѣхъ, желающихъ научиться грамотѣ. Но какъ только вопросъ о всеобщемъ обученіи сталъ на очередь и началось его обсужденіе, тотчасъ же пришлось натолкнуться на множество задачъ, вліяющихъ на постановку общаго вопроса, для рѣшенія которыхъ не было твердыхъ данныхъ. Не было извѣстно, напримѣръ, во что обходится постройка школьнаго зданія, сколько лѣтъ учатся дѣти въ школѣ, въ какомъ возрастѣ поступаютъ и оканчиваютъ курсъ и т. д. Рѣшать эти и многіе другіе вопросы приходилось всякаго рода косвенными путями, пользуясь данными другихъ губерній, находящихся въ иныхъ этнографическихъ условіяхъ, почему рѣшенія получались проблематическія, приблизительныя, а не твердыя, категорически точныя. Между тѣмъ отъ правильности рѣшенія этихъ частныхъ вопросовъ зависѣло то или иное рѣшеніе общаго вопроса при практическомъ его осуществленіи. Все это происходило и происходитъ потому, что отчетность по школьному дѣлу въ уѣздахъ ведется и неполно, и неоднообразно во всей губерніи.

Всѣмъ извѣстно, что правильное веденіе какого бы то ни было дѣла возможно только при точной отчетности, дающей ясное представленіе о томъ, въ какомъ положеніи находится это дѣло въ каждый данный моментъ; тѣмъ болѣе необходима точная отчетность для правильнаго веденія такого живаго, постоянно развивающагося дѣла, какъ дѣло народнаго образованія: здѣсь требуется правильная и точная отчетность не только въ денежной части, но и по отношенію ко всѣмъ другимъ сторонамъ постановки хода и развитія этого дѣла. Земству, какъ учрежденію,

вѣдающему мѣстныя пользы и нужды, необходимо не только точно знать положеніе своихъ земскихъ школъ, но и школъ всѣхъ остальныхъ вѣдомствъ и учрежденій, чтобы можно было въ этомъ дѣлѣ ориентироваться и по возможности съ наибольшей пользой направлять свою дѣятельность въ цѣляхъ всеобщаго народнаго образованія.

Между тѣмъ въ настоящее время сколько нибудь полные и точные отчеты по народному образованію составляются далеко не всѣми уѣздными земскими управами нашей губерніи и притомъ составляются они не по однообразной программѣ, вслѣдствіе чего сравненіе положенія хотя бы однѣхъ земскихъ школъ не по всѣмъ вопросамъ возможно. Во многихъ отчетахъ, составляемыхъ нынѣ уѣздными управами, даже источники прихода и предметы расхода или совершенно не указываются, или если и указываются, то не съ достаточной полнотой. Въ наиболѣе обстоятельныхъ отчетахъ уѣздныхъ управъ денежныхъ и по народному образованію можно еще найти, сколько израсходовано на ремонтъ зданій, учебныя пособія, классную мебель и т. д., но на сколько школъ сдѣланъ этотъ расходъ и сколько именно израсходовано на ту или иную школу—это въ большинствѣ случаевъ не показывается. Мало того: если является необходимость выяснить всестороннее положеніе какой либо школы, то въ самой управѣ нѣтъ сгруппированныхъ данныхъ; нужно справляться по многимъ дѣламъ, рыться въ архивѣ, въ бухгалтерскихъ книгахъ, находящихся въ другомъ отдѣленіи, на что каждый разъ требуется значительная затрата времени нѣсколькими лицами, служащими въ школьномъ столѣ и въ бухгалтеріи, и въ концѣ-концевъ нѣтъ увѣренности, всѣ ли данныя подобраны, или нѣкоторыя не найдены, или свѣдѣній въ управѣ объ этомъ нѣтъ. Само собою разумѣется, что такой порядокъ отчетности по школьному дѣлу не дастъ возможности вести его сознательно, опираясь каждый разъ на твердые факты, а приходится пользоваться памятью члена управы, завѣдующаго народнымъ образованіемъ, и дѣлопроизводителя школьнаго стола. Пока въ уѣздѣ еще мало школъ, то дѣло не особенно страдаетъ, но съ увеличеніемъ ихъ числа или съ перемѣной состава управы и служащихъ можетъ получиться масса затрудненій и недоразумѣній.

Между тѣмъ устранить всѣ такіе дефекты было бы не трудно, введя въ школьномъ столѣ особую книгу лицевыхъ счетовъ, въ которой по каждой школѣ записана была бы вся матеріальная часть и отмѣчались бы измѣненія, происходящія каждый годъ какъ въ матеріальной обстановкѣ школы, такъ и въ учебной части. Такая книга можетъ быть общею для всѣхъ школъ или для каждой земской школы особо—это не важно. Въ ней должны заключаться слѣдующія свѣдѣнія:

1) Годъ открытія школы.

2) По чьей иниціативѣ школа открыта?

3) Условія содержанія школы: что отнесено на земскія средства (плата преподавателямъ, учебныя пособія и проч.), что на средства мѣстнаго общества (отопленіе, освѣщеніе, доставка воды, поставка сторожа, ремонтъ и проч.), что на средства родителей учениковъ.

4) Въ собственномъ или наемномъ зданіи школа?

Если наемное, то кто платитъ (общество или земство) и сколько?

5) Если собственное, то—годъ постройки зданія школы и его стоимость съ отмѣткой, какая часть изъ этой суммы приходится на долю земства и какая на общество; размѣры зданія всего и каждой комнаты отдѣльно, служебныхъ построекъ, двора, сада и огорода.

6) Каждый разъ отмѣчается произведенный ремонтъ, его стоимость и на чьи средства.

7) Матеріальная обстановка классовъ: скамьи, столы, доски, наглядныя пособія, въ какомъ году заведены, на чьи средства, ихъ стоимость и ремонтъ.

8) Учебныя пособія, ученическая и учительская библіотека общими цифрами названій, томовъ и стоимости и ежегодныя измѣненія въ количественномъ составѣ и на сумму рублей.

9) Составъ педагогическаго персонала и его измѣненія.

10) Нормальное число отдѣленій и учениковъ (т. е. на сколько разсчитано помѣщеніе) и сколько ихъ было ежегодно къ первому января: мальчиковъ и дѣвочекъ.

11) Сколько учениковъ прошло полный курсъ школы (мальчиковъ и дѣвочекъ).

12) Сколько ежегодно окончило курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ (т. е. получило аттестаты)?

13) Сколько выбыло до окончанія курса изъ отдѣл. I, II, III. и по какимъ причинамъ?

14) Сколько принято въ началѣ учебнаго года въ I, II, III отд.?

15) Скольким отказано въ пріемѣ и по какимъ причинамъ?

Кромѣ того, въ этомъ же журналѣ отмѣчается преподаваніе ремеслъ, пѣнія, гимнастики, воскресныя и повторительныя занятія и вообще всякія занятія необязательными предметами.

Чтобы завести такую отчетность, первоначально потребуются нѣкоторые расходы; но дальнѣйшее веденіе ея, т. е. ежегодныя отмѣтки, легко могутъ вестись служащими въ школьномъ столѣ, такъ какъ веденіе этой книги избавитъ ихъ отъ излишней траты времени для справокъ каждый разъ въ дѣлахъ и при составленіи годоваго отчета, который, разъ книга будетъ вестись правильно, можетъ быть сдѣланъ весьма быстро и съ такой полнотой, какой теперь въ отчетахъ не имѣется.

Названное выше совѣщаніе, обсудивъ докладъ губернской земской управы о школьной отчетности, согласилось съ вытекающими изъ него положеніями и признало необходимымъ:

1) Ввести однообразную отчетность по земскимъ школамъ во всѣхъ уѣздахъ и въ г. Одессѣ по прилагаемому выше образцу, въ видѣ особой книги лицевыхъ счетовъ школы.

2) Составлять ежегодные отчеты по народному образованію, въ обычные годы —краткіе, а въ годы, оканчивающіеся на 0 и 5 полные по всѣмъ школамъ, какъ земскимъ, такъ и по находящимся въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ и учрежденій, согласно прилагаемой при семъ программѣ.

3) Высказаться за необходимость войти въ соглашеніе съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ однообразіи программы, по которой собираются ежегодныя свѣдѣнія о школахъ, или приноровленіи программы епархіальнаго училищнаго совѣта къ общей программѣ, каковую программу губернская земская управа согласна печатать въ необходимомъ числѣ экземпляровъ для церковныхъ школъ.

4) Ежегодную отчетность сосредоточить въ однѣхъ рукахъ, и тѣ уѣздныя управы, которыя отчетовъ своихъ не печатаютъ, просить въ рукописи представлять въ губернскую управу для общей сводки по губерніи.

5) Войти въ губернскій училищный совѣтъ съ предложеніемъ объ измѣненіи существующихъ формъ отчетности, согласно прилагаемому проекту объ измѣненіи нѣкоторыхъ частностей школьной программы, какъ показано въ приложеніяхъ къ докладу.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагаетъ, что собраніе, такъ же точно, какъ и названное выше совѣщаніе, не можетъ не признать настоятельной необходимости упорядочить веденіе школьной отчетности, такъ какъ безъ этого невозможно правильное веденіе одного изъ важнѣйшихъ дѣлъ, предоставленныхъ его вѣдѣнію и попеченію—дѣла народнаго образованія.

Въ виду этого управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) обсудить и принять приведенныя выше предложенія губернской управы и

2) учредить должность дѣлопроизводителя школьнаго стола съ жалованьемъ 600 рублей въ годъ, на обязанности котораго лежало бы все школьное дѣлопроизводство, составленіе годовыхъ отчетовъ по народному образованію и завѣдываніе земскимъ книжнымъ складомъ.

---

## 15. О Катериновской лѣчебницѣ.

По докладу управы, земское собраніе прошлой сессіи, въ засѣданіи 28 мая 1898 года, постановило: обложить земскимъ налогомъ принадлежащія Когановскому Комитету 811 десятинъ земли при х. Болгаркѣ и отмѣнить постановленія объ отпускѣ Катериновской лѣчебницѣ 50 рублей на медикаменты и 300 рублей на наемъ фельдшера. Эти постановленія были вызваны тѣмъ, что Катериновская лѣчебница совершенно достаточно обезпечена собственными средствами (доходъ съ 811 десятинъ) и что лѣчебное дѣло въ ней совершенно не развивается. Но вмѣстѣ съ тѣмъ земское собраніе признало возможнымъ оказать Катериновской лѣчебницѣ свое матеріальное содѣйствіе при томъ условіи,

если она будетъ надлежащимъ образомъ переустроена и войдетъ въ земскую врачебную организацію. Управа увѣдомила Когановскій Комитетъ о всѣхъ этихъ постановленіяхъ.

Съ своей стороны Когановскій Комитетъ, разсмотрѣвъ докладъ управы, нашелъ необходимымъ образовать комиссію для разсмотрѣнія и выработки условій соглашенія съ Ананьевскимъ земствомъ.

Представители Ананьевскаго земства представили на обсужденіе комиссіи слѣдующіе пункты соглашенія о совмѣстномъ веденіи дѣла по Катериновской лѣчебницѣ и богадѣльнѣ:

А) Катериновская лѣчебница должна быть перестроена по плану, выработанному Ананьевской управой и съѣздомъ врачей Ананьевскаго земства.

Б) Имѣющееся помѣщеніе вполнѣ годится для устройства лѣчебницы на десять коекъ, а потому для правильнаго ея фукціонированія смѣту на ея содержаніе необходимо увеличить и она приблизительно будетъ такова:

| | | |
|---|---|---|
| Врачъ . . . . . | 1200 | рублей. |
| Фельдшеръ . . . . . | 300 | „ |
| Фельдшерица . . . . . | 300 | „ |
| Сидѣлка, кухарка, прачка, служитель и дворникъ | 300 | „ |
| Медикаменты, перевязоч. матеріалъ, стекло и пр. | 300 | „ |
| Отопленіе и освѣщеніе . . . . | 250 | „ |
| Продовольствіе 10 больныхъ по 20 к. . . | 720 | „ |
| Продовольствіе служащихъ 7 ч. по 10 коп. | 250 | „ |
| Остальные расходы: дѣтскія ясли, канцелярія, ремонтъ, поѣздки и пр. . . . . | 380 | „ |
| Всего . . | 4000 | рублей. |

Сумма эта вполнѣ покроется доходомъ съ 811 десятинъ при х. Болгаркѣ.

В) Въ цѣляхъ объединенія дѣятельности Катериновской лѣчебницы со всѣми остальными земскими врачебными учрежденіями уѣзда, а также въ интересахъ контроля, Катериновская лѣчебница и богадѣльня входятъ въ общую земско-медицинскую организацію уѣзда на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Когановскій Комитетъ предоставляетъ Ананьевской управѣ право контроля надъ Катериновскими учрежденіями чрезъ посредство уѣзднаго совѣщанія врачей при управѣ.

2. Въ случаѣ необходимости назначенія новаго врача, кандидатъ рекомендуется управой и утверждается Комитетомъ.

3. Къ Катериновской лѣчебницѣ примѣняются инструкціи врачамъ, фельдшерамъ, акушеркамъ, пріемнымъ покоямъ и пр., выработанныя Ананьевской управой чрезъ посредство уѣзднаго съѣзда врачей и утвержденныя земскимъ собраніемъ.

4. Всѣ вопросы по внутреннему распорядку больницы и амбулаторіи, по принятому въ земствѣ порядку, подлежатъ обсужденію совѣщанія врачей при Ананьевской управѣ. Сюда, между прочимъ, относятся: разсмотрѣніе и утвержденіе требовательныхъ каталоговъ на медикаменты, инструменты, перевязочный матеріалъ, стекло и пр., согласно сдѣланной ассигновкѣ, а также предварительное разсмотрѣніе отчета и раскладокъ за прошлый годъ и смѣты по Катериновскимъ учрежденіямъ на слѣдующій годъ.

5. Утвержденіе смѣты производится Комитетомъ Когановскихъ учрежденій въ Одессѣ. Ему же врачъ, завѣдывающій Катериновскими учрежденіями, ежегодно или ежемѣсячно, согласно желанію Комитета, представляетъ подробный отчетъ о всѣхъ расходахъ по ввѣреннымъ ему учрежденіямъ.

6. Кромѣ хозяйственнаго отчета, Катериновскій врачъ ежегодно представляетъ Комитету медицинскій отчетъ. Послѣдній предварительно обсуждается управой при посредствѣ уѣзднаго совѣщанія врачей.

7. Катериновскому врачу выдѣляется изъ Ананьевскаго уѣзда, въ видѣ участка, вся Каменно-Мостская волость, кромѣ с. Голты.

8. Въ предѣлахъ своего участка Катериновскій врачъ исполняетъ всѣ обязанности, возложенныя на него инструкціями медицинскому персоналу Ананьевскаго земства, а также всѣ могущія быть сдѣланными по этому предмету постановленія совѣщанія врачей, утвержденныя Ананьевской управой, какъ то: по борьбѣ съ эпидеміями, надзору за школами, оспопрививанію и т. п.

Г) Въ случаѣ принятія всѣхъ вышеупомянутыхъ пунктовъ, Ананьевское земство оказываетъ слѣдующія пособія Катериновскимъ учрежденіямъ:

1) Освобождаетъ 811 десятинъ при х. Болгаркѣ отъ всѣхъ земскихъ налоговъ.

2) Ассигнуетъ ежегодно 300 рублей на приглашеніе въ Катериновскій участокъ еще одного фельдшера.

3) Ассигнуетъ 200 рублей на разъѣзды Катериновскаго врача по участку.

*Примѣчаніе.* Квартира фельдшеру дается Когановскими учрежденіями.

Д) Всѣ изданныя раньше Когановскимъ Комитетомъ правила и инструкціи по Катериновскимъ учрежденіямъ теряютъ силу.

Е) Для разрѣшенія могущихъ возникнуть недоразумѣній между земствомъ и Комитетомъ, для дальнѣйшаго выясненія ихъ взаимныхъ отношеній, а также для разрѣшенія различныхъ вопросовъ по Катериновскимъ учрежденіямъ собирается комиссія изъ членовъ Комитета Когановскихъ учрежденій въ Одессѣ, врача, завѣдывающаго Катериновскими учрежденіями и представителей Ананьевскаго земства.

Ж) Какъ Комитету Когановскихъ учрежденій, такъ и Ананьевскому земству предоставляется право прекратить это соглашеніе, если какая либо изъ сторонъ найдетъ его для себя неудобнымъ. Но въ такомъ случаѣ соглашеніе прекращается лишь съ 1 января слѣдующаго года.

Ананьевская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что вышеизложенные пункты соглашенія были приняты комиссіей, а 12 апрѣля сего года было получено отношеніе Комитета Когановскихъ учрежденій отъ 10 апрѣля за № 21, которымъ Комитетъ извѣщаетъ управу о принятіи имъ всѣхъ пунктовъ соглашенія и проситъ представить ихъ на утвержденіе земскаго собранія.

Изъ всего вышеизложеннаго земское собраніе можетъ заключить, что Ананьевская управа сдѣлала все отъ нея зависящее для того, чтобы привлечь Катериновскую лѣчебницу въ земско-медицинскую организацію. Теперь уже только отъ земскаго собранія зависитъ пріобрѣсти новый одиннадцатый врачебный участокъ, хотя и не особенно большой по размѣрамъ, но очень благоустроенный и обезпечивающій населеніе его медицинской помощью.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить вышеприведенные пункты соглашенія Ананьевскаго земства и Комитета Когановскихъ учрежденій по совмѣстному веденію дѣла въ Катериновскихъ учрежденіяхъ.

2) Освободить отъ земскихъ сборовъ 811 десятинъ земли при х. Болгаркѣ, доходъ съ которыхъ идетъ на содержаніе Катериновскихъ учрежденій; и

3) Ассигновать въ помощь Катериновскимъ учрежденіямъ 300 рублей на наемъ участковаго фельдшера и 200 рублей на разъѣзды врачебнаго персонала по участку.

---

## 16. Объ описаніи хозяйствъ Ананьевскаго уѣзда.

Въ настоящее время интересъ къ сельскому хозяйству несомнѣнно возросъ: присылаемые въ управу запросы Министерства Земледѣлія, сельско-хозяйственныхъ обществъ, земствъ и другихъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій о состояніи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ уѣздѣ становятся все чаще и программы вопросовъ все шире и сложнѣе. Ананьевская управа, вполнѣ сознавая всю важность доставленія просимыхъ свѣдѣній, къ сожалѣнію, не всегда можетъ дать требуемые отвѣты, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ. Кромѣ этого, наши сельскіе хозяева также нуждаются въ свѣдѣніяхъ о сосѣднихъ хозяйствахъ. Очень часто отдѣльныя хозяйства выписываютъ изъ отдаленныхъ мѣстъ племянной скотъ или посѣвныя сѣмена, не зная, что все это можно достать въ своемъ же уѣздѣ и дешевле, и, можетъ быть, лучшаго качества. То же самое можно сказать о примѣненіи различныхъ машинъ и улучшенныхъ способовъ обработки земли. Въ этомъ отношеніи каждый хозяинъ предоставленъ собственнымъ силамъ: не имѣя свѣдѣній о результатахъ опытовъ, производившихся уже въ уѣздѣ, хозяева сплошь и рядомъ повторяютъ однѣ и тѣ же ошибки. Земство также въ сильной степени заинтересовано описаніемъ хозяйствъ, такъ какъ не будетъ ошибкой

сказать, что въ ближайшемъ будущемъ ему прійдется принять мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства. Между тѣмъ является истиной неоспоримой то, что прежде, чѣмъ улучшать наше хозяйство, надо его знать и изучить, такъ какъ оно таитъ въ себѣ много важныхъ, основанныхъ на продолжительномъ опытѣ, способовъ, раціональность и удобопримѣнимость которыхъ отрицать было бы по меньшей мѣрѣ рисковано.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, необходимо было составить хотя краткое описаніе нашихъ частновладѣльческихъ хозяйствъ; но работа эта до сего времени по многимъ причинамъ, отъ земской управы независящимъ, не могла быть выполнена, и только теперь, благодаря трудолюбію, интересу къ дѣлу и энергіи губернскаго агрономическаго смотрителя Ф. О. Заикина, необходимыя матеріалы для описанія хозяйствъ уже собраны и самое описаніе скоро будетъ приведено къ концу.

Программа этого описанія была выработана агрономическимъ смотрителемъ, разсмотрѣна и одобрена управой.

Въ теченіи прошлой осени и зимы Ф. О. Заикинъ посѣтилъ до 300 хозяйствъ, изъ которыхъ описано до 250. Описанію подвергались подъ рядъ всѣ хозяйства площадью свыше 100 десятинъ; что касается болѣе мелкихъ хозяйствъ, то таковыхъ описано, вслѣдствіе ихъ однотипичности, не болѣе 20. Описаніе обнимаетъ собою площадь землевладѣнія до 350 т. десятинъ; путемъ описанія собранъ весьма цѣнный матеріалъ, дающій представленіе о состояніи нашихъ хозяйствъ и очень пригодный для различныхъ справокъ. Разработка всего матеріала, какъ уже сказано, приходитъ къ концу и желающіе изъ г.г. гласныхъ могутъ съ нимъ ознакомиться.

Разумѣется, изученіе нашего хозяйства на этомъ не должно остановиться; оно, по мѣрѣ силъ и средствъ, будетъ продолжаться управой, потому что изученіе это будетъ имѣть тѣмъ большую цѣну, чѣмъ полнѣе и всесторонняѣе оно будетъ произведено.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей напечатать въ видѣ отдѣльнаго изданія „Описаніе частновладѣльческихъ хозяйствъ Ананьевскаго уѣзда“,

произведенное агрономическимъ смотрителемъ Ф. О. Заикинымъ, и распространить его возможно шире среди нашихъ землевладѣльцевъ.

---

## 17. Объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ

Ананьевскимъ земскимъ собраніемъ еще въ 1895 г. возбужденъ былъ вопросъ объ упрощеніи счетоводства уѣздныхъ управъ и въ особенности о сокращеніи работы по составленію раскладокъ и тогда же было постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи причислять губернскій сборъ для взысканія къ уѣздному, взыскивать его съ плательщиковъ въ общей суммѣ земскаго сбора, а затѣмъ изъ этого сбора дѣлать отчисленія въ губернскій сборъ. Тираспольскимъ земскимъ собраніемъ въ 1895 и 1896 гг. было также возбуждено ходатайство по этому вопросу передъ губернскимъ собраніемъ, но губернское собраніе ходатайствъ этихъ до настоящаго времени не удовлетворило. Между тѣмъ необходимость такого упрощенія счетоводства съ каждымъ годомъ сказывается все сильнѣе и сильнѣе. Въ настоящее время въ уѣздной управѣ производятся слѣдующія раскладки сборовъ: 1) государственнаго поземельнаго налога, 2) уѣзднаго земскаго сбора, 3) губернскаго земскаго сбора и 4) губернскаго сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, кромѣ овражковъ.

Составленіе этихъ 4 раскладокъ, при нынѣшнемъ порядкѣ счетоводства губернскихъ суммъ и практикующемся способѣ составленія раскладокъ между отдѣльными плательщиками и изготовленія окладныхъ листовъ, сопряжено съ совершенно непроизводительной затратой огромнаго количества труда на производство детальныхъ разсчетовъ, сколько какого сбора причитается съ каждаго отдѣльнаго плательщика, сколько и на какой сборъ необходимо начислить пени и т. д., такъ какъ все это должно быть продѣлано по всѣмъ лицевымъ счетамъ каждаго плательщика три раза: 1) по уѣздному земскому сбору, 2) по губернскому земскому сбору и 3) по сбору на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

Въ очередную сессію 1898 года губернская управа, докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, просила удовлетворить указанныя выше ходатайства уѣздныхъ земствъ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1898 г., постановило: поручить управѣ подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію совѣщанія представителей земскихъ управъ и бухгалтеровъ и ввести упрощенный способъ счетоводства съ 1899 г., если не встрѣтится какихъ либо затрудненій; въ противномъ случаѣ предположенія совѣщанія внести на разсмотрѣніе предстоящихъ очередныхъ уѣздныхъ и губернскихъ собраній.

Созванное на 25 января текущаго года по сему поводу совѣщаніе представителей управъ и бухгалтеровъ признало возможнымъ ввести этотъ порядокъ счетоводства съ 1900 года, внеся его для окончательнаго рѣшенія въ уѣздныя земскія собранія, съ представленіемъ выработанныхъ бухгалтерами нижеслѣдующихъ общихъ правилъ:

1 Всѣ земскіе сборы уѣздный, губернскій, на составленіе дорожнаго капитала и на истребленіе насѣкомыхъ, собираемые съ однихъ и тѣхъ же предметовъ обложенія на одинаковыхъ основаніяхъ (т. е. по оцѣнкамъ, принятымъ для уѣздной раскладки), но только въ разныхъ процентныхъ доляхъ съ оцѣнки имуществъ, соединяются по окладнымъ листамъ и книгамъ уѣздныхъ управъ въ одинъ общій земскій сборъ.

2. Такъ какъ оцѣнки земель и неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ по раскладкамъ губернскаго земства не соотвѣтствуютъ оцѣнкамъ этихъ имуществъ по уѣзднымъ раскладкамъ, почему губернская управа въ раскладкахъ своихъ показываетъ губернскій сборъ не общими суммами по уѣздамъ, а съ раздѣленіемъ ихъ на сборы съ земель и сборы съ прочихъ имуществъ, то поэтому, при исчисленіи по окладнымъ листамъ и книгамъ общаго земскаго сбора, слѣдуетъ выводить процентъ обложенія для земель особо отъ такого же процента для прочихъ имуществъ; равнымъ образомъ, въ случаѣ назначенія губернскимъ собраніемъ сбора на истребленіе насѣкомыхъ, сборъ этотъ долженъ быть присоединенъ къ той части общаго земскаго сбора, которая будетъ упадать только на земли, облагаемыя сборомъ на истребленіе насѣкомыхъ.

При такомъ порядкѣ общій земскій сборъ составитъ съ каждаго рода предметовъ обложенія точную сумму всѣхъ земскихъ сборовъ, назначенныхъ ко взысканію съ этихъ предметовъ по уѣздной и губернской раскладкамъ.

3) Въ окладныхъ листахъ для каждаго отдѣльнаго владѣнія противъ суммъ слѣдуемаго общаго сбора указывается для свѣдѣнія плательщиковъ размѣръ обложенія, а также сколько именно изъ этой суммы причитается каждаго составного сбора, при чемъ послѣднее указаніе дѣлается въ %% отношеніяхъ; напримѣръ: изъ суммы оклада общаго сбора въ 150 рублей слѣдуетъ: въ уѣздный сборъ 65,07%, въ губернскій 24,22%, въ дорожный капиталъ 10,11%.

4) При всѣхъ дальнѣйшихъ разсчетахъ по окладнымъ книгамъ, зачисленіе поступившихъ уплатъ, начисленіе пени за просрочку, выводы неуплаченныхъ суммъ, а равно взысканіе недоимокъ при содѣйствіи полиціи производится нераздѣльно по сборамъ.

5) Изъ общихъ суммъ, поступившихъ въ теченіи извѣстнаго времени окладовъ такого соединеннаго земскаго сбора отчисляется въ уѣздные и губернскіе сборы, причитающіяся имъ пропорціональнымъ дѣленіемъ (пунктъ 3) суммы.

6) Отчисленіе это производится два раза въ мѣсяцъ и приурочивается къ срокамъ начисленія пени съ такимъ разсчетомъ, чтобы за первый полумѣсяцъ въ распредѣленіе вошли всѣ тѣ оклады, которые поступили какъ въ управу, такъ и въ казначейство по 14 число включительно, а въ распредѣленіи за второй полумѣсяцъ-всѣ остальныя поступленія, записанныя по книгамъ управы до конца мѣсяца. Распредѣленіе платежей по сборамъ за вторую половину декабря мѣсяца производится при годовомъ заключеніи счетовъ и лишь по полученіи послѣдняго талона квитанціи казначейства отъ 31 декабря.

7) Пеня за текущій годъ распредѣляется по сборамъ или въ тѣхъ суммахъ, какія слѣдуютъ имъ сообразно зачисленнымъ окладамъ по числу просроченныхъ мѣсяцевъ, или пропорціонально этимъ суммамъ.

8) Одновременно съ распредѣленіемъ поступающихъ текущихъ окладовъ и пени на нихъ производится тѣмъ же порядкомъ

и распредѣленіе по сборамъ скопляющихся поступленій недоимокъ прежнихъ лѣтъ и пеней на нихъ, но въ тѣхъ именно ⁰/₀⁰/₀ доляхъ, какія опредѣлились по состоянію недоимокъ къ началу года.

9) Для разсчетовъ по сборамъ ведутся общіе окладные счета каждаго изъ уѣздныхъ и губернскихъ сборовъ по разрядамъ имуществъ и владѣній, куда заносятся, кромѣ остающихся недоимокъ и слѣдуемыхъ общихъ окладовъ, всѣ поступающія, путемъ распредѣленія по сборамъ, суммы; также производится причисленіе нарастающей пени и выводятся остатки къ слѣдующему году какъ неуплаченныхъ сборовъ, такъ и пеней. По сравненіи такихъ остатковъ между собою, опредѣляются процентныя отношенія между недоимками, слѣдуемыми изъ недоимокъ общаго земскаго сбора каждому отдѣльному сбору, его составляющему.

10) Подробное развитіе этихъ общихъ правилъ, въ примѣненіи къ условіямъ и пріемамъ счетоводства въ каждомъ уѣздѣ, должно быть предоставлено усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ управъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить ей производить разверстку губернскихъ сборовъ совмѣсто съ уѣзднымъ съ 1900 года и вести счетоводство этихъ сборовъ, согласно приведеннымъ выше правиламъ.

---

## 18. О постройкѣ скотолѣчебницъ

То время, когда на первомъ планѣ дѣятельности ветеринарнаго персонала стояла борьба съ эпизоотіями—и главнымъ образомъ чумой,—отошло, вѣроятно, въ область преданій. Дружными усиліями земствъ и земскихъ ветеринарныхъ врачей этотъ по истинѣ ужасный бичъ сельскаго хозяина отодвинутъ далеко за окраины Россіи и теперь, при существованіи правильно поставленной земской ветеринаріи, не страшитъ уже земскія губерніи. Съ каждымъ годомъ все шире и шире развивающіяся профилактическія мѣры, въ видѣ предохранительныхъ прививокъ сибирской язвы, даютъ надежду, что скоро и этотъ бичъ, уносящій не

малое количество капитала, въ видѣ живаго инвентаря земледѣльца, уменьшитъ до минимума свою разрушительную работу. Отчеты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что сибирская язва, сравнительно, рѣдко принимаетъ эпизоотическій характеръ, ограничиваясь, въ большинствѣ, спорадическими случаями, чему, само собою понятно, способствуетъ организація ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Теперь, при болѣе правильной организаціи ветеринаріи въ уѣздѣ, эпизоотіи не такъ страшны, какъ въ прежнее время, когда на весь уѣздъ былъ одинъ врачъ, не имѣвшій, конечно, физической возможности быть всегда тамъ, гдѣ требовалось его присутствіе. Между тѣмъ потребность въ ветеринарной помощи все усиливается и усиливается, и населеніе, приводя въ существующія амбулаторіи все большее и большее количество скота, этимъ самымъ ясно показываетъ, насколько развивается въ немъ сознаніе полезности ветеринарно-лѣчебнаго дѣла и насколько съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ прежде, относится оно теперь къ совѣтамъ врача.

Рабочій скотъ является главнѣйшею изъ силъ земледѣльца и, само собой понятно, всѣ причины, вліяющія на уменьшеніе этой силы, пагубны для сельскаго хозяина. Если падежъ скота, причиняемый эпизоотіями, является бичемъ населенія и раззоряетъ его, то и простыя спорадическія заболѣванія точно также причиняютъ ему существенный вредъ, такъ какъ, во 1-хъ, ведутъ къ погибели нѣкоторый % животныхъ, во 2-хъ, весьма часто обезцѣниваютъ животное, искалѣчивая его, и въ 3-хъ, лишаютъ владѣльца возможности пользоваться нѣкоторое время рабочею силою животнаго, что, причиняя для отдѣльнаго владѣльца ущербъ, можетъ быть и незначительный, на всѣхъ больныхъ животныхъ въ уѣздѣ составитъ сумму довольно солидную. Чтобы не быть голословными, приведемъ слѣдующее простое вычисленіе на основаніи цифръ, имѣющихся у насъ подъ руками. Всѣхъ больныхъ лошадей, приведенныхъ въ Ананьевскую ветеринарную амбулаторію изъ Ананьева и мѣстностей радіуса 6 верстъ, было въ отчетномъ году 1677. Все же количество лошадей на этомъ радіусѣ равно 3787. Такимъ образомъ, пользовалось ветеринарною помощью 44,3 %. Считая, что % 44 является среднимъ процентомъ заболѣваемости всѣхъ лошадей и зная, что въ уѣздѣ ихъ около 71700, мы легко вычислимъ

приблизительное количество больныхъ животныхъ въ уѣздѣ: оно равняется 31500.

Предполагая теперь, что изъ этихъ больныхъ лошадей каждая не въ состояніи работать только одинъ день и оцѣнивъ рабочій день лошади въ 50 коп., получимъ, что населеніе теряетъ ежегодно около 15700 рублей только на потерѣ одного рабочаго дня лошади. Значительно труднѣе рѣшить вопросъ о количествѣ павшихъ лошадей и обезцѣненныхъ болѣзнями. Къ нему возможно подойти только съ приближеніемъ. Допустивъ, что изъ всѣхъ больныхъ (31500), смертельныхъ было 3 %, получимъ количество павшихъ, выраженное числомъ около 1000, что, беря за среднюю стоимость лошади 30 рублей, составитъ приблизительно 30,000 рублей убытка.

Считая въ 6% количество искалѣченныхъ лошадей, получимъ ихъ около 2000. Если на каждой искалѣченной лошади предположить убытокъ только въ 10 рублей, то общій убытокъ выразится суммой около 20000 рублей. (6% берется нами для убѣдительности, такъ какъ въ дѣйствительности онъ значительно выше). Нужно имѣть въ виду, что большее количество лошадей страдаетъ отъ болѣзней органовъ движенія и травматическихъ поврежденій (въ Ананьевской ветеринарной амбулаторіи такихъ больныхъ около 20 %). Всѣ эти легкія заболѣванія, предоставленныя самимъ себѣ, ведутъ въ большинствѣ случаевъ къ искалѣченію лошади, а значитъ и къ обезцѣненію ея. Такимъ образомъ, потеря населенія выражается:

| | |
|---|---|
| Потеря рабочихъ дней . . . . . | 15700 рублей. |
| Потеря отъ падежа животнаго. . . . | 30000 рублей. |
| Обезцѣненіе животнаго отъ искалѣченія его . | 20000 рублей. |
| Итого . . | 65700 рублей. |

Изъ свѣдѣній, представленныхъ волостными правленіями, видно, что въ отчетномъ году пало 1967 лошадей, т. е. на 967 больше, чѣмъ сколько получилось на основаніи нашего вычисленія. Если исходить изъ этой суммы, то убытокъ отъ падежа и болѣзней лошадей въ уѣздѣ выразится значительно большей цифрой.

Всего же скота, по даннымъ волостныхъ правленій, въ истекшемъ году пало 30869 штукъ или на сумму 230554 рубля.

Сумма эта очень солидна, чтобы не обратить на нее серьезнаго вниманія, тѣмъ болѣе, что она несомнѣнно меньше той, какую уѣздъ теряетъ въ дѣйствительности.

Врядъ ли кто станетъ сомнѣваться, что съ развитіемъ ветеринарнаго лѣчебнаго дѣла непремѣнно должна уменьшиться и потеря, которую несетъ населеніе. Увеличеніе числа ветеринарныхъ врачей, снабженіе ихъ необходимымъ матеріаломъ и, главнымъ образомъ, устройство амбулаторій и скотолѣчебницъ,—вотъ необходимыя условія для того, чтобы уменьшить ту потерю, которую несетъ населеніе отъ болѣзней скота.

Вѣдомость Ананьевской амбулаторіи позволяетъ судить съ малымъ приближеніемъ о выгодѣ, какую получаетъ населеніе отъ содержанія земской ветеринарной амбулаторіи. Можно почти съ увѣренностью сказать, что изъ 2967 больныхъ животныхъ, приведенныхъ въ 1898 г. въ амбулаторію, число спасенныхъ отъ смерти было никакъ не менѣе 200. Случаи вздутій, коликъ, инородныя тѣла въ пищеводѣ—все это почти всегда ведетъ къ гибели животнаго, тогда какъ при вмѣшательствѣ врача смертный исходъ этихъ заболѣваній, сравнительно, очень рѣдкое исключеніе. Между тѣмъ эти-то болѣзни весьма часты въ ветеринарной практикѣ. Считая среднюю стоимость спасеннаго животнаго въ 30 руб., получаемъ возвратъ населенію, выраженный въ суммѣ 6000 руб. Такимъ же образомъ, считая минимальное число спасенныхъ отъ изкалѣченія,—а значитъ и отъ обезцѣненія животныхъ—въ 300 и принимая, что обезцѣненіе произошло бы только на 10 рублей, получимъ—3000 рублей.

Если къ этому еще прибавить 1250 рублей, получаемыхъ отъ сохраненія только одного рабочаго дня лошади, то польза отъ существованія амбулаторіи выразится суммой 10250 рублей. Вычтя отсюда содержаніе ея, равное 2500 руб., получимъ 7750 руб. сбереженія отъ существованія одной амбулаторіи.

Въ основѣ ветеринаріи лежитъ прежде всего экономическій факторъ и лѣчится животное потому, что представляетъ собою необходимый живой инвентарь сельскаго хозяина,—капиталъ, безъ котораго вся дѣятельность его можетъ въ концѣ-концовъ свестись къ нулю. Состраданіе къ животному, которое заставило

бы обращаться къ ветеринарному врачу за помощью, пока, къ сожалѣнію, стоитъ совсѣмъ на заднемъ планѣ. Было бы по меньшей мѣрѣ странно изъ состраданія лѣчить животныхъ, когда само населеніе не вполнѣ еще обезпечено медицинскою помощью. Никогда, исключая незначительнаго числа частныхъ скотолѣчебницъ, принадлежащихъ обществу покровительства животныхъ, никто и не производилъ затратъ на ветеринарію въ виду такихъ соображеній. Между тѣмъ въ обществѣ, среди противниковъ ветеринаріи нерѣдко высказывается такая мысль: „Какъ мы можемъ тратить деньги на лѣченіе скота, когда у насъ ихъ мало и на лѣченіе людей". Невѣрность высказаннаго мнѣнія сразу бросится въ глаза, если мы вспомнимъ, что мотивы лѣченія человѣка и животнаго совершенно различны въ своемъ основаніи. Тогда какъ въ основѣ лѣченія человѣка лежитъ прежде всего онъ самъ и его здоровье, при лѣченіи скота вся забота сводится къ тому, чтобы, сохранивъ животное, тѣмъ самымъ сохранить капиталъ владѣльца. Эта чисто экономическая основа ветеринаріи даетъ возможность рѣшать вопросъ практически. Чѣмъ лучше организована ветеринарная часть, тѣмъ меньше терпитъ убытковъ населеніе. Затрата на ветеринарную организацію всегда окупитъ себя съ большимъ излишкомъ. Нужно только, чтобы врачу были даны всѣ средства для работы, нужно поставить его въ такія условія, при которыхъ работа его была бы наиболѣе производительна, а это возможно только при устройствѣ скотолѣчебницъ. Въ самомъ дѣлѣ, при существованіи лѣчебницы, въ значительной мѣрѣ облегчается борьба съ эпизоотіями, такъ какъ врачъ имѣетъ возможность при первомъ появленіи болѣзни изолировать больныхъ животныхъ, что, само собою понятно, должно повести къ прекращенію эпизоотіи. Изъ 211 убитыхъ въ прошломъ году въ Ананьевскомъ уѣздѣ сапныхъ лошадей, 86 приходится на Ананьевскую амбулаторію, что составляетъ 40,7%. Цифра эта является подтвержденіемъ только что сказаннаго. Такимъ же образомъ замѣчаніе это справедливо и по отношенію всѣхъ другихъ заразныхъ больныхъ. Знакомство населенія съ врачемъ, постоянная связь его съ амбулаторіей, привычка въ населеніи видѣть оказываемую помощь при спорадическихъ заболѣваніяхъ,—все это, въ случаѣ надобности, въ значительной мѣрѣ

помогаетъ проводить въ жизнь необходимыя при эпизоотіяхъ санитарно-полицейскія мѣропріятія, которыя при другихъ условіяхъ, въ виду ихъ подчасъ большой суровости, всегда встрѣчаютъ противодѣйствіе среди населенія. Покойный предсѣдатель Ветеринарнаго Комитета А. С. Адикаевскій какъ-то заявилъ: „Нерѣдко, при примѣненіи ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, ветеринары встрѣчали противодѣйствіе со стороны населенія. Но стоило только этимъ же ветеринарамъ оказать какую-либо успѣшную помощь заболѣвшему незаразной болѣзнью животному, какъ отношеніе жителей къ тѣмъ же спеціалистамъ сразу измѣнялось.“

Приведенное выше вычисленіе указываетъ на то, что населеніе терпитъ весьма значительный убытокъ отъ спорадическихъ заболѣваній. Количество же приводимыхъ въ амбулаторію больныхъ показываетъ, насколько нуждается населеніе въ ветеринарной помощи. Но возможно ли считать амбулаторное лѣченіе животныхъ достаточно производительнымъ? Если въ человѣческой медицинѣ нерѣдко для постановки правильнаго діагноза приходится выжидать день, два, то, само собой понятно, во много разъ это необходимѣе въ ветеринаріи. Здѣсь приходится наблюдать за всѣми мельчайшими симптомами, которые обыкновенно ускользаютъ отъ глазъ владѣльца, не довѣряясь опросу, потому что никогда кучеръ не сообщитъ о своей неаккуратности, послужившей причиной болѣзни; приходится для постановки правильнаго діагноза употреблять всѣ средства, рекомендуемыя наукой. Все это возможно только при скотолѣчебницѣ, такъ какъ при амбулаторномъ пріемѣ недостатокъ времени часто не позволяетъ производить необходимыя бактеріологическія или химическія изслѣдованія. Кромѣ того, при амбулаторномъ пріемѣ нерѣдко приходится совершенно отказаться отъ подачи помощи, если она заключается въ производствѣ болѣе или менѣе значительной операціи или же во всякомъ случаѣ такой, до и послѣ которой животное необходимо должно оставаться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача, а тѣмъ болѣе не можетъ идти домой нерѣдко за 20-30 верстъ.

Въ Ананьевской амбулаторіи за 1898 годъ произведено малыхъ кровавыхъ операцій 102, болѣе крупныхъ (удаленіе ново-

образованій) —27. Если вспомнить, что врачу, за отсутствіемъ приспособленнаго помѣщенія, приходится работать на воздухѣ, при вѣтрѣ, въ пыли, подъ дождемъ, въ грязи, или зимою стѣсненному одеждой, на морозѣ, когда рука отказывается держать инструментъ, а дезинфекцирующіе растворы замерзаютъ въ рукахъ; если вспомнить, что самая операція производится на животномъ, лежащемъ на землѣ въ изогнутомъ, неудобнѣйшемъ положеніи,—то все это никакъ нельзя признать условіями, которыя могли бы сдѣлать работу ветеринарнаго врача наиболѣе производительною.

Кромѣ всего этого, необходимо еще помнить, что теперь, когда на очереди стоитъ вопросъ объ улучшеніи породъ лошадей и скота устройствомъ земскихъ случныхъ пунктовъ, скотолѣчебница могла бы сыграть и въ этомъ дѣлѣ существенную роль. Въ самомъ дѣлѣ, заводская конюшня, хотя-бы только на 6-10 производителей, представляющая большую цѣнность, требуетъ особеннаго ухода и массу времени со стороны врача. Необходимъ особенный досмотръ, постоянный контроль врача, что возможно только въ томъ случаѣ, если центральная конюшня будетъ пріурочена къ скотолѣчебницѣ. Только тогда, когда будетъ существовать скотолѣчебница, когда врачу будутъ даны всѣ средства для производительной работы, можно быть увѣреннымъ, что будетъ быстро развиваться не только ветеринарія, но и улучшеніе породъ лошадей и рогатаго скота. До того же времени всякія начинанія относительно улучшенія лошадей и рогатаго скота рискуютъ закончиться также печально, какъ закончился опытъ покупки племенныхъ бугаевъ. Само по себѣ прекрасное дѣло не дало должныхъ результатовъ единственно потому, что не было такихъ пунктовъ, гдѣ бы буган эти находились подъ постояннымъ надзоромъ ветеринарнаго врача.

Заканчивая изложеніе мотивовъ необходимости устройства скотолѣчебницъ, нельзя обойти молчаніемъ и тотъ существенный фактъ, что въ настоящее время, когда установлена связь заболѣваемости людей и животныхъ отъ однихъ и тѣхъ же возбудителей паразитическаго или инфекціоннаго характера, ветеринарія, помимо преслѣдованія сказанныхъ выше чисто экономическихъ

разсчетовъ, помогаетъ или, по крайней мѣрѣ, должна помогать и общесанитарной работѣ медиковъ. Намъ кажется, что эта сторона дѣла настолько важна, что она одна уже можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для устройства скотолѣчебницъ. Если въ настоящее время даже маленькіе города озабочены тѣмъ, чтобы устроить у себя бойни со спеціальнымъ осмотромъ мяса и тѣмъ самымъ оградить населеніе отъ зараженія его мясомъ больного скота, то какъ же не заботиться, чтобы больныя заразныя животныя, имѣющія постоянное сообщеніе съ человѣкомъ, не были поставлены подъ контроль врача и тѣмъ или инымъ способомъ перестали угрожать окружающимъ ихъ. Достаточно вспомнить, что туберкулезъ (чахотка) рогатаго скота совершенно идентиченъ туберкулезу человѣка, чтобы согласиться съ тѣмъ, что всякое больное животное должно подвергаться особенно тщательному изслѣдованію врача, а таковое можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда врачъ будетъ поставленъ въ соотвѣтствующія условія, т. е. только тогда, когда въ его вѣдѣніи будетъ находиться лѣчебница.

Итакъ, резюмируя все сказанное, мы должны признать, что постройка скотолѣчебницъ представитъ слѣдующія выгоды:

1) будетъ способствовать быстрѣйшему прекращенію эпизоотій;

2) расширитъ ветеринарно-лѣчебное дѣло въ уѣздѣ, давъ возможность врачу ставить болѣе точные діагнозы и производить операціи;

3) поможетъ въ дѣлѣ улучшенія породы лошадей и скота въ уѣздѣ, такъ какъ, если бы земство рѣшило учредить случные пункты, то центральная конюшня находилась бы подъ постояннымъ наблюденіемъ врача, завѣдующаго лѣчебницей;

4) дастъ возможность изолировать больныхъ животныхъ, опасныхъ для человѣка;

5) принесетъ несомнѣнно матеріальную выгоду населенію сбереженіемъ значительнаго количества скота, на сумму, во много разъ превышающую затраты на постройку скотолѣчебницъ.

Итакъ, управа полагаетъ необходимымъ въ ближайшемъ будущемъ приступить къ постройкѣ скотолѣчебницъ.

Для того же, чтобы не отягощать бюджетъ единовременными ассигнованіями на ихъ постройку, управа полагаетъ самымъ удобнымъ просить собраніе образовать спеціальный капиталъ для постройки ветеринарныхъ лѣчебницъ въ участкахъ, для чего ассигновывать по 4000 рублей въ годъ. Это дало бы возможность въ теченіи каждыхъ 2 лѣтъ обстраивать одинъ ветеринарный участокъ.

---

**19. О продленіи льготнаго срока, установленнаго 21 ст. прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ**

Въ 1895 году на совѣщеніи представителей управъ и бухгалтеровъ обсуждался вопросъ о порядкѣ закрытія кредитовъ по истеченіи льготнаго срока по 1 іюля слѣдующаго года, согласно ст. 21 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, при чемъ совѣщеніе высказалось за необходимость возбужденія ходатайства о продленіи льготнаго срока для разсчета съ кредиторами земствъ, по крайней мѣрѣ, до 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года, на томъ основаніи, что при выполненіи назначенныхъ земскими смѣтами работъ иногда невозможно выполнить ихъ и произвести всѣ разсчеты съ кредиторами земствъ въ теченіи смѣтнаго періода со включеніемъ льготнаго срока, и управы, закрывая кредиты 1 іюля, должны вновь испрашивать у собранія повторительное ассигнованіе для окончанія производящихся работъ.

Протоколъ совѣщанія представителей земскихъ управъ и бухгалтеровъ докладывался очереднымъ собраніямъ, губернскому и всѣмъ уѣзднымъ, въ томъ же году и былъ одобренъ собраніями, постановившими ходатайствовать предъ правительствомъ о продленіи льготнаго срока для разсчета съ кредиторами земствъ до 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года.

На представленіе г. губернатора по названному выше ходатайству Херсонскаго губернскаго земства за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Неклюдовъ сообщилъ г. губернатору слѣдующее:

Обращаясь къ разсмотрѣнію 21 ст. правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, Его Превосходительство находитъ, что заключающееся въ ней требованіе не лишаетъ земство права тѣхъ изъ кредиторовъ, которые по какимъ бы то ни было условіямъ не могли быть удовлетворены подлежащими за выполненныя работы суммами, вносить въ именные списки, по которымъ и могутъ производиться выдачи въ теченіи всего слѣдующаго за смѣтнымъ года, при чемъ въ эти списки могутъ быть вносимы и такія статьи, выдачи по которымъ назначаются за обязательства, хотя и не выполненныя ко времени заключенія смѣтъ, но къ выполненію коихъ было приступлено до наступленія льготнаго періода, т. е. до 1 января слѣдующаго за смѣтнымъ года. Затѣмъ, имѣя въ виду, что при такомъ порядкѣ льготный срокъ, установленный 21 ст. прав. о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, едва ли можетъ быть признанъ стѣснительнымъ для хозяйства, г. Товарищъ Министра не признаетъ возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе изъясненному ходатайству Херсонскаго губернскаго земства.

Въ текущемъ году вопросъ этотъ снова обсуждался на совѣщаніи представителей управъ, секретарей и бухгалтеровъ, въ засѣданіи 25 января 1899 года. Совѣщаніе признало необходимымъ вчать вторично ходатайство о продленіи льготнаго срока на томъ основаніи, что при обычныхъ строительныхъ работахъ земству необходимъ, по крайней мѣрѣ, трехгодичный срокъ, какъ для окончанія многихъ строительныхъ работъ, такъ и для окончанія разсчетовъ съ земскими подрядчиками, что необходимо для гарантіи прочности сооруженія, въ виду того, что нерѣдко земскія сооруженія длятся болѣе продолжительный срокъ, чѣмъ тотъ, который установленъ ст. 21 правилъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе вновь ходатайствовать о продленіи срока для закрытія кредитовъ, установленнаго 21 ст. прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

## 20. О научныхъ командировкахъ врачей.

Земское собраніе сессіи 1896 года предоставило земскимъ врачамъ Ананьевскаго уѣзда право пользоваться научными командировками на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Ежегодно одинъ изъ прослужившихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ участковыхъ врачей уѣзда, по очереди, устанавливаемой съѣздомъ врачей, командируется земской управой въ университетскія клиники, для научнаго усовершенствованія, на время до 4 мѣсяцевъ.

2. Содержаніе, получаемое врачемъ, на все время его командировки за нимъ удерживается.

3. На время пребыванія врача въ командировкѣ, завѣдываніе его участкомъ поручается либо запасному врачу, либо врачу сосѣдняго участка.

4. Врачъ, при отъѣздѣ въ командировку, обязанъ дать подписку, что онъ прослужитъ не менѣе трехъ лѣтъ со времени возвращенія изъ командировки.

5. По возвращеніи изъ командировки, врачемъ долженъ быть представленъ съѣзду врачей научный отчетъ о занятіяхъ его во время командировки.

6. Врачъ, получившій командировку, не можетъ пользоваться отпускомъ въ томъ же году.

Изложенныя условія научныхъ командировокъ были объявлены тогда же всѣмъ врачамъ.

Съ тѣхъ поръ прошло три года, на съѣздахъ врачей много разъ устанавливались очереди командировокъ, но никто командировками воспользоваться не могъ, такъ какъ долженъ былъ разсчитывать исключительно на собственныя средства, тогда какъ большинство врачей—люди семейные; все получаемое ими жалованье идетъ на содержаніе семьи и, такимъ образомъ, расходъ собственно на поѣздку, уплату за лекціи и научныя пособія является для врача непосильнымъ.

Вслѣдствіе этого управа находитъ нужнымъ нѣсколько улучшить условія командировокъ врачей, такъ какъ безъ такого улучшенія командировки врачей не осуществятся, а между тѣмъ командировки эти принесутъ несомнѣнную пользу не только вра-

чамъ, но и населенію всего уѣзда, которое при ихъ осуществленіи будетъ пользоваться болѣе совершенною врачебною помощью.

Ананьевская управа полагаетъ необходимымъ командировать каждый годъ въ университетскія клиники или клиническія больницы для научныхъ усовершенствованій не менѣе двухъ врачей; иначе, при настоящемъ ихъ числѣ, командировка будетъ повторяться чрезъ очень большіе промежутки времени.

Что касается пособія со стороны земства, то имѣя въ виду что на дорогу туда и обратно понадобится около 50 рублей, на научныя пособія столько же и на уплату за лекціи около 100 руб., оно выразится суммой въ 200 рублей на врача, а всего 400 руб. въ годъ.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о слѣдующемъ дополненіи правилъ для научныхъ командировокъ врачей:

1. Командировать ежегодно по два врача въ университетскія клиники или клиническія больницы для научнаго усовершенствованія.

2. Вносить въ смѣту на эти командировки по 400 рублей въ годъ.

---

## 21. Объ открытіи новыхъ врачебныхъ участковъ.

Земское собраніе прошлой сессіи, разсмотрѣвъ ходатайство жителей м. Новопавловки объ открытіи врачебнаго пункта, поручило управѣ разработать этотъ вопросъ и представить докладъ въ будущее собраніе.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что м. Новопавловка удалено отъ Врадіевскаго врачебнаго пункта на 25 верстъ, отъ Черновскаго на 22 версты и отъ Святотроицкаго тоже на 22 версты. Обезпеченность жителей Новопавловской волости врачебной помощью въ 1898 году выражается 24%, т. е. на сто жителей этой волости принято было 24 больныхъ. Если сравнить эту обезпеченность съ обезпеченностью другихъ волостей, то она окажется довольно низкой; такъ, въ Святотроицкой обезпечен-

ность равняется 115%, въ Степановской 94%, въ г. Ананьевѣ 105%, въ Мостовской 88%, въ Исаевской 70% и въ Валегоцуловской 78%.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, въ м. Новопавловкѣ слѣдовало бы открыть врачебный пунктъ. Но предложить собранію сдѣлать это теперь же управа не рѣшается, въ виду того, что есть волости, еще менѣе обезпеченныя врачебной помощью, которымъ необходимо дать предпочтеніе предъ волостью Новопавловской. Въ прошломъ году управа, докладывая собранію о мѣрахъ къ улучшенію врачебной помощи въ уѣздѣ, указала на волости, расположенныя по р. Бугу, какъ на наименѣе всего обезпеченныя. Врачебный отчетъ за 1898 годъ опять подтвердилъ это: обезпеченность, наприм., Романко-Балковской волости—1,3%, Кантакузенской 12%, Покровской—5%. Въ прошломъ году наше уѣздное земское собраніе возбудило ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи въ м. Константиновкѣ или с. Семеновкѣ Елисаветградскаго уѣзда межъуѣзднаго губернскаго врачебнаго пункта, съ открытіемъ котораго Романко-Балковская волость будетъ обезпечена врачебной помощью. Что касается Кантакузовской волости, то въ настоящее время управа ведетъ переговоры съ владѣльцемъ с. Акмечетки В. Н. Мартыновскимъ объ открытіи тамъ врачебнаго пункта, который и обезпечитъ означенную волость.

Такимъ образомъ остается необезпеченной Покровская волость. Отъ с. Покровскаго до Вознесенскаго врачебнаго пункта 25 верстъ и притомъ сообщеніе тамъ не всегда возможно, вслѣдствіе разлива р. Буга. До Мостовскаго же пункта—45 верстъ, при чемъ врачъ, имѣя больницу, очень рѣдко можетъ бросить ее на 2—3 дня, чтобы ѣхать въ Покровское. По мнѣнію управы, крайне необходимо въ с. Покровскомъ открытъ врачебный пунктъ, тогда уменьшится участокъ Мостовской, громадный по размѣру, и волость Покровская будетъ вполнѣ обезпечена врачебною помощью. Управа полагаетъ достаточнымъ асигновать на первое время только на содержаніе врача и фельдшера (1200 и 350 р.), такъ какъ ассигновка на содержаніе фельдшерицы-акушерки имѣется, а на медикаменты ассигновки не потребуется, потому

что Мостовской участокъ въ теченіи нѣкотораго времени можетъ дѣлиться медикаментами съ Покровскимъ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь просить собраніе открыть въ с. Покровскомъ врачебный участокъ и ассигновать на него 1550 рублей.

---

## 22. О травосѣяніи.

Извѣстно, что населеніе съ каждымъ годомъ возрастаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и земельная тѣснота. Чѣмъ острѣе проявляется нужда въ землѣ, чѣмъ замѣтнѣе послѣдняя повышается въ цѣнѣ, тѣмъ больше увеличивается площадь распахиваемой земли на счетъ сокращенія кормовой площади—толоки и сѣнокосовъ. Разъ количество кормовъ уменьшается, неминуемо должно сократиться и количество скота, содержимаго исключительно на счетъ производимыхъ въ хозяйствѣ кормовъ. Такъ какъ кормовая площадь въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ананьевскаго уѣзда уже давно перешла минимумъ и вслѣдствіе этого не соотвѣтствуетъ числу содержимаго скота, то послѣдній обреченъ на систематическую голодовку, ибо ему приходится круглый годъ питаться одной соломой, да сухимъ кукурузнымъ стеблемъ. Крестьянскія толоки давно уже не соотвѣтствуютъ по своимъ размѣрамъ количеству выпасаемаго на нихъ скота и потому очень плохи; но въ послѣднее время сельскія общества стремятся къ тому, чтобы совершенно уничтожить и тѣ толоки, какія еще имѣются. Нѣкоторымъ обществамъ уже удалось добиться уничтоженія толокъ и обращенія ихъ въ пашню, въ другихъ обществахъ этотъ вопросъ составляетъ злобу дня и, вѣроятно, получитъ такое же разрѣшеніе. Понятно, что при такихъ ненормальныхъ условіяхъ содержанія скота врядъ ли можно разсчитывать на хорошую его продуктивность: можетъ ли корова, которую кормятъ сухой соломой, дать достаточное количество молока, выкормить крѣпкаго, здороваго теленка; въ состояніи ли волъ или лошадь при такомъ кормѣ потянуть орудіе при обработкѣ? Упадокъ скотоводства констатируется всѣми, и одна изъ главнѣйшихъ

причинъ этого упадка—недостаточность кормленія. Дайте хорошій кормъ въ достаточномъ количествѣ—скотъ постепенно будетъ улучшаться, тогда будетъ смыслъ пріобрѣтать и хорошихъ производителей; до тѣхъ же поръ, пока будетъ ощущаться недостатокъ въ кормѣ—никакіе производители не помогутъ.

Вопросъ этотъ слишкомъ важенъ, чтобы не задуматься надъ нимъ. Скотъ, вѣдь, главная сила въ хозяйствѣ: нѣтъ скота - хозяйство стало.

Увеличить кормовую площадь какими либо искусственными мѣрами врядъ ли будетъ возможно. Задача сельскаго хозяина должна заключаться въ томъ, чтобы изъ незначительной площади извлечь возможно больше кормовъ. Разрѣшить эту задачу можно только введеніемъ травосѣянія и посѣва кормовыхъ бураковъ. Произвести переворотъ въ хозяйствѣ сразу, въ одинъ годъ, конечно, немыслимо; необходимо постепенно ознакомить населеніе съ выгодами травосѣянія путемъ безплатной раздачи посѣвныхъ сѣмянъ травъ и кормовыхъ бураковъ. Роль эту, по мнѣнію управы, должно взять на себя земство. Впослѣдствіи, когда населеніе ознакомится съ травосѣяніемъ и оцѣнитъ его выгоды, земству можно будетъ ограничиться ролью комиссіонера по куплѣ-продажѣ сѣмянъ.

Если земское собраніе находитъ полезной и своевременной предлагаемую мѣру улучшенія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, то управа покорнѣйше проситъ ассигновать 100-150 рублей на покупку сѣмянъ кормовыхъ травъ и бураковъ для безплатной раздачи населенію, а также разрѣшить продавать изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ разсрочкой платежей, крестьянамъ и мелкимъ владѣльцамъ сѣмена дорогихъ кормовыхъ травъ, какъ напр., люцерна и др.

---

## 23. Объ открытіи новаго ветеринарнаго участка.

Обезпеченность населенія, въ смыслѣ полученія ветеринарной помощи, въ большой степени обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, насколько въ удобныхъ пунктахъ находятся мѣста жи-

тельства ветеринарныхъ врачей. Положеніе, которое можно было бы считать удовлетворительнымъ, нужно признать то, при которомъ районъ дѣятельности ветеринарнаго врача распространялся бы на радіусъ никакъ не болѣе 20 верстъ. Между тѣмъ, въ Ананьевскомъ уѣздѣ, въ этомъ отношеніи замѣчается большая неравномѣрность. Тогда какъ западный районъ уѣзда сравнительно обезпеченъ ветеринарною помощью, восточная его часть, заключающая въ себѣ большое количество скота и овецъ, обезпечена весьма мало. Такъ, м. Доманевка, въ районѣ радіуса 20 верстъ, имѣла, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, къ 1 января 1899 года:

| | |
|---|---|
| Лошадей . . . . | 9592 |
| Воловъ . . . . | 4783 |
| Коровъ . . . . | 6823 |
| Остального рогатаго скота . | 7692 |
| Овецъ тонкорунныхъ . . | 40183 |
| Овецъ простыхъ . . . | 2785 |
| Свиней . . . . | 5749 |
| Козъ . . . . . | 223 |

Въ то же самое время Доманевка отъ нынѣ существующихъ ветеринарныхъ пунктовъ весьма отдалена:

| | |
|---|---|
| до Голты отъ нея . . | 44 версты. |
| до Березовки . . | 46 верстъ. |
| до Исасво . . . | 42 версты. |

Принимая въ соображеніе то обстоятельство, что въ вѣдѣніи ветеринарныхъ врачей Голтянскаго и Березовскаго ветеринарныхъ участковъ находятся еще и волости Елисаветградскаго и Одесскаго уѣздовъ, мы должны прійти къ тому заключенію, что Доманевка съ ея окрестностями является плохо обезпеченною въ ветеринарномъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, для врача является весьма затруднительнымъ, и часто физически невыполнимымъ быть своевременно на мѣстѣ вызова; между тѣмъ отъ своевременности прибытія врача на мѣсто вызова зависитъ въ огромной степени и успѣхъ мѣропріятій. Эпизоотіи, при своевременномъ прибытіи врача, почти всегда ограничиваются лишь малымъ количествомъ жертвъ, охватываютъ лишь незначительный районъ; тогда какъ при обратномъ условіи, помимо того, что количество

жертвъ, а значитъ и капитала, увеличивается, съ тѣмъ вмѣстѣ увеличивается и опасность зараженія смежныхъ участковъ. Еще хуже стоитъ дѣло съ лѣченіемъ спорадическихъ заболѣваній. Если при появленіи эпизоотіи владѣлецъ волей-неволей вынужденъ бываетъ обращаться къ ветеринарному врачу, не смотря на большое разстояніе, выписывать его, то не всегда сдѣлаетъ онъ это для лѣченія спорадическихъ заболѣваній. Амбулаторія, отстоящая отъ владѣльца на 40 верстъ, часто можетъ являться для него лишь пріятнымъ напоминаніемъ о существованіи ветеринаріи и ветеринарно-лѣчебнаго дѣла въ уѣздѣ, не принося въ дѣйствительности ему лично существенной пользы.

Высказанныя соображенія заставляютъ управу склониться къ тому мнѣнію, что пунктомъ мѣста жительства вновь приглашеннаго ветеринарнаго врача должна быть м. Доманевка.

Что же касается м. Валегоцулова, то здѣсь, въ виду существованія крупныхъ недѣльныхъ базаровъ, давно уже ощущается потребность въ существованіи ветеринарнаго пункта. Полагая, однако, что для земскаго бюджета можетъ явиться тяжелымъ единовременное назначеніе 2-хъ ветеринарныхъ врачей, управа проситъ собраніе разрѣшить ей пригласить на службу одного ветеринарнаго врача и двухъ фельдшеровъ, для чего потребуются слѣдующія ассигнованія: на жалованье врача 1200 рублей, двумъ фельдшерамъ 600 рублей, имъ же квартирныхъ 100 р., на медикаменты и инструменты 450 р., наемъ и содержаніе помѣщенія 200 рублей, сторожъ 150 рублей и на выписку журналовъ 25 р., всего 2725 рублей. Такъ какъ треть расходовъ на содержаніе ветеринарнаго персонала беретъ на себя губернское земство, то уѣздное ассигнованіе выразится суммой 2125 рублей. Тогда мѣстомъ жительства врача и одного фельдшера была бы м. Доманевка, въ Валегоцулово же существовалъ бы ветеринарный фельдшерскій пунктъ, подъ наблюденіемъ одного изъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

---

## 24. О постройкѣ новаго зданія земской управы.

Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для земской управы надо считать назрѣвшимъ, съ одной стороны, въ виду тѣсноты

теперешняго помѣщенія, а съ другой—въ виду расходовъ земства на наемъ помѣщенія для воинскаго присутствія и съѣзда земскихъ начальниковъ. Земское дѣло за послѣдніе годы сильно развилось, вслѣдствіе чего въ канцеляріи управы возникли новыя отдѣленія: строительное, санитарное, агрономическое, ветеринарное, оцѣночно-статистическое и друг. Вмѣстѣ съ тѣмъ, само собою разумѣется, увеличилось и количество служащихъ въ канцеляріи управы. За отсутствіемъ отдѣльныхъ помѣщеній, отдѣленія строительное, санитарное, а также школьный, агрономическій и ветеринарный столы пришлось помѣстить въ залѣ управы. Получилась такая скученность служащихъ, которая, несомнѣнно, неблагопріятно отражается на ихъ работѣ. Каждый изъ насъ можетъ подтвердить, что въ управѣ серьезной работой, требующей вниманія, заниматься весьма трудно; приходится брать работу на домъ, что крайне неудобно, такъ какъ весь справочный матеріалъ находится въ управѣ. Съ другой стороны, нынѣшнія помѣщенія воинскаго присутствія и въ особенности съѣзда земскихъ начальниковъ надо признать неудовлетворительными. Въ особенности много упрековъ по адресу управы приходится слышать отъ присяжныхъ засѣдателей. Дѣйствительно, при настоящихъ условіяхъ ихъ повинность является крайне тяжелой. Всѣ эти неудобства разрѣшатся, если для управы будетъ выстроено новое зданіе; старое же слѣдуетъ передѣлать и отдать подъ помѣщеніе съѣзда и воинскаго присутствія. Такая мѣра является до извѣстной степени и экономически выгодной, такъ какъ тогда земство не будетъ платить за наемъ помѣщеній, а именно: за воинское присутствіе 450 рублей и за помѣщеніе съѣзда 700 руб., т. е. 1150 рублей въ годъ. Постройка новаго зданія управы и передѣлка стараго обойдутся приблизительно тысячъ въ 25, т. е. въ такую сумму, которую мы получимъ, капитализируя теперешній ежегодный расходъ земства на наемъ названныхъ помѣщеній.

Управа не представляетъ въ настоящее собраніе подробныхъ проектовъ и смѣтъ на постройку новаго зданія управы, полагая, что столь важный вопросъ необходимо сначала рѣшить въ принципѣ. Въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія вопроса, проектъ и смѣта будутъ представлены будущему земскому собранію, а въ нынѣш-

немъ году можно приступить къ заготовленію строительнаго матеріала.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь просить собраніе:

1. Рѣшить въ положительномъ смыслѣ постройку новаго зданія управы и передѣлку стараго для помѣщенія съѣзда земскихъ начальниковъ и воинскаго присутствія.

2. Поручить управѣ представить въ будущее собраніе подробные проекты и смѣты на эти работы и

3. Ассигновать на заготовленіе строительныхъ матеріаловъ 10 тысячъ рублей.

---

## 25. О постройкѣ второго арестнаго дома.

Въ засѣданіи 29 мая прошлогодней сессіи, собраніе, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, постановило: поручить управѣ представить проектъ постройки второго арестнаго дома въ юго-восточной части уѣзда.

Такое предложеніе было обосновано необходимостью облегчить населеніе отъ излишней тягости, которую оно несетъ, какъ по конвоированію, такъ и по охранѣ арестованныхъ, кои препровождаются изъ отдаленныхъ селеній въ г. Ананьевъ въ арестный домъ.

Управа, конечно, вполнѣ сочувствуетъ предложенію облегчить населенію уѣзда выполненіе конвойной повинности и находитъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ зависимости отъ времени, напр. уборки хлѣба, молотьбы и т. д., крестьянину отрываться отъ работы прямо убыточно; но, съ другой стороны, существеннымъ вопросомъ въ данномъ случаѣ является вопросъ о средствахъ, на кои можно бы было выстроить второй арестный домъ и содержать его, и не менѣе важнымъ—опредѣленіе пункта въ уѣздѣ, и особенно въ юго-восточной его части, на которомъ слѣдуетъ остановиться.

Арестнаго капитала въ распоряженіи земства состояло на 1 января 1899 года 50098 рублей 87 коп. Изъ этого капитала на покупку мѣста подъ постройку арестнаго дома въ г. Ананьевѣ израсходовано 3200 рублей и ассигновано на постройку 18000 р.: итого 21,200 рублей. Такимъ образомъ всего капитала останется около 30000 рублей.

Ежегодный расходъ на содержаніе арестнаго дома въ г. Ананьевѣ, каковой выполняется изъ арестнаго капитала и его прироста, выражается въ суммѣ 870 рублей. На покрытіе этого расхода имѣется около тысячи рублей ежегодныхъ поступленій и свыше тысячи изъ 5% на капиталъ, а всего свыше 2 тысячъ рублей. Такимъ образомъ, въ остаткѣ ежегодно получается свыше тысячи рублей, которые, казалось бы, могли быть употреблены на наемъ и содержаніе второго арестнаго дома въ уѣздѣ.

Болѣе крупный расходъ—на жалованье смотрителю, служащимъ, продовольствіе арестованныхъ, ихъ одежду и проч., на что расходуется свыше 3000 рублей—выполняется изъ общихъ земскихъ средствъ. Несомнѣнно, цифра эта при двухъ арестныхъ домахъ значительно возрастетъ, такъ какъ, предположивъ даже что количество арестованныхъ въ Ананьевскомъ домѣ уменьшится и расходы на ихъ продовольствіе и одежду распредѣлятся для двухъ домовъ безъ измѣненія размѣра, то, очевидно, расходъ на жалованье смотрителю, служителямъ и т. п. будетъ удвоенъ. На земскій бюджетъ ляжетъ не 3000 рублей, расходуемыхъ нынѣ, а пять или болѣе, такъ что сдвали это увеличеніе будетъ соотвѣтствовать тѣмъ убыткамъ, кои несетъ населеніе уѣзда по отбытію конвойной повинности.

Въ 1898 году арестованныхъ поступило въ Ананьевскій домъ 764 человѣка, кои распредѣляются по судебнымъ мѣстамъ и лицамъ, ихъ препроводившимъ, такимъ образомъ: отъ уѣзднаго съѣзда 119, уѣзднаго члена 84, городскаго судьи 225, отъ земскихъ начальниковъ: 1 участка—25, 2—71, 3—26, 4—41, 5—43, 6—45, 7—24 и 8—61. Большая половина арестованныхъ, слѣдовательно, (471) поступила отъ учрежденій, находящихся въ гор. Ананьевѣ, какъ уѣздный съѣздъ, городской судья, уѣздный членъ и земскій начальникъ 5 участка, и если не всѣ арестованные—мѣстные жители, то во всякомъ случаѣ населеніе уѣзда уже понесло труды по конвоированію ихъ въ судъ до г. Ананьева, такъ что эта большая половина и при второмъ арестномъ домѣ, гдѣ бы онъ ни былъ учрежденъ, опять таки должна препровождаться не въ этотъ домъ ареста, а въ судебныя мѣста въ гор. Ананьевъ.

Остается меньшая часть арестованныхъ (293 чел.), разбитыхъ по отдѣльнымъ участкамъ земскихъ начальниковъ. Изъ этихъ участковъ 5-й въ г. Ананьевѣ, а 1-й, 3-й и 4-й—ближайшіе къ г. Ананьеву, и арестанты изъ нихъ, конечно, будутъ поступать въ Ананьевскій арестный домъ. Остаются удаленные отъ г. Ананьева участки 1-й, 6-й, 7-й и 8-й. Арестантовъ за 1898 годъ, препровожденныхъ изъ этихъ мѣстъ, 211 человѣкъ и они только и могли бы составить контингентъ второго арестнаго дома. Отъ Ананьева участки эти отстоятъ далеко —до 100 и болѣе верстъ. Болѣе центральнымъ мѣстомъ для нихъ можно было бы указать Николаевку (Жидовское), но и она отъ Голты отстоитъ на 70 верстъ и отъ Березовки на 45 верстъ, такъ что отъ 2 и 6 участковъ и Николаевка отстоитъ довольно далеко и населеніе ихъ мало выиграло бы отъ устройства тамъ второго арестнаго дома.

Что касается убытковъ населенія по конвоированію арестантовъ изъ этихъ участковъ, то они могутъ быть учтены, хотя и приблизительно. Конвой состоитъ изъ 1, 2 и 3 человѣкъ, смотря по важности преступника. Въ исключительныхъ случаяхъ арестованные являются сами, но это бываетъ очень рѣдко; три конвойныхъ также бываетъ въ видѣ исключенія; такъ что не будетъ ошибочно считать на каждаго арестанта въ среднемъ 2 конвойныхъ, а на 211 человѣкъ—422 конвойныхъ.

Время, затраченное на конвоированіе арестуемыхъ въ г. Ананьевъ, опредѣляется такъ: изъ Голты—5 дней, Березовки—4 дня, Жидовскаго—3 дня, Исаево—2 дня; въ среднемъ выходитъ 3 съ половиной дня, а для 211 человѣкъ арестантовъ —1477 дней. Считая въ среднемъ рабочій день по 50 коп., оказывается, что расходъ населенія на конвоированіе арестантовъ выражается суммой 737 рублей 50 коп.

Отсюда ясно, что спасая населеніе отъ убытковъ въ 737 руб. 50 коп., земство должно взять съ того же населенія и съ другихъ плательщиковъ земскихъ сборовъ до двухъ и болѣе тысячъ руб.

Въ виду изложеннаго и озабочиваясь расходованіемъ скромныхъ земскихъ средствъ лишь на нужды, удовлетвореніе коихъ безусловно необходимо, управа воздерживается отъ предложенія собранію учредить второй арестный домъ въ уѣздѣ.

## 26. О принятіи жертвуемаго П. А. Казариновымъ дома въ с. Лидіевкѣ.

Въ засѣданіи земскаго собранія прошлой сессіи гласный П. А. Казариновъ заявилъ о своей готовности пожертвовать Ананьевскому земству въ с. Лидіевкѣ домъ со всѣмъ находящимся въ немъ инвентаремъ и службами, занятый нынѣ пріютомъ старцевъ, для устроенства тамъ фельдшерскаго пункта. Предложеніе это было передано на обсужденіе въ смѣтную комиссію, которая въ свою очередь предложила передать вопросъ объ условіяхъ пріема этого пожертвованія на предварительное обсужденіе и разработку земской управы, съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующему собранію по этому вопросу представленъ былъ обстоятельный докладъ. Предложеніе комиссіи собраніемъ принято.

Въ концѣ марта этого года комиссія, въ составѣ члена управы, губернскаго санитарнаго врача и двухъ участковыхъ врачей, осмотрѣла вышеупомянутый домъ и ознакомилась со всѣми мѣстными условіями и условіями передачи этого имущества въ пользу земства.

На основаніи этого осмотра управа имѣетъ честь представить на обсужденіе собранія свое заключеніе объ условіяхъ принятія предлагаемаго П. А. Казариновымъ пожертвованія.

Пріютъ старцевъ въ с. Лидіевкѣ помѣщается въ каменномъ домѣ подъ желѣзной крышей, выстроенномъ хотя и просто, но за то очень прочно и солидно. Подъ домомъ находится каменный погребъ, а рядомъ небольшой каменный сарай. Дворовое мѣсто имѣетъ площадь въ 1 десятину. Домъ имѣетъ продольный корридоръ, по обѣимъ сторонамъ котораго расположены отдѣльныя палаты.

Для устройства фельдшерскаго пункта помѣщеніе это болѣе чѣмъ достаточно. Является только вопросъ: есть ли необходимость учреждать въ с. Лидіевкѣ фельшерскій пунктъ? Управа полагаетъ, что пребываніе фельдшера въ с. Лидіевкѣ будетъ малопроизводительнымъ по причинѣ сравнительно рѣдкаго населенія мѣстности, окружающей с. Лидіевку и близости Мостовской больницы и Доманевскаго врачебнаго пункта.

Что же касается устройства въ с. Лидіевкѣ земскаго пріюта для старцевъ, то таковое, по мнѣнію управы, является теперь совершенно преждевременнымъ, такъ какъ земство еще не нашло достаточныхъ средствъ для обезпеченія помощью не только хроническихъ больныхъ, но даже острыхъ.

По мнѣнію управы, самымъ раціональнымъ употребленіемъ жертвуемаго зданія надо считать устройство тамъ пріюта для тяжелыхъ хрониковъ, то есть для паралитиковъ, больныхъ ракомъ, икоточныхъ и пр., хотя, съ другой стороны, удаленность Лидіевки отъ мѣста жительства ближайшихъ врачей является большимъ неудобствомъ. Въ уѣздѣ такихъ пріютовъ еще нѣтъ и хроники помѣщаются теперь въ больницахъ, занимая койки, которыя съ большей пользой могли бы служить для больныхъ съ заболѣваніями острыми.

Въ упомянутомъ зданіи можно помѣстить 15 хрониковъ подъ наблюденіемъ фельдшерицы-акушерки, и стоимость содержанія такого пріюта будетъ такова:

| | |
|---|---|
| Жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ . . . | 400 рублей. |
| 2 сидѣлкамъ . . . . . | 150 рублей. |
| Дворнику . . . . . | 120 рублей. |
| Кухаркѣ . . . . . | 75 рублей. |
| Продовольствіе больныхъ и прислуги 19 душъ по 5 рублей въ мѣсяцъ . . . . . | 1140 рублей. |
| Отопленіе и освѣщеніе . . . . . | 150 рублей. |
| Медикаменты . . . . . | 300 рублей. |
| Ремонтъ бѣлья и проч. расходы . . . | 165 рублей. |
| Итого . . | 2500 рублей. |

Кромѣ этого единовременно надо затратить на передѣлки и приспособленія не менѣе 500 рублей.

Сумма получается настолько большая, что невольно является сомнѣніе въ томъ, можетъ ли земство тратить такія деньги на хрониковъ, когда нѣкоторыя мѣста уѣзда совершенно лишены еще всякой врачебной помощи.

Въ виду этого управа считаетъ преждевременнымъ устройство въ Лидіевкѣ пріюта для тяжелыхъ хрониковъ и полагаетъ необ-

ходимымъ прежде обезпечить равномѣрную врачебную помощь населенію и построить во всѣхъ участкахъ пріемные покои

Въ одномъ только случаѣ можно было бы осуществить устройство столь необходимаго пріюта—это при условіи помощи П. А. Казаринова. Помощь эта должна выразиться въ постоянномъ обезпеченіи хотя части стоимости годоваго содержанія пріюта. Къ сожалѣнію, Петръ Алексѣевичъ заявилъ, что онъ можетъ давать лишь по 500 рублей въ годъ и то пожизненно.

Во всякомъ случаѣ Ананьевская управа полагаетъ вполнѣ желательнымъ принятіе дара теперь-же съ тѣмъ, чтобы использовать его слѣдующимъ образомъ: 1) открыть въ жертвуемомъ зданіи школу на 100 учениковъ, ассигновавъ на содержаніе учителей 550 рублей; 2) откладывать на составленіе особаго капитала, жертвуемые ежегодно П. А. Казариновымъ 500 рублей и когда капиталъ достигнетъ суммы, %%% съ которой покроютъ содержаніе школы, то, смотря по желанію П. А. Казаринова, или присвоить этой школѣ названіе „школа имени Ульяны Ивановны Казариновой,“ или открыть тамъ пріютъ для тяжелыхъ хрониковъ, что будетъ тогда вполнѣ возможно, ибо къ тому времени врачебные участки будутъ вполнѣ обстроены и содержаніе пріюта будетъ отчасти обезпечиваться %%% съ капитала, который къ тому времени составится изъ указанныхъ выше ежегодныхъ взносовъ по 500 рублей.

---

### 27. Объ установленіи штата служащихъ въ канцеляріи управы

Въ канцеляріи нашей управы до сихъ поръ не установленъ опредѣленный штатъ служащихъ. Между тѣмъ, съ учрежденіемъ эмеритальной кассы для земскихъ служащихъ Херсонской губерніи, установленіе штатовъ служащихъ въ канцеляріи управы является безусловно необходимымъ. Необходимость эта вызывается слѣдующими обстоятельствами:

Согласно § 2 устава кассы, фондъ ея составляется, между прочимъ, изъ ежегоднаго отчисленія изъ губернскихъ суммъ 3% съ нормальнаго оклада пенсіи всѣхъ обязательныхъ участниковъ кассы, для чего эта сумма вносится ежегодно въ смѣту расходовъ

губернскаго земскаго сбора, и ежегодныхъ вычетовъ съ участниковъ кассы въ размѣрѣ 6% нормальнаго оклада пенсій; при чемъ вычеты эти, согласно § 28 устава кассы, производятся не съ лицъ, занимающихъ штатныя должности, а съ этихъ должностей, хотя бы временно должности эти и не были замѣщены.

Итакъ губернской земской управѣ, гдѣ сосредоточено дѣлопроизводство и отчетность по операціямъ кассы, необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о томъ, сколько и какихъ именно штатныхъ должностей земскихъ служащихъ будетъ числиться въ каждомъ уѣздѣ съ 1 января предстоящаго года, такъ какъ безъ этого нельзя опредѣлить ни того, какой цифрой выразится сумма нормальнаго оклада пенсій всѣхъ обязательныхъ участниковъ кассы, ни размѣровъ той суммы, какая составляетъ 3% нормальнаго оклада всѣхъ пенсій, т. е. той суммы, какая должна быть внесена въ смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на предстоящій годъ.

Въ виду вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ собраніе установить приведенные ниже штаты служащихъ въ канцеляріи управы, при чемъ всякія измѣненія въ этихъ штатахъ на будущее время могутъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія собранія, но уѣздной управѣ должно быть предоставлено право, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, назначать содержаніе служащему и въ меньшемъ (но не въ большемъ) размѣрѣ противъ опредѣленнаго собраніемъ.

Штаты служащихъ въ канцеляріи земской управы слѣдуетъ установить слѣдующіе:

*1. Распорядительное отдѣленіе.*

| | |
|---|---|
| Секретарь . . . . . | 1200 руб. |
| Помощникъ секретаря . . . . . | 600 „ |
| Столоначальникъ-дѣлопроизводитель продовольст. стола | 600 „ |
| Столоначальникъ-дѣлопроизводитель школьнаго стола . | 600 „ |
| 4 писца (420+420+360+360) . . . . | 1560 „ |
| Регистраторъ . . . . . | 480 „ |
| Архиваріусъ . . . . . | 360 „ |

*2. Бухгалтерія.*

| | | |
|---|---|---|
| Бухгалтеръ | 1200 | руб. |
| Старшій помощникъ бухгалтера | 900 | „ |
| Помощникъ бухгалтера | 720 | „ |
| Старшій счетчикъ | 480 | „ |
| 3 счетчика (420+360+360) | 1140 | „ |
| 1 писецъ | 360 | „ |

*3. Строительное отдѣленіе.*

| | | |
|---|---|---|
| Инженеръ, завѣдующій отдѣленіемъ | 2000 | „ [1] |
| Инженеръ | 2000 | „ |
| Столопачальникъ-дѣлопроизводитель | 600 | „ [2] |
| Два десятника по 600 рублей | 1200 | „ |

*4. Статистическое отдѣленіе.*

| | | |
|---|---|---|
| Статистикъ | 1500 | „ [3] |
| Помощникъ статистика | 800 | „ |
| 2 счетчика (480+360 рублей) | 840 | „ |
| 1 писецъ | 300 | „ |

*5. Медико-санитарное отдѣленіе.*

| | | |
|---|---|---|
| Санитарный врачъ | 2000 | „ [4] |
| Столоначальникъ-дѣлопроизводитель | 600 | „ |
| 2 счетчика по 360 рублей | 720 | „ [5] |

*6. Сельско-хозяйственное отдѣленіе.*

| | | |
|---|---|---|
| Агрономическій смотритель | 800 | „ [6] |
| Смотритель склада земледѣльческихъ машинъ и орудій | 480 | „ |
| Старшій счетчикъ | 480 | „ |
| 1 писецъ | 400 | „ |

Этотъ проектъ почти не измѣняетъ существующихъ штатовъ. Добавлена только новая должность столоначальника-дѣлопроизводителя школьнаго стола и одного писца; поэтому управа покорнѣйше проситъ собраніе утвердить приведенные выше штаты служащихъ въ канцеляріи управы.

1) Въ томъ числѣ 1000 рублей изъ губернскихъ суммъ.
2) Всѣ получаютъ жалованье изъ дорожнаго капитала.
3) Изъ суммъ губернскаго земства.
4) Тоже
5) Тоже
6) Тоже

## 28. О губернскомъ земскомъ школьномъ фондѣ.

Губернское земское собраніе сессіи 1898 г., по разсмотрѣніи доклада управы объ участіи губернскаго земства въ уѣздныхъ расходахъ на народное образованіе, между прочимъ, постановило: 1) образовать губернскій школьный фондъ для выдачи безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, для чего внести въ смѣту на 1899 г. 25000 рублей и 2) передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній вопросъ о томъ, до какой суммы слѣдуетъ довести вновь образованный школьный фондъ и о способѣ пользованія имъ.

По обоимъ этимъ вопросамъ управа имѣетъ честь представить на обсужденіе собранія нижеслѣдующія свои соображенія.

1) Губернскій школьный фондъ учреждается для постройки школьныхъ зданій, капитальнаго ихъ ремонта и расширеній, если стоимость этихъ послѣднихъ обойдется не дешевле 500 рублей.

2) Ссуды изъ этого фонда выдаются земскимъ управамъ, которыя засчитываютъ ихъ долгомъ за сельскими обществами, представившими надлежащіе приговоры объ обязанности возвратить взятую на ихъ имя ссуду на постройку или ремонтъ школы.

3) Размѣръ ссуды для каждаго школьнаго зданія не долженъ превышать половины его смѣтной стоимости. Срокъ возврата ссуды 10-лѣтній, по равнымъ частямъ, безъ начисленія процентовъ. Въ особыхъ случаяхъ могутъ быть допускаемы отсрочки ежегодныхъ взносовъ по представленіямъ о томъ уѣздныхъ управъ. На отсроченную ссуду начисляется пеня въ размѣрѣ $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ.

4) Если уѣздная управа признаетъ возможнымъ, то такой же долгъ можетъ быть засчитанъ и за отдѣльнымъ лицомъ, давшимъ вполнѣ гарантированное обязательство возвратить ссуду, выданную уѣздной управѣ за его счетъ.

5) Постройка новыхъ школьныхъ зданій лежитъ на обязанности уѣздной управы. Желательно, чтобы губернская управа выработала три типа школъ: одноклассной, двухклассной и трехклассной, предоставивъ уѣзднымъ управамъ измѣнять школьные планы соотвѣтственно надобностямъ.

6) Предварительно разрѣшенія ссуды, общество должно дать приговоръ объ отводѣ мѣста подъ школу, мѣрою не менѣе 1/2 десятины, которое должно быть осмотрѣно и одобрено уѣздной управой.

7) Губернская управа озабачивается распредѣленіемъ фонда по соображенію требованій отъ всѣхъ уѣздовъ, которыя поступятъ въ губернскую управу не позже 1 марта каждаго года. Размѣръ ссуды для каждаго уѣзда опредѣляется количествомъ дѣтей школьнаго возраста, необезпеченныхъ школами. Если уѣздъ не используетъ назначенной ему ссуды, то таковая причисляется къ фонду для распредѣленія въ слѣдующемъ году.

8) Выстроенное или купленное при посредствѣ губернскаго фонда зданіе страхуется въ земскомъ добровольномъ страхованіи не ниже полученной ссуды.

Что касается вопроса о томъ, до какой суммы долженъ быть увеличенъ школьный фондъ, то управа находитъ, что ежегодныя ассигнованія на его составленіе должны быть не менѣе 50.000 рублей въ теченіи десяти лѣтъ.

Прося собраніе принять вышеизложенное мнѣніе управы относительно школьнаго фонда и представить его въ губернскую управу для доклада очередному губернскому собранію, управа находитъ, что въ связи съ вопросомъ о школьномъ фондѣ, при пользованіи которымъ измѣнятся условія постройки школъ въ уѣздѣ, необходимо измѣнить и тѣ требованія, которыми до настоящаго времени обусловливались постройки школъ и ихъ содержаніе и которыя въ нашемъ уѣздѣ не имѣли чего нибудь строго опредѣленнаго.

До настоящаго времени школы строились преимущественно за счетъ уѣзднаго земства и лишь нѣкоторыя изъ нихъ построены за счетъ или при участіи землевладѣльцевъ,—такихъ не много; участіе же крестьянскихъ обществъ въ расходахъ на постройки школъ, выражалось цифрой, колеблющейся между двумя-тремя сотнями рублей и до одной тысячи. Что же касается ежегодныхъ взносовъ крестьянскихъ обществъ на содержаніе школъ, то и таковые не установлены точно: взносы эти также колеблются отъ 50 до 200 рублей. Независимо сего расходы на отопленіе и со-

держаніе школъ и мелкій ремонтъ ихъ принимаютъ на себя крестьянскія общества; но ремонтъ, даже мелкій, нерѣдко управа вынуждена бываетъ производить на свой счетъ.

Въ сессію 1897 года уѣздное собраніе приняло докладъ школьной комиссіи, каторая въ той части доклада, гдѣ говорится объ условіяхъ открытія и содержанія школъ, хотѣла подойти къ чему нибудь опредѣленному, но вмѣсто того сама создала такія требованія, которыя могутъ быть варьированы. Напр., п. 2 предложенныхъ комиссіей условій открытія школъ говоритъ объ отводѣ земли отъ 1/2 до 1 десятины, п. 3—о ежегодномъ взносѣ на содержаніе школы отъ 50 до 100 рублей, о мелкомъ ремонтѣ и т. д., и ничего въ докладѣ не сказано о размѣрѣ единовременнаго взноса на постройку школы. Очевидно, собраніе не сочло это обстоятельство за пропускъ и признало, что достаточно, если общества обяжутся приговорами нести исключительно ежегодные расходы.

При займахъ изъ школьнаго фонда, какъ указано выше, управа полагаетъ засчитывать долгомъ за обществомъ половину стоимости постройки школы, что обойдется обществу отъ 1500 до 3500 рублей,—сумма, значительно превышающая расходы обществъ на этотъ предметъ въ настоящее время, хотя несомнѣнно разсрочка взносовъ на 10 лѣтъ представляетъ нѣкоторыя облегченія.

Было бы поэтому справедливымъ измѣнить размѣръ ежегодныхъ расходовъ обществъ на содержаніе школъ, соотвѣтственно увеличенію таковаго на постройку зданій.

Въ виду этого управа предлагаетъ: къ сельскимъ обществамъ, которыя пріймутъ на себя расходы по постройкѣ школъ въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости, предъявлять кромѣ того требованія объ отводѣ мѣста подъ школу и о безплатной подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ; ежегодные же расходы на сторожа, ремонтъ, а также денежные взносы отмѣнить, оставивъ лишь обязательство давать отопленіе для школы.

## 29. О привлеченіи г. Ананьева къ участію въ расходахъ на медицинскую часть.

Земское собраніе сессіи 1896 года, по докладу управы о переполненіи Ананьевской земской больницы жителями г. Ананьева въ ущербъ жителямъ уѣзда, постановило: поручить управѣ войти въ сношеніе съ городской управой объ устройствѣ городскаго пріемнаго покоя, а если это не состоится, возбудить ходатайство объ обложеніи мѣщанъ г. Ананьева больничнымъ сборомъ и, кромѣ того, поручило управѣ разработать вопросъ объ увеличеніи числа врачей въ Ананьевской больницѣ.

Какъ докладъ, такъ и постановленіе собранія были сообщены Ананьевской городской управѣ. Вслѣдствіе этого была въ 1898 г. открыта городская амбулаторія, но существовала она не долго, съ мая по ноябрь. Количество больныхъ, принятыхъ за это время было такое:

| | |
|---|---|
| За май . | . 332 |
| „ іюнь . | . 1113 |
| „ іюль . | . 899 |
| „ августъ . | . 710 |
| „ сентябрь | . 398 |
| „ октябрь | . 436 |
| Часть ноября | . 140 |
| Итого . . | . 4028 больныхъ, а |

всего съ повторными 4588.

Въ Ананьевской земской больницѣ количество больныхъ немного уменьшилось, но потомъ, по мѣрѣ уменьшенія въ городской амбулаторіи, стало увеличиваться, а послѣ закрытія, опять пришло къ прежней величинѣ.

На содержаніе амбулаторіи городъ израсходовалъ 430 рублей.

Въ засѣданіи думы 20 декабря 1898 года разсматривался вопросъ о закрытіи городской амбулаторіи, при чемъ было постановлено, что въ виду того, что вопросъ объ открытіи амбулаторіи возникъ вслѣдствіе ходатайства земства, слѣдуетъ просить земскую управу разработать подробно вопросъ о приходящихъ больныхъ за медицинскою помощью, который затѣмъ и

обсудить въ будущемъ засѣданіи думы. Ананьевская управа не можетъ не заявить, что это послѣднее постановленіе городской думы, является непонятнымъ, такъ какъ, рѣшивъ уже открыть городскую амбулаторію, тѣмъ самымъ дума признала какъ справедливость требованій земства, такъ и необходимость позаботиться объ организаціи медицинской помощи для собственнаго городскаго населенія, какъ то принято во всѣхъ мало-мальски благоустроенныхъ городахъ.

Такимъ образомъ вопросъ о лѣченіи горожанъ стоитъ въ томъ же положеніи, въ какомъ стоялъ и въ 1896 году. Въ виду этого Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе обсудить его вновь, при чемъ представляетъ слѣдующія цифровыя данныя.

При разработкѣ вопроса о томъ, какъ распредѣляются больные, посѣтившіе въ теченіе года какую либо амбулаторію, въ зависимости отъ удаленности ихъ отъ амбулаторіи, оказывается, что изъ 100 больныхъ живутъ отъ амбулаторіи не далѣе 7 верстъ 757 душъ, до 10 верстъ 98, далѣе 10 верстъ количество больныхъ уже очень сильно понижается. Имѣя въ виду эти данныя и количество всѣхъ больныхъ, принятыхъ за 1898 годъ въ Ананьевской больницѣ, т. е. количество посѣщеній, равное 30000, получимъ на районѣ въ 7 верстъ радіусомъ посѣщеній 22500. Такъ какъ этотъ районъ захватываетъ и с. Гандрабуры, то на долю Ананьева, который весь находится въ этомъ районѣ, прійдется вѣроятно отъ 15 до 20 тысячъ посѣщеній. На самомъ дѣлѣ зарегистровано 17922 посѣщенія. Такъ какъ одинъ осмотръ больнаго съ медикаментами стоитъ земству 18,2 коп., то собственно на Ананьевскихъ амбулаторныхъ больныхъ земство затратило въ 1898 году 3261 рубль 80 коп. Сумму эту нельзя считать преувеличенной и во всякомъ случаѣ она въ будущемъ возрастетъ, такъ какъ съ каждымъ годомъ амбулаторный пріемъ увеличивается.

Кромѣ этого жители г. Ананьева пользовались и коечнымъ лѣченіемъ, на что пошло 2117 дней. Регистрація коечныхъ больныхъ въ Ананьевской больницѣ очень точна и въ приведенномъ числѣ больничныхъ дней сомнѣваться нельзя. Одинъ день коечнаго лѣченія стоитъ земству 90,3 коп., а всѣ 2117—стоятъ 1911 р.

65 коп. Изъ этой суммы надо отнять плату за коечное лѣченіе по 25 коп. въ день, хотя собственно плата эта поступаетъ очень туго и недоимка за Ананьевскими мѣщанами непрерывно растетъ. За 2117 дней должно поступить платы 529 руб. 25 коп. Такимъ образомъ коечное лѣченіе Ананьевскихъ больныхъ обойдется земству въ 1382 р. 40 коп. Вмѣстѣ же амбулаторное и коечное лѣченіе обойдется въ 4644 рубля 20 коп.

Сумма эта настолько солидна, что на нее можно было бы содержать два врачебныхъ участка въ уѣздѣ.

Изъ этой суммы необходимо отнять $^1/_3$, которая упадаетъ на губернское земство, и тогда остается сумма, показывающая дѣйствительный расходъ одного уѣзднаго земства на лѣченіе жителей г. Ананьева.

Теперь посмотримъ, сколько г. Ананьевъ уплачиваетъ на содержаніе земской медицины. Всего уѣзднаго сбора городъ уплатилъ за 1898 годъ 5797 р., изъ которыхъ нѣкоторая доля пошла на содержаніе медицины. Долю эту легко вычислить, зная, какую долю всѣхъ уѣздныхъ земскихъ расходовъ составляетъ расходъ на медицину. За 1898 г. израсходовано на потребности уѣзднаго земства всего 177.757 р. 60 коп. изъ чисто уѣздныхъ суммъ, въ томъ числѣ на медицину 36352 р., за вычетомъ пособія отъ губернскаго земства. Такимъ образомъ, расходъ на медицину составляетъ 21 % всего уѣзднаго расхода; слѣдовательно, городъ платитъ на медицину 21 % отъ 5797 р., т. е. 1227 р. 37 коп.

Ананьевская управа, приводя настоящій подсчетъ, вовсе не желаетъ сказать, что городъ долженъ пользоваться медицинской земской помощью въ предѣлахъ уплачиваемой имъ на медицину суммы,—помощь эта, конечно, должна выразиться въ нѣсколько большей суммѣ, такъ какъ всегда жители поселенія, гдѣ находится больница, медицинской помощью обезпечиваются лучше; но во всякомъ случаѣ здѣсь мы имѣемъ очень и очень большую разницу. Земство получаетъ отъ города на медицину 1227 р. 37 коп., а тратитъ на городъ, по самому скромному разсчету, 3096 руб. 14 к., т. е. переплачиваетъ около 1868 р. въ годъ.

Изъ вышеизложеннаго земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что земство, заботясь объ организаціи равномѣрной медицинской помощи въ уѣздѣ, имѣетъ полное право напомнить городу о его обязанности съ своей стороны озаботиться о развитіи своего городскаго врачебнаго дѣла и этимъ уменьшить расходы земства. Несомнѣнно, городъ сознаетъ необходимость устройства городской врачебной помощи, доказательствомъ чему служитъ постановленіе думы объ открытіи городской амбулаторіи, и если этотъ полезный починъ думы кончился довольно печально, то причиной такой неудачи надо считать недостатокъ опыта, а также денежныхъ средствъ для того, чтобы этотъ опытъ перешелъ въ правильно организованное дѣло.

По мнѣнію Ананьевской управы, самое выгодное для города —было бы примкнуть къ земско-медицинской организаціи и дать нѣкоторыя средства для ея поддержки, такъ какъ содержаніе своей собственной амбулаторіи, безъ коекъ, при хорошей постановкѣ дѣла обойдется не менѣе 2500 руб. Имѣя въ виду эту послѣднюю цифрру и то, что земство переплачиваетъ теперь на лѣченіе жителей г. Ананьева 1868 р., Ананьевская управа полагаетъ, что будетъ вполнѣ справедливо и умѣренно предложить городу оплачивать часть расходовъ земства на содержаніе персонала Ананьевской больницы, а именно въ суммѣ 1200 рублей. На эту сумму можно было бы пригласить врача и тогда теперешняя очень рѣзкая неравномѣрность въ затратахъ земства на лѣченіе горожанъ, сравнительно съ жителями уѣзда, отчасти была бы сглажена.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь предложить собранію просить городъ открыть свою городскую амбулаторію или уплачивать земству по 1200 р. въ годъ, въ видѣ пособія, на содержаніе медицинской части.

---

### 30. О растратѣ бывшимъ приставомъ Ганскимъ сборовъ, взысканныхъ имъ съ землевладѣльцевъ Алексѣя и Харлампія Тырбовъ.

Херсонское губернское правленіе, при отношеніи 31 декабря 1898 года № 3121, препроводило въ управу копію журнальнаго

опредѣленія своего, состоявшагося 21 декабря того же года, по дѣлу о растратѣ бывшимъ приставомъ 1 стана Ганскимъ 107 руб. 78 коп., взысканныхъ имъ съ землевладѣльцевъ Алексѣя и Харлампія Тырбовъ на пополненіе числящихся на имѣніи ихъ государственныхъ и земскихъ сборовъ.

Изъ журнала присутствія губернскаго правленія видно, что землевладѣльцы Ананьевскаго уѣзда оберъ-офицерскій сынъ Харлампій и коллежскій регистраторъ Алексѣй Тырбовы, въ прошеніи отъ 27 декабря 1896 года, заявили Ананьевскому уѣздному полицейскому управленію, что бывшій полицейскій урядникъ Енютинъ взыскалъ съ нихъ 8 декабря 1894 года 107 руб. 78 к. на пополненіе недоимокъ государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ, числившихся на 193 десятин., земли ихъ при с. Перешорахъ. При этомъ они представили росписку урядника Енютина отъ 8 декабря 1894 года, въ которой сказано, что Енютинъ принялъ отъ Харлампія и Алексѣя Тырбовъ, для передачи приставу Ганскому, 107 рублей 78 коп. земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога. Деньги эти урядникъ Енютинъ, по заявленію Тырбовъ, сдалъ приставу Ганскому, а между тѣмъ таковыя ни въ казначейство, ни въ земскую управу не поступили; назначенный же вмѣсто Ганскаго приставъ Лабенскій, не смотря на предъявленную росписку Енютина, взыскалъ съ Харлампія Тырбы 22 декабря 1896 года 72 рубля. Вслѣдствіе этого Харлампій и Алексѣй Тырбовы просили полицейское управленіе собрать справки и возвратить Харлампію Тырбѣ взысканные съ него приставомъ Лабенскимъ 72 рубля.

По наведенной полицейскимъ управленіемъ справкѣ оказалось, что 107 рублей 78 коп. урядникъ Енютинъ сдалъ приставу Ганскому подъ росписку его въ разносной книгѣ урядника, но Ганскій денегъ этихъ въ казначейство не сдалъ и на приходъ по книгѣ пристава 1 стана не записалъ. Вслѣдствіе этого полицейское управленіе объявило просителямъ, что сказанныя деньги бывшимъ приставомъ Ганскимъ растрачены и съ просьбой по настоящему дѣлу имъ слѣдуетъ обратиться въ губернское правленіе. Далѣе изъ журнала присутствія губернскаго правленія видно, что губернское правленіе, вслѣдствіе поступившей туда просьбы Тырбовъ, предписало Ананьевскому полицейскому управленію донести о томъ, кто виновенъ

въ ненаблюденіи за дѣйствіями Ганскаго, передавшаго, вопреки циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 сентября 1886 года № 2657, денежныя бумаги для взысканія по нимъ денегъ полицейскому уряднику. На предписаніе это полицейское управленіе объяснило, что взысканіе съ землевладѣльцевъ Тырбовъ производилось не по отдѣльнымъ требованіямъ, а по общимъ недоимочнымъ реестрамъ казначейства и земской управы, составленнымъ означенными учрежденіями по каждому стану отдѣльно и разосланнымъ становымъ приставамъ чрезъ посредство полицейскаго управленія, и что изъ настольныхъ реестровъ 1 стана видно, что приставъ Ганскій не дѣлалъ никакихъ отмѣтокъ о передачѣ для исполненій денежныхъ бумагъ урядникамъ, такъ какъ циркуляръ Министерства за № 2657, воспрещающій таковую передачу, ему былъ извѣстенъ. Затѣмъ изъ имѣющихся въ дѣлахъ губернскаго правленія свѣдѣній видно, что послѣ смерти Ганскаго, послѣдовавшей 2 октября 1895 года, имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго не осталось' и хотя о розыскѣ таковаго, для обращенія въ продажу на пополненіе растраченныхъ суммъ, было напечатано въ 1896 и 1897 гг. въ сыскномъ прибавленіи губернскихъ вѣдомостей, но ни отъ кого увѣдомленія объ открытіи имущества Ганскаго не получено.

Вслѣдствіе этого, губернское правленіе, разсмотрѣвъ дѣло и сообразивъ съ закономъ, нашло: 1) что, на основаніи п. 1 ст. 16 т. XVI ч. 1 Уст. Угол. Судопроизв. изд. 1892 г., уголовное преслѣдованіе противъ пристава Ганскаго за растрату имъ 107 руб. 78 к., взысканныхъ на уплату государственнаго налога и земскихъ сборовъ, за смертью Ганскаго, подлежитъ прекращенію, и 2) что причиненный Ганскимъ Ананьевской уѣздной земской управѣ убытокъ растратой взысканныхъ съ Харламшія и Алексѣя Тырбовъ земскихъ сборовъ, въ суммѣ 107 руб. 78 коп., могъ быть возмѣщенъ только съ имущества Ганскаго; но такъ какъ послѣ смерти послѣдняго никакого имущества не осталось, то растраченная сумма земскихъ сборовъ представляется къ поступленію безнадежной. Поэтому губернское правленіе опредѣлило: уголовное преслѣдованіе по обвиненію Ганскаго въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 354 ст. Улож. о нак., за смертью Ганскаго, прекратить; недоимку же земскихъ сборовъ, растраченныхъ Ганскимъ, съ наросшею на

нихъ пенею, за нерозыскомъ имущества Ганскаго, признать къ поступленію безнадежною и о вышеизложенномъ сообщить Ананьевской земской управѣ на предметъ сложенія означенной выше недоимки, по безнадежности таковой къ поступленію, и для распоряженія о возвратѣ Харлампію Тырбѣ вторично взысканныхъ съ него 72 рублей.

Съ приведеннымъ выше опредѣленіемъ губернскаго правленія, по мнѣнію управы, нельзя согласиться въ виду слѣдующихъ соображеній.

1) По закону урядники никакихъ денежныхъ взысканій производить не имѣютъ права, вслѣдствіе чего Алексѣй и Харлампій Тырбовы не должны были вручать уряднику числившіеся на землѣ ихъ земскіе сборы, а сдать таковые въ казначейство; такимъ образомъ Тырбовы вручили сборы урядшику, такъ сказать, на свой страхъ; слѣдовательно, и причиненный растратою Ганскаго убытокъ слѣдуетъ считать убыткомъ, причиненнымъ не земству, а Харлампію и Алексѣю Тырбамъ. 2) Изъ представленной ими росписки урядника Енютина, отъ 8 декабря 1894 года, видно, что въ 107 р. 78 коп., взысканныхъ съ нихъ урядникомъ, заключались не только земскіе сборы, но и государственный поземельный налогъ; земскихъ же собственно сборовъ за землю Тырбовъ въ теченіи 1894 года слѣдовало поступить, какъ это видно изъ окладныхъ книгъ управы, не 107 рублей 78 к., а только 75 рублей 38 коп., изъ коихъ недоимки—24 рубля 83 коп., оклада 1894 года 45 руб. 87 коп., пени до 1894 года 30 коп. и пени за 1894 г. 4 руб. 38 коп. 3) Хотя, на основаніи п. 1 ст. 16 т. XVI ч. I Уст. угол. суд., уголовное преслѣдованіе противъ Ганскаго, за смертью его, и подлежитъ прекращенію, но въ ст. 360 Улож. о нак. Угол. и Исправ. сказано, что когда виновные въ присвоеніи, употребленіи на свои надобности или же иной растратѣ ввѣренныхъ имъ по должности денежныхъ суммъ или другаго имущества не въ состояніи сами заплатить падающее на нихъ за сіе взысканіе, и оное не можетъ быть обращено на тѣхъ, которые завѣдомо способствовали имъ въ этомъ присвоеніи или растратѣ, то сіе взысканіе обращается на имѣвшихъ за ними надзоръ и изобличенныхъ въ упущеніи по оному. На основаніи

же п. 7 ст. 759 т. II Свод. Губ. учр. изд. 1892 года наблюденіе за дѣйствіями становыхъ приставовъ и подчиненныхъ имъ лицъ лежитъ на обязанности уѣзднаго исправника, который, по ст. 760 и 767 того же свода законовъ, обязанъ два раза въ годъ обозрѣвать всѣ станы уѣзда и во время обозрѣнія этого долженъ принимать всѣ нужныя, по усмотрѣнію его, мѣры, дабы удостовѣриться, исполняютъ ли становые пристава должность свою и недопускается ли ими, въ непосредственныхъ ихъ дѣйствіяхъ, или же въ дѣйствіяхъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ, медленности, неправильности или злоупотребленіи. Такимъ образомъ, на основаніи приведенныхъ законоположеній, взысканіе растраченныхъ Ганскимъ денегъ должо быть обращено на уѣзднаго исправника, если онъ будетъ признанъ виновнымъ въ упущеніи по надзору за подчиненными емулицами. Изъ журнала присутствія губернскаго правленія видно, что губернское правленіе, желая выяснить вопросъ о томъ, кто виновенъ въ непаблюденіи за дѣйствіями Ганскаго, передавшаго, вопреки министерскаго распоряженія, денежныя бумаги для взысканія по нимъ денегъ урядшику, запросило объ этомъ Ананьевское уѣздное полицейское управленіе, которое на запросъ этотъ отвѣтило, что взысканіе денегъ производилось не по отдѣльнымъ требованіямъ управы и казначейства, а по общимъ недоимочнымъ реестрамъ управы и казначейства, составленнымъ по каждому стану отдѣльно и разосланнымъ становымъ приставамъ чрезъ посредство полицейскаго управленія, и что по настольнымъ реестрамъ перваго стана приставъ Ганскій никакихъ отмѣтокъ о передачѣ денежныхъ бумагъ урядникамъ не дѣлалъ. Губернское правленіе удовлетворилось, какъ видно, этимъ объясненіемъ полицейскаго управленія и, принявъ во вниманіе, что по смерти Ганскаго имущества не осталось, постановило всю растраченную Ганскимъ сумму въ 107 руб. 78 к. съ наросшею на нее пенею признать къ поступленію безнадежною и объ этомъ сообщить управѣ на предметъ сложенія таковой, а также для распоряженія о возвратѣ Харлампію Тырбѣ вторично взысканныхъ съ него 72 руб., т. е. обратило возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ растратою Ганскаго, на земство. Между тѣмъ изъ журнала присутствія губернскаго правленія видно, что хотя Ганскій не записалъ на

приходъ растраченныхъ имъ денегъ и не дѣлалъ отмѣтокъ въ настольныхъ реестрахъ о передачѣ денежныхъ бумагъ уряднику, но въ принятіи взысканныхъ урядникомъ денегъ онъ расписывался въ разносной книгѣ урядника; книги же эти, какъ видно, не разсматривались исправникомъ при обозрѣніи становъ, тогда какъ по закону онъ долженъ принимать всѣ мѣры для обнаруженія могущихъ быть со стороны приставовъ или урядниковъ злоупотребленій; ограничиваться же просмотромъ только настольныхъ реестровъ было недостаточно и ни къ чему не могло привести, такъ какъ Ганскому, по объясненію самого же полицейскаго управленія, былъ извѣстенъ циркуляръ, воспрещающій передачу денежныхъ бумагъ урядникамъ. Притомъ взысканіе сборовъ дѣлалось по недоимочнымъ реестрамъ, которые управой посылаются въ полицейское управленіе не для разсылки приставамъ, какъ это сказано въ объясненіи полицейскаго управленія, а для побужденія землевладѣльцевъ ко взносу числящихся на имѣніяхъ ихъ недоимокъ, за успѣхомъ и порядкомъ каковыхъ поступленій исправникъ долженъ былъ имѣть наблюденіе.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что къ сложенію со счетовъ числящейся за Тырбами по книгамъ управы недоимки въ суммѣ 107 рублей 78 коп. и къ возврату 72 рублей, вторично взысканныхъ съ Харлампія Тырбы, нѣтъ никакихъ основаній, и что возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ Тырбамъ, должно быть обращено не на земство, а на лицо, виновное въ допущеніи растраты, произведенной приставомъ Ганскимъ.

Вышеизложенное уѣздная управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія.

---

## 31. О постройкѣ Новоселовской, Мало-Кондратовской, Гижицкой, 2-й Пасицельской и ремонтѣ Липецкой школъ.

I. Новоселовское сельское общество 2-й Николаевской волости представило въ управу приговоръ отъ 15 августа 1897 года, которымъ ходатайствуетъ о постройкѣ въ с. Новоселовкѣ новаго школьнаго зданія, въ виду того, что старое зданіе настолько

обветшало, что не сегодня-завтра разрушится. Приговоромъ этимъ общество обязывается отвести подъ постройку школы 1/2 десятины земли и доставить безплатно къ мѣсту постройки строительный матеріалъ.

Управа, признавая настоятельную необходимость построить новое помѣщеніе для Новоселовской школы, изготовила планъ и смѣту на эту постройку, которые и были представлены очередному земскому собранію прошлогодней сессіи. Но земское собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановило отложить постройку Новоселовской земской школы до настоящаго года.

2. Мало-Кондратовская земская школа открыта въ 1897 году. Помѣщается она временно въ домѣ попечителя этой школы П. А. Кондрацкаго, который жертвуетъ на постройку Мало-Кондратовской школы 2000 рублей. Земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 30 мая, постановило: выразить благодарность П. А. Кондрацкому за его пожертвованіе 2000 р. на постройку Мало-Кондратовской школы, но постройку таковой отложить до будущаго года.

3. По ходатайству землевладѣльца Ананьевскаго уѣзда, дворянина А. С. Гижицкаго, и крестьянъ с. Николаевки (Гижицкое), въ прошломъ году открыта земская школа въ с. Николаевкѣ, помѣщающаяся въ зданіи, принадлежащемъ С. А. Гижицкому. Въ текущемъ году отъ А. С. Гижицкаго поступило въ управу слѣдующее заявленіе: „Прилагая при этомъ довѣренность отца моего, дворянина Степана Александровича Гижицкаго, а также планъ дома и двороваго мѣста подъ нимъ, находящихся въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ), имѣю честь заявить управѣ, что на основаніи этой довѣренности, означенные въ прилагаемомъ планѣ домъ и мѣсто я жертвую Ананьевскому уѣздному земству подъ постройку земской школы. Кромѣ того, на постройку этой же школы я жертвую 1000 р. и прошу управу войти съ докладомъ въ предстоящее земское собраніе объ ассигнованіи необходимой суммы, въ дополненіе къ жертвуемой мною, которая была бы достаточна для постройки въ с. Николаевкѣ двухклассной земской школы, съ классомъ ручного труда при ней“.

4. Согласно ходатайству Пасищельскаго сельскаго общества, въ январѣ текущаго года въ с. Пасицелахъ открыта вторая земская Пасицельская школа, которая помѣщаетея въ нанимаемой крестьянами избѣ. Приговоромъ, отъ 14 мая 1899 года за № 11, общество крестьянъ с. Пасицелъ ходатайствуетъ о постройкѣ помѣщенія для этой школы, обязываясь: 1) отвести подъ постройку школы полъ десятины земли, 2) взнести на постройку школы въ теченіи 4 лѣтъ 400 р., 3) доставить безплатно на общественныхъ подводахъ къ мѣсту постройки всѣ строительные матеріалы, 4) взносить ежегодно на содержаніе 2-й Пасищельской школы по 100 рублей и 5) выдавать ежегодно на отопленіе и наемъ сторожа въ распоряженіе учителя или попечителя школы по 100 рублей.

5. Крестьяне с. Липецкаго, приговоромъ отъ 10 мая текущаго года за № 25, ходатайствуютъ о томъ, чтобы земство отремонтировало старое зданіе, въ которомъ помѣщалась Липецкая школа до 1892 года. На ремонтъ этого зданія сельское общество обязывается взнести въ управу въ текущемъ году 150 рублей и въ 1900 году 150 рублей, всего 300 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа покорнѣйше проситъ:

1) ассигновать на постройку Новоселовской школы 5500 руб.

2) ассигновать на постройку Мало-Кондратовской школы 5000 руб. (3000 рублей изъ уѣздныхъ суммъ и 2000 рублей, жертвуемыхъ П. А. Кондрацкимъ);

3) уполномочить управу на принятіе отъ дворянина С. А. Гижицкаго дара: дома и двороваго мѣста, находящихся въ с. Николаевкѣ, и отъ А. С. Гижицкаго 1000 рублей деньгами, для постройки въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) земской школы;

4) ассигновать на постройку Гижицкой школы 4700 руб. и разрѣшить управѣ израсходовать жертвуемые А. С. Гижицкимъ 1000 р. на перестройку жертвуемаго дома подъ квартиры для учителей, устройство забора и ремонтъ службъ;

5) выразить С. А. и А. С. Гижицкимъ благодарность собранія за сдѣланныя ими пожертвованія и уполномочить управу совершить нотаріальные акты по передачѣ Ананьевскому земству означеннаго выше имущества;

6) принимая во вниманіе, что для с. Пасицелъ, гдѣ къ 1 января 1899 года числится населенія 5146 душъ обоего пола, одной школы недостаточно, такъ какъ тамъ дѣтей школьнаго возраста не менѣе 335 душъ, управа покорнѣйше проситъ ассигновать на постройку 2-й Пасицельской школы 3300 руб., зачисливъ 400 рублей долгомъ за Пасицельскимъ обществомъ, и

7) въ виду такихъ же соображеній, ассигновать на ремонтъ старой Липецкой школы 1800 р., зачисливъ 300 рублей долгомъ за Липецкимъ сельскимъ обществомъ.

Проекты и смѣты на перечисленныя выше постройки при этомъ прилагаются.

---

## 32. Объ освобожденіи Ананьевскаго уѣзднаго земства отъ обязанности нанимать помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда.

Херсонское губернское земское собраніе очередной сессіи истекшаго 1898 года, выслушавъ докладъ управы по возбужденному Одесскимъ уѣзднымъ земствомъ ходатайству объ освобожденіи его отъ отвода натурою помѣщенія для уѣзднаго съѣзда, въ засѣданіи 7 октября постановило: въ виду важности этого вопроса для уѣздныхъ земствъ, вопросъ этотъ, согласно предложенію гласнаго М. Н. Малаева, передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій, поручивъ управѣ представить объ этомъ докладъ будущему очередному земскому собранію.

По закону 8 іюня 1893 года на обязанности земствъ, отводившихъ раньше натурой квартиру для съѣзда мировыхъ судей, лежало также отведеніе квартиры уѣздному съѣзду. Ананьевскій съѣздъ мировыхъ судей, какъ извѣстно, помѣщался въ большей половинѣ земскаго зданія, чѣмъ чрезвычайно стѣснялъ помѣщеніе земской управы, которая ютилась въ 4-хъ маленькихъ комнатахъ. Съ 1894 года, въ виду крайней тѣсноты земскаго помѣщенія, земское собраніе постановило отпускать на наемъ помѣщенія съѣзда и отопленіе его 1000 рублей въ годъ; но въ виду Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 іюня 1895 года собраніе нашло, что закономъ этимъ земство

освобождается отъ всѣхъ расходовъ по содержанію преобразованныхъ закономъ 12 іюля 1889 года учрежденій, почему на наемъ помѣщенія съѣзду въ смѣту 1896 года 1000 руб. не внесло, зачисливъ ихъ, какъ то указывалъ законъ, въ дорожный капиталъ. Но вслѣдствіе предложенія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 іюня 1896 года № 15, разъясняющаго, что законъ 1 іюня 1895 года не отмѣняетъ дѣйствія спеціальнаго закона 8 іюня 1893 года и посему не освобождаетъ отъ обязанности отводить натурой помѣщеніе для уѣздныхъ съѣздовъ тѣ земства, которыя помѣщенія для съѣздовъ отводили натурой во время изданія этого закона,—пришлось земству вновь давать съѣзду на помѣщеніе и отопленіе его 1000 рублей.

Несомнѣнно, эта 1000 р., помѣщенная въ дорожный капиталъ, была бы для земства весьма полезна; посему управа полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ освобожденіи Ананьевскаго земства отъ расходовъ по найму помѣщенія для уѣзднаго съѣзда, съ тѣмъ, чтобы расходуемая нынѣ 1000 руб., вносилась на составленіе дорожнаго капитала.

---

## 33. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій.

1. Въ управу поступили прошенія слѣдующихъ лицъ, ходатайствующихъ предъ собраніемъ о назначеніи имъ университетскихъ стипендій или хотя бы единовременныхъ пособій: 1) Студента перваго курса С.-Петербургскаго лѣснаго института Михаила Столицы; 2) студента того же института Георгія Чорбы и 3) студента университета Св. Владимира Аполлона Цивчинскаго, ходатайствующихъ: первый о назначеніи ему университетской стипендіи, а второй и третій—единовременнаго пособія; 4) вдовы чиновника Лукіи Киселевой, ходатайствующей о назначеніи сыну ея Николаю Киселеву, студенту С.-Петербургскаго университета, университетской стипендіи; 5) жены поручика Софіи Милеантъ о назначеніи сыну ея Александру Милеанту, оканчивающему въ этомъ году Ананьевскую гимназію, университетской стипендіи,

и 6) воспитанника 8 класса Ананьевской гимназіи Караушанова, ходатайствующаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія для поступленія въ университетъ.

Докладывая приведенныя выше ходатайства на благоусмотрѣніе собранія, управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что вакантныхъ университетскихъ стипендій въ настоящее время нѣтъ ни одной, поэтому о назначеніи таковыхъ не можетъ быть и рѣчи. Что же касается единовременныхъ пособій, то таковыя, по мнѣнію управы, слѣдовало бы дать, въ размѣрѣ ста рублей, каждому изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Михаилу Столицѣ, какъ дѣйствительно нуждающемуся и притомъ сыну бывшаго землевладѣльца Ананьевскаго уѣзда, служившаго въ одномъ изъ здѣшнихъ лѣсничествъ; 2) Георгію Чорбѣ—сыну народной учительницы, служащей въ Ананьевскомъ уѣздѣ около 20 лѣтъ и, кромѣ скуднаго учительскаго жалованья, никакихъ источниковъ дохода не имѣющей; 3) Аполлону Цивчинскому—сыну покойнаго протоіерея Митрофана Цивчинскаго, плодотворная общественная дѣятельность котораго (какъ члена училищнаго совѣта и законоучителя гимназіи) извѣстна каждому изъ гг. гласныхъ; 4) Николаю Киселеву, сыну вдовы, не имѣющей никакого состоянія, заслуживающему пособія по бѣдности.

Слѣдующіе просители: 5) Александръ Милеантъ и 6) Серафимъ Караушановъ оканчиваютъ въ этомъ году Ананьевскую гимназію; по своему матеріальному положенію вполнѣ также заслуживаютъ просимыя пособія, если выдержатъ установленный экзаменъ и поступятъ въ университетъ.

Всѣ эти пособія должны быть зачислены въ число возвратныхъ.

2. Учитель Мостовскаго земскаго училища Василій Стрѣлецкій представилъ въ управу удостовѣреніе, подписанное тремя земскими врачами, о томъ, что онъ страдаетъ хроническимъ малокровіемъ и разстройствомъ нервной системы (Neurastenia) и что для поправленія здоровья ему необходимъ полный отдыхъ, питательная діэта и перемѣна климата (поѣздка въ Крымъ или на Кавказъ). Не имѣя для указанныхъ надобностей собственныхъ средствъ, учитель Стрѣлецкій проситъ собраніе о выдачѣ ему пособія на лѣченіе въ размѣрѣ ста рублей.

Учитель Стрѣлецкій -одинъ изъ очень хорошихъ учителей нашего уѣзда, служитъ въ школахъ Ананьевскаго земства 8 лѣтъ. Въ виду этого управа считаетъ своимъ долгомъ поддержать его ходатайство и проситъ собраніе назначить ему пособіе на лѣченіе хотя бы въ размѣрѣ 50 рублей.

3. Крестьяне с. Николаевки и дд. Новой Слободки и Дмитріевки въ 1875 году обязались приговоромъ: 1) взносить въ управу на содержаніе 2-й Николаевской школы по 100 рублей въ годъ и 2) выдавать попечителю или учителю школы на отопленіе, наемъ сторожа и пр. также по 100 рублей въ годъ. Нынѣ же крестьяне названныхъ поселеній ходатайствуютъ о томъ, чтобы земское собраніе освободило ихъ на будущее время отъ перваго изъ этихъ двухъ обязательствъ. Ходатайство свое они мотивируютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ текущемъ году, напримѣръ, изъ 145 учениковъ, посѣщающихъ 2-ю Николаевскую школу, только 52—дѣти крестьянъ, остальные же 93—дѣти разночинцевъ, которые платятъ за право ученія въ школѣ всего лишь по 3 рубля въ годъ и никакихъ другихъ повинностей не несутъ.

Управа полагаетъ, что справедливость требуетъ того, чтобы крестьяне платили за обученіе своихъ дѣтей не болѣе, чѣмъ платятъ разночинцы. Крестьянскихъ дѣтей во 2-й Николаевской школѣ учится около 50 душъ; слѣдовательно, крестьяне должны платить на содержаніе школы не менѣе 150 руб. Поэтому управа проситъ собраніе удовлетворить ходатайство названныхъ крестьянъ только на половину, т. е. взыскивать съ нихъ пособія на содержаніе школы не 100, а 50 рублей въ годъ, кромѣ 100 рублей, которые они попрежнему обязаны давать на наемъ сторожа, отопленіе школы и другіе расходы.

4. Въ прошломъ году въ управу поступило ходатайство землевладѣлицы Парасковіи Гуртикъ объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей ей вѣтряной мельницы, совершенно разрушенной, и о сложеніи начисленныхъ на текущій 1899 годъ на эту мельницу земскихъ сборовъ: уѣздныхъ 12 рублей 12 коп., и губернскихъ 6 рублей 78 коп.

По дознанію, произведенному 5 марта сего года членомъ управы В. В. Унтиловымъ, мельница г-жи Гуртикъ оказалась дѣйствительно разрушенной, поэтому управа полагаетъ, что начисленный на эту мельницу уѣздный земскій сборъ, въ суммѣ 12 руб. 12 коп., слѣдуетъ со счетовъ управы сложить, а о сложеніи губернскаго сбора возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

5. Наслѣдники Гарлинскихъ, Иванъ, Степанъ, Діомидъ, Павелъ и Дарія Гарлинскіе, просятъ о сложеніи съ нихъ уплаты хотя накопившейся пени въ размѣрѣ 80 рублей 14 коп. и о разсрочкѣ недоимки въ суммѣ 85 рублей 74 коп. на нѣсколько сроковъ.

Въ прошломъ году просьба Гарлинскихъ уже была докладываема собранію, въ засѣданіи 30 мая, но собраніе отклонило ходатайство Гарлинскихъ.

Въ настоящее время управа полагала бы возможнымъ, въ крайнемъ случаѣ, только сложеніе пени, хотя прецедентъ такого рода можетъ вызвать не мало затрудненій въ будущемъ и не особенно желателенъ.

6) Врачъ 4 медицинскаго участка П. И. Стонисъ проситъ объ отсрочкѣ уплаты выданныхъ ему въ 1896 г. заимообразно 900 рублей, которые должны быть вносимы съ настоящаго года, еще на три года, т. е. до іюня 1902 года. Какъ мотивъ просьбы, П. И. Стонисъ указываетъ на то, что воспитаніе одной изъ его дочерей въ г. Николаевѣ еще продолжится 3 года и ему тяжело нести двойные расходы и на уплату долга, и на воспитаніе дочери.

Управа считаетъ невозможной дальнѣйшую отсрочку взысканія, несогласную съ постановленіемъ собранія 1896 г., а считала бы только возможнымъ разсрочу вносимой уплаты на болѣе продолжительный срокъ.

7. Земскій фельдшеръ Карпъ Степанокъ, воспитывая на свой счетъ 2-хъ дѣтей въ Ананьевскихъ гимназіяхъ, мужской и женской, проситъ ходатайства управы предъ собраніемъ о пособіи ему въ размѣрѣ 60 рублей, чтобы старшій сынъ его могъ окончить Врадіевское Министерское училище, во 2-й классъ котораго онъ поступилъ въ настоящемъ году.

Въ виду полезной службы фельдшера Степанка, управа считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ собраніемъ объ удовлетвореніи этой просьбы.

8. Помощникъ бухгалтера Ананьевской земской управы Н. С. Талапиндовъ проситъ ходатайства управы о назначеніи ему прибавокъ, коими пользовались, согласно постановленію собранія 17 мая 1879 г., бухгалтеръ управы и его помощникъ (въ размѣрѣ $^1/_6$ части годоваго оклада за каждое пятилѣтіе). Бывшій бухгалтеръ Чеповскій и помощникъ его Янковскій, въ теченіи своей службы, получали таковые, и Янковскій получалъ въ послѣднее время своей службы даже 4 прибавки. На мѣсто помощника г. Талапиндовъ поступилъ 5 мая 1891 г. Онъ проситъ, если возможно, или о возстановленіи прибавокъ, которыми пользовались его предмѣстники, или же, въ виду крайне усилившихся занятій по бухгалтеріи, объ увеличеніи ему годоваго оклада жалованья.

Управа находитъ совершенно невозможнымъ возстановленіе прибавокъ, въ виду того, что таковыя были назначены не должности, а лицамъ; но принимая во вниманіе усложнившіяся занятія въ настоящее время по бухгалтеріи и окладному столу, считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ объ увеличеніи оклада жалованья помощнику бухгалтера съ 720 рублей на 900 рублей.

9. Ветеринарный врачъ Военно-медицинскаго вѣдомства З. Ф. Еленевскій, въ виду неблагопріятно сложившихся для него семейныхъ обстоятельствъ и необходимости помогать матери на воспитаніе 2-хъ младшихъ братьевъ въ Каменецъ-Подольской гимназіи, проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ о сложеніи съ него 300 рублей, оставшихся за нимъ въ долгу изъ 500 рублей, ассигнованныхъ ему на командировку въ Харьковскій ветеринарный институтъ.

Такая же просьба г. Еленевскаго уже разсматривалась въ очередномъ собраніи прошлаго года и была отклонена, почему управа не считаетъ возможнымъ ходатайствовать объ удовлетвореніи просьбы г. Еленевскаго, такъ какъ это нарушило бы постановленіе собранія объ условіяхъ командировокъ вообще и послужило бы неудобнымъ прецедентомъ для будущихъ командировокъ.

10. Казакъ Черниговской губерніи, живущій въ м. Святотроицкомъ, Петръ Сиськовъ проситъ о сложеніи со счетовъ недоимки за лѣченіевъ Ананьевской больницѣ его умершаго сына Павла 60 р. 60 коп. Отъ него поступило только 10 рублей. Имущественное его положеніе хорошо извѣстно управѣ, почему она считаетъ возможнымъ поддержать своимъ ходатайствомъ просьбу Сиськова.

11. Вдова Прасковія Миргородская, крестьянка д. Малой Каратаевой, Новопавловской волости, проситъ о сложеніи со счетовъ 9 рублей 25 коп., слѣдуемыхъ за лѣченіе ея умершаго мужа Герасима. Управа, зная положеніе просительницы, считаетъ необходимымъ удовлетворить это ходатайство, о чемъ и докладываетъ собранію на его благоусмотрѣніе.

12. Г. помощникомъ исправника, надворнымъ совѣтникомъ І. Л. Щуровскимъ, подано въ управу заявленіе о томъ, что онъ ходатайствовалъ объ увеличеніи квартирнаго оклада на 150 рублей съ 1 января 1898 года. Земское собраніе прошлаго года утвердило просимую прибавку съ 1 января текущаго 1899 года. Въ виду большихъ расходовъ по опредѣленію сына въ университетъ г. Щуровскій просилъ управу, 25 августа 1898 года, о выдачѣ ему заимообразно впередъ 150 рублей, слѣдуемыхъ за настоящій годъ, и о ходатайствѣ предъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ зачислить эти 150 рублей въ видѣ добавленнаго оклада за 1898 годъ. Согласно его просьбѣ, поданной въ маѣ прошлаго года, 150 рублей ему были выданы за счетъ 1899 г. Просьбу эту управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе собранія.

13. Вдова штабсъ капитана Варвара Чорба проситъ объ увеличеніи ей выдаваемаго въ теченіи 5 лѣтъ ежегодно, за службу ея покойнаго мужа, пособія до 20 руб. въ мѣсяцъ, или, если это окажется невозможнымъ, выдать ей, единовременное пособіе. Г-жа Чорба получаетъ ежемѣсячно по 10 рублей, а въ прошедшемъ году ей было выдано единовременное пособіе въ количествѣ 100 рублей. Въ настоящее время, когда дочери ея могутъ уже помогать матери своими трудами и сынъ произведенъ въ офицеры, управа не находитъ возможнымъ поддерживать эту просьбу.

14. Домовладѣлецъ г. Ананьева Маркъ Климентьевичъ Снитовскій подалъ заявленіе въ управу о томъ, что онъ желалъ бы продать земству для классической гимназіи принадлежащій ему домъ и мѣсто, на углу Милліонной и Кладбищенской улицъ, цѣною не свыше 10,000 рублей.

Съ своей стороны г. директоръ гимназіи Иванъ Матвѣевичъ Гаспль проситъ управу доложить собранію его ходатайство о пріобрѣтеніи мѣста г. Снитовскаго, при чемъ израсходованная на покупку сумма будетъ возвращаема гимназіей изъ спеціальныхъ ея средствъ, по 1000 рублей ежегодно, впредь до окончательной уплаты всей суммы. Г. Попечитель Одесскаго учебнаго округа лично заявилъ члену управы Н. С. Флоринскому, что онъ согласенъ, чтобы гимназія уплачивала ежегодно земству по 1000 руб. Съ своей стороны, земская управа полагаетъ, что Ананьевская гимназія и возникла, и содержится при большомъ пособіи отъ земства, а потому и въ настоящемъ случаѣ слѣдовало бы прійти ей на помощь. Постройка давно ожидаемаго новаго зданія гимназіи, какъ извѣстно управѣ, близка къ осуществленію. Мѣсто г. Снитовскаго вдается въ прекрасный дворъ гимназіи и отымаетъ у него лучшій кусокъ на углу двухъ улицъ; мѣсто это тѣсное, дворъ вслѣдствіе обилія квартирантовъ, въ домѣ и флигеляхъ, крайне вреденъ въ санитарномъ отношеніи и едва ли когда-либо улучшится.

Не имѣя въ виду отягощать земскій бюджетъ, управа проситъ собраніе: 1) разрѣшить ей пріобрѣсти домъ г. Снитовскаго для Ананьевской классической гимназіи; 2) расходъ до 10000 руб. разрѣшить произвести изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ ежегодно поступающихъ отъ гимназіи 1000 руб. впредь до окончательной выплаты всей израсходованной суммы и 3) уполномочить управу на совершеніе крѣпостныхъ актовъ по покупкѣ мѣста съ домомъ г. Снитовскаго.

15. Крестьянинъ сел. Врадіевки Авксентій Гирли проситъ о сложеніи числящейся за нимъ больничной недоимки въ количествѣ 8 рублей 65 коп. При этомъ Гирли представилъ свидѣтельство отъ врача Чикирскаго и удостовѣреніе Врадіевскаго волостнаго правленія о бѣдности и неспособности къ труду.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь заявить, что, по ея мнѣнію, взысканіе числящейся за крестьяниномъ Гирли недоимки слѣдуетъ обратить на Врадіевское сельское общество, которое обязано платить за лѣченіе своихъ несостоятельныхъ членовъ.

16. Въ Ананьевскую управу поступилъ приговоръ Пасицельскаго волостнаго схода о томъ, что, согласно предложенію врача 7 медицинскаго участка, сходъ постановилъ обложить на 1899 годъ десятикопѣечнымъ сборомъ каждую десятину общественной земли и лицъ, причисленныхъ къ волости, и образованную этимъ обложеніемъ сумму, равную 1668 руб. 30 коп., отдать на постройку больницы въ 7 участкѣ, ходатайствуя предъ земской управой о постройкѣ таковой въ с. Пасицелахъ.

Управа съ своей стороны не можетъ не выразить своего удовольствія по поводу столь благаго почина Пасицельскаго схода и полагаетъ возможнымъ, по внесеніи въ кассу управы вышеозначенной суммы, ходатайствовать предъ собраніемъ о постройкѣ больницы, если только къ тому времени будутъ уже обстроены врачебные участки, открытые ранѣе, чѣмъ Пасицельскій.

---

## 34 Объ измѣненіи направленія Одесско-Вознесенской почтовой дороги съ цѣлью перенесенія Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку.

Настоящій докладъ переданъ губернскимъ собраніемъ на обсужденіе Ананьевскаго и Одесскаго уѣздныхъ собраній и заключается въ слѣдующемъ:

Г. Херсонскій гбернаторъ, предложеніемъ отъ 1 апрѣля за № 1117, сообщилъ губернской управѣ слѣдующее: „Начальникъ Одесскаго почтово-телеграфнаго округа находитъ, что при отдачѣ подряда содержанія казенныхъ почтовыхъ станцій на новый контрактный періодъ, необходимо Коссовскую почтовую станцію перевести въ г. Березовку, гдѣ, по мѣсту нахожденія почтово-телеграфнаго отдѣленія, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, а равно и коммерческаго населенія, ощущается крайняя

необходимость въ почтовой станціи, между тѣмъ какъ въ Коссовкѣ таковая вовсе безъ надобности и служитъ лишь сокращеніемъ пути на 7 верстъ для проѣзжающихъ непосредственно между Одессой и Вознесенскомъ, минуя Березовку; почты же слѣдуютъ черезъ послѣднюю. При этомъ перегонъ между Курисовскою и Березовскою станціями хотя и увеличится до 27½ верстъ, но по мѣстнымъ условіямъ не можетъ считаться тяжелымъ для проѣзда во всякое время года."

Для сужденія о переводѣ Коссовской станціи въ г. Березовку, съ отклоненіемъ направленія почтовой дороги въ сторону на 7 вер., губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ были затребованы свѣдѣнія какъ относительно занятія подъ новую почтовую дорогу земли, такъ и относительно возможности подыскать помѣщеніе въ Березовкѣ подъ станцію, а также, не имѣется ли къ этому переводу другихъ мѣстныхъ препятствій.

На предложеніе это губернская управа сообщила (представленіемъ отъ 14 апрѣля за № 6681), что она не находитъ возможнымъ дать свое заключеніе до разсмотрѣнія вопроса губернскимъ земскимъ собраніемъ, но что, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, перенесеніе направленія дороги отъ Курисово-Покровскаго на Березовку является крайне неудобнымъ въ силу топографическихъ условій мѣстности: на означенномъ направленіи находится такъ называемая Донская гора, весьма затрудняющая проѣздъ, а затѣмъ дорога должна пойти по берегу Тилигула, гдѣ проѣздъ бываетъ удобенъ лишь въ сухое время; приведеніе же въ исправный видъ новаго направленія дороги на протяженіи 27¼ версты потребуетъ значительныхъ затратъ со стороны земства.

Вслѣдъ затѣмъ, въ видахъ болѣе детальной разработки вопроса объ этомъ, губернская управа просила Одесскую уѣздную управу вопросъ о перенесеніи Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку представить на разсмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Одесская уѣздная земская управа для измѣренія почтовой дороги какъ по существующему направленію между Курисово-Покровскимъ, ст. Коссовской и Березовкой, такъ и проектируемому между Курисово-Покровскимъ и Березовкой командировала земскаго землемѣра, который представилъ слѣдующее:

1. Перегонъ по дорогѣ № 1 (черезъ Викторовскій мостъ и затѣмъ по лѣвому берегу Тилигула) отъ ст. Курисово-Покровское до почтоваго отдѣленія г. Березовки будетъ 29 верстъ; по дорогѣ № 2 (по правому берегу Тилигула) будетъ $27^{3}/_{4}$ версты, а отъ почтоваго отдѣленія г. Березовки до ст. Вормсъ 16 верстъ.

Въ общемъ по проектируемой дорогѣ перегонъ отъ ст. Курисово-Покровское черезъ Березовку до Вормса увеличивается на $9^{3}/_{4}$ вер.

2. Въ настоящее время существующій перегонъ отъ ст. Курисово-Покровское, черезъ ст. Коссовскую, до ст. Вормсъ имѣетъ протяженіе $35^{1}/_{4}$ версты. По проектируемой же дорогѣ перегонъ будетъ 45 верстъ.

3. Существующая дорога удобнѣе дороги проектируемой. Въ докладѣ своемъ уѣздному собранію Одесская земская управа указываетъ, что измѣненіе существущаго направленія дороги между станціей Коссовской, д. Степановкой, д. Викторовкой и г. Березовкой является невыгоднымъ и неудобнымъ въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: Помимо удлиненія пути почти на 10 верстъ, мостъ при дер. Викторовкѣ, постройка и ремонтъ котораго обошлись земству до 40 тысячъ рублей, окажется въ сторонѣ отъ почтоваго тракта. Вслѣдствіе этого содержаніе Викторовскаго моста, лежащее теперь на губернскомъ земствѣ, будетъ отнесено на счетъ уѣзднаго земства; губернскому же земству при измѣненіи направленія дороги прійдется строить новый мостъ черезъ рѣку Тилигулъ, который, вѣроятно, обойдется также не дешевле Викторовскаго моста, т. е. отъ 20 до 30 тысячъ рублей. Такой крупный излишній расходъ будетъ лишь новымъ отягощеніемъ для земскихъ плательщиковъ.

Перенесеніе содержанія Викторовскаго моста за счетъ суммъ уѣзднаго сбора едва-ли также будетъ справедливо, такъ какъ мостъ этотъ, благодаря своему положенію, служитъ для пользованія трехъ уѣздовъ.

Помимо этого, почтовому вѣдомству прійдется произвести большія затраты на пріобрѣтеніе земель отъ владѣльцевъ подъ полотно вновь проектируемой дороги.

Находя излишнимъ и невыгоднымъ для земства перенесеніе Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку, сопряженное съ измѣненіемъ направленія почтовой дороги, Одесская управа полагаетъ, что въ случаѣ, если почтовое вѣдомство будетъ настаивать на измѣненіи направленія дороги, то таковое возможно лишь при условіи, чтобы почтовая дорога направлялась отъ м. Курисово-Покровскаго на д. Викторовку, а отъ Викторовки на Березовку не по правому, а по лѣвому берегу рѣки Тилигула, при чемъ отчужденіе земли подъ полотно предполагаемой почтовой дороги отъ Викторовки до Березовки и отъ Березовки обратно на прежнюю почтовую дорогу по направленію къ ст. Вормсъ должно быть произведено на средства почтоваго вѣдомства, по соглашенію съ мѣстными землевладѣльцами.

Одесское уѣздное земское очередное собраніе, въ засѣданіи 3 августа, согласилось съ заключеніемъ уѣздной управы.

Представляя все вышеизложенное на разсмотрѣніе губернскаго собранія, управа, съ своей стороны, имѣетъ честь доложить, что вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Одесскаго уѣзднаго земства по вопросу о перенесеніи Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку, она не можетъ не указать, что измѣненіе направленія почтовой дороги отъ д. Викторовки на Березовку и отъ г. Березовки на ст. Вормсъ также потребуетъ на приведеніе ея въ удобный для проѣзда видъ значительныхъ затратъ со стороны земства за счетъ губернскихъ суммъ, такъ какъ въ силу его экономическаго значенія участокъ „Викторовка-Березовка-Вормсъ“ представляетъ границу двухъ районовъ тяготѣнія грузовъ „Викторовка-Одесса“ и „Вормсъ-Варваровка“, а потому и устройство этой дороги врядъ ли можетъ быть отнесено за счетъ дорожнаго капитала.

Кромѣ того, измѣненіе направленія почтовой дороги, лишь въ видахъ перенесенія почтовой станціи, при условіи удлиненія пути и при худшихъ условіяхъ мѣстности, по мнѣнію управы, является неудобнымъ и вызываетъ непроизводительные расходы на устройство дороги по новому направленію. Къ тому же и перегонъ отъ ст. Курисовской до г. Березовки протяженіемъ $7^1/_4$ версты нельзя не считать весьма тяжелымъ, особенно въ осеннее

время, когда проѣздъ по Донской горѣ почти на протяженіи 2-хъ верстъ бываетъ положительно невозможенъ.

Поэтому управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказаться противъ предположеннаго измѣненія направленія почтовой дороги Одесса-Вознесенскъ съ цѣлью перенесенія Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку.

При разсмотрѣніи этого доклада, гласнымъ Н. В. Эрдели внесено предложеніе о перенесеніи Одесско-Вознесенской почтовой дороги по водораздѣлу отъ Курисово-Покровскаго на Березовку и губернское собраніе постановило: вопросъ о выборѣ новаго направленія дороги съ учрежденіемъ новой почтовой станціи въ Березовкѣ безъ упраздненія Коссовской станціи, въ видахъ избѣжанія удлиненія пути въ г. Вознесенскъ, передать на предварительное обсужденіе Одесскаго и Ананьевскаго уѣздныхъ земскихъ собраній.

Съ своей стороны Ананьевская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Какъ казенныя почты, такъ и проѣзжающіе на лошадяхъ изъ г. Вознесенска въ Одессу направляются на Вормсъ, потомъ на Викторовку, тутъ переѣзжаютъ черезъ мостъ на р. Тилигулъ и затѣмъ ѣдутъ по правой сторонѣ Тилигула до Коссовской конной станціи. За Коссовской конной станціей на протяженіи около 3 верстъ проѣздъ очень труденъ, дорога въ дождливое время заливается водой и покрывается невылазной глинстой грязью изъ нагорныхъ рытвинъ. Очень часто приходится экипажи вытягивать волами, а иногда и бросать ихъ до болѣе удобнаго времени. Вообще весь участокъ дороги отъ Коссовской станціи до Донской горы крайне неудобенъ для проѣзда вслѣдствіе наноса съ горы глины и камня. Приблизительно на 6 верстѣ дорога поднимается на Донскую гору. Подъемъ по причинѣ крутизны горы очень труденъ, хотя дорога въ этомъ мѣстѣ и вымощена. Казенныя почты теперь должны только заѣзжать въ Березовку въ почтово-телеграфное отдѣленіе, такъ какъ въ Березовкѣ нѣтъ конной станціи. Такимъ образомъ, настоящая почтовая дорога является крайне неудобной и только въ силу этой одной причины и не касаясь другихъ, слѣдовало бы открыть

для движенія почтъ и проѣзда пассажировъ другую дорогу, болѣе удобную для проѣзда во всякое время года.

При выясненіи вопроса о наилучшемъ направленіи дороги, при осмотрѣ мѣстности и изъ разспросовъ мѣстныхъ жителей выяснилось, что проектъ, предложенный гласнымъ Н. В. Эрдели является наилучшимъ. Почтовая дорога изъ Вормса, не доходя Викторовки, поворачиваетъ вправо по дорогѣ, идущей изъ Раснополя въ Березовку. Изъ Березовки идетъ по существующей губернской транзитной дорогѣ черезъ губернскій мостъ на р. Тилигулъ до с. Черногорки, а отсюда сворачиваетъ по проселочной прямо на Курисово-Покровское. На всемъ протяженіи дорога идетъ по мѣстности вполнѣ удобной для проѣзда; ни новаго моста, ни особыхъ работъ по улучшенію пути не потребуется. Отчужденія также не будутъ велики, такъ какъ надо уширить только на протяженіи $4^1/_2$ верстъ дорогу Березовку—Располь и отчудить теперешнюю проселочную дорогу отъ Черногорки до Курисово-Покровскаго, длиною въ $8^1/_2$ верстъ.

При такомъ направленіи дороги, разстояніе отъ Вормса до Курисово-Покровскаго будетъ равно $43^1/_2$ верстамъ, т. е. увеличится, сравнительно съ теперешнимъ разстояніемъ въ $35^1/_4$ верстъ, на 8 верстъ, а не на $9^3/_4$, какъ это выходитъ при проведеніи новой дороги по проекту Одесской управы. Увеличеніе это, несомнѣнно, оправдывается удобопроѣздимостью новой дороги. По мнѣнію управы, старую губернскую почтовую дорогу, на Викторовку и Коссовку, упразднить нельзя, такъ какъ это дорога военная и скотопрогонная изъ Вознесенска на Одессу; а потому Одесская управа не должна опасаться, что содержаніе очень дорогого Викторовскаго моста ляжетъ бременемъ на уѣздный бюджетъ.

Во всякомъ случаѣ, какъ бы новая почтовая дорога ни была направлена, не надо забывать, что она съ проведеніемъ проектируемой желѣзной дороги будетъ упразднена, а потому всѣ расходы по отчужденію должны быть сдѣланы не за счетъ земства, а за счетъ заинтересованнаго въ этомъ почтоваго вѣдомства.

Въ заключеніе Ананьевская управа полагаетъ: 1) направить

почтовую дорогу по Раснополь-Березовской дорогѣ до Березовки, затѣмъ по губернской транзитной дорогѣ до Черногорки и по проселочной до Курисово-Покровскаго; 2) придать почтовой дорогѣ Вормсъ-Курисово новое направленіе при условіи, что расходы на отчужденіе приметъ на себя почтовое вѣдомство.

---

### 35. О положеніи оцѣночнаго дѣла въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Вслѣдъ за изданіемъ положенія объ оцѣнкахъ 8 іюля 1893 г., въ концѣ августа того же года было собрано при губернской земской управѣ совѣщаніе изъ представителей земствъ и статистиковъ, которое высказалось въ томъ смыслѣ, что земства Херсонской губерніи обладаютъ уже достаточнымъ матеріаломъ для оцѣнки земельныхъ имуществъ и этотъ матеріалъ необходимо только обновить путемъ разсылки владѣльцамъ имуществъ особыхъ вопросныхъ бланковъ и повѣрить собранный такимъ образомъ матеріалъ экспедиціоннымъ способомъ. Для оцѣнки же городскихъ недвижимыхъ имуществъ и промысловыхъ заведеній признано было необходимымъ собирать матеріалъ экспедиціоннымъ способомъ.

Составленіе программъ, по которымъ предполагалось обновить оцѣночный матеріалъ, было поручено статистикамъ и все оцѣночное дѣло въ уѣздахъ сосредоточено въ статистическихъ отдѣленіяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Программы для описанія земельныхъ и городскихъ имуществъ были выработаны къ декабрю 1893 г., а утверждены губернской оцѣночной комиссіей только въ мартѣ 1894 года. Такимъ образомъ только съ этого времени и можно было приступить къ работамъ.

Такъ какъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ постановлено было произвести изслѣдованіе не экспедиціоннымъ способомъ, а путемъ разсылки бланковъ, то осенью 1894 г. Ананьевская уѣздная управа разослала всѣмъ гг. землевладѣльцамъ программы описанія земельныхъ имуществъ для заполненія ихъ надлежащими свѣдѣніями. Къ сожалѣнію, разосланные бланки во многихъ случаяхъ

заполнялись отвѣтами не по всѣмъ вопросамъ и возвращались въ управу крайне неаккуратно.

Въ апрѣлѣ 1895 г. выяснилось, что многіе владѣльцы вовсе не доставили свѣдѣній о своихъ земельныхъ имуществахъ, почему уѣздная оцѣночная комиссія постановила произвести провѣрку и дополненіе доставленныхъ свѣдѣній, а также собрать ихъ по тѣмъ имуществамъ, по которымъ свѣдѣнія не доставлены, экспедиціоннымъ путемъ. Собираніе экспедиціоннымъ путемъ оцѣночнаго матеріала по имуществамъ, относительно которыхъ сами владѣльцы не доставили никакихъ свѣдѣній, провѣрка и дополненіе доставленнаго матеріала начаты были въ маѣ мѣсяцѣ того же года и закончены къ началу 1896 года. Съ этого времени, казалось бы, можно было приступить къ сводкѣ собраннаго оцѣночнаго матеріала по таблицамъ, выработаннымъ для этого статистиками еще въ октябрѣ 1894 года; но таблицы эти только въ январѣ 1898 года были утверждены губернской оцѣночной комиссіей и предложены уѣзднымъ оцѣночнымъ комиссіямъ и управамъ къ руководству и исполненію, вслѣдствіе чего только съ этого времени дѣло сводки оцѣночнаго матеріала приняло цѣльный характеръ.

На основаніи собраннаго матеріала, а также матеріала, имѣвшагося въ распоряженіи управы, т. е. генеральнаго межеванія, окладныхъ книгъ и проч., составленъ подачный списокъ землевладѣльцевъ уѣзда съ показаніемъ общаго количества земли каждаго владѣнія и списокъ владѣній съ распредѣленіемъ земли по угодьямъ въ каждомъ владѣніи. Разработанъ оцѣночный матеріалъ о продажныхъ цѣнахъ на землю, объ арендныхъ цѣнахъ, о съемочныхъ платахъ и о платахъ за выпасъ скота. Сведены имѣвшіяся данныя объ урожаяхъ за время съ 1888 по 1899 годъ, о мѣстныхъ базарныхъ цѣнахъ на зерновые хлѣба и о платѣ за провозъ хлѣба до пунктовъ сбыта. Составлены списки владѣльцевъ, сдающихъ свои постройки въ наймы десятинщикамъ, съ указаніемъ сдаточной платы, а также списки владѣльцевъ промышленныхъ садовъ, огородовъ и виноградниковъ.

Къ описанію городскихъ недвижимыхъ имуществъ было приступлено съ декабря 1894 г. и, не взирая на значительные

перерывы въ производствѣ работъ, въ теченіи одного года былъ собранъ оцѣночный матеріалъ о каждомъ городскомъ имуществѣ въ отдѣльности. Послѣ сдѣланныхъ вычисленій, опредѣлилась средняя доходность квартиръ въ зависимости отъ разнообразныхъ признаковъ, предложенныхъ программою для разработки матеріала по городскимъ недвижимымъ имуществамъ, утвержденною губернской оцѣночной комиссіей.

Программа описанія промышленныхъ заведеній не составлена еще губернской управой, а потому по оцѣнкѣ таковыхъ въ уѣздѣ ничего еще не сдѣлано.

Познакомивъ собраніе съ ходомъ и положеніемъ оцѣночнаго дѣла въ уѣздѣ, управа считаетъ долгомъ присовокупить, что медленность оцѣночныхъ работъ, кромѣ указанныхъ выше обстоятельствъ, обусловливается также несоотвѣтствіемъ силъ наличнаго персонала статистическаго отдѣленія съ количествомъ возложенной на это отдѣленіе работы. Правда, согласно закону 1893 г. составъ статистическаго отдѣленія увеличенъ учрежденіемъ должность, помощника статистика и наймомъ одного писца, но вся тяжесть оцѣночныхъ работъ, а именно разборъ и критика поступившаго въ управу оцѣночнаго матеріала все-таки лежитъ на статистикѣ который, ведя текущую земскую статистику съ 1887 года и исполняя другія порученія земской управы, на оцѣночныя работы, возложенныя на земство закономъ 1893 г., могъ удѣлять только часть своего времени. Такое положеніе дѣла особенно рѣзко выразилось, начиная съ 1896 г., когда статистикъ и весь персоналъ статистическаго отдѣленія былъ отвлеченъ работами по всероссійской переписи, исполненіемъ порученій губернскаго земскаго собранія по изслѣдованію дорогъ и нѣкоторыми другими порученіями.

Такимъ образомъ, за послѣдніе два года статистикъ на дѣло оцѣнки могъ удѣлить самое незначительное количество времени, отчего эта работа и затянулась на дольше, чѣмъ можно было предположить.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь заявить собранію, что Ананьевскій уѣздъ, въ отношеніи оцѣночныхъ работъ, нисколько не отсталъ отъ другихъ уѣздовъ губерніи, и если статистическое отдѣленіе не будетъ отвлекаемо новыми

порученіями губернской управы, то къ слѣдующему очередному собранію могутъ быть выработаны нормы для оцѣнки земельныхъ имуществъ въ уѣздѣ.

---

### 36. О переоцѣнкѣ и обложеніи мельницъ.

Валегоцуловское волостное правленіе вошло въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами съ 1 января текущаго 1899 года всѣхъ 38 вѣтряныхъ мельницъ м. Валегоцулова, мотивированнымъ тѣмъ, что мельницы эти, вслѣдствіе конкуренціи пяти паровыхъ Валегоцуловскихъ мельницъ и одной, находящейся на смежной землѣ дворянина Евгенія Жудро,— никакого дохода владѣльцамъ ихъ не приносятъ. Совершенно тождественное ходатайство поступило отъ владѣльцевъ всѣхъ 10 вѣтряныхъ мельницъ с. Точилова, а также отъ крестьянина д. Покровки Семена Дудника и крестьянина д. Викторовки Арестова объ исключеніи изъ обложенія ихъ вѣтряковъ по бездоходности таковыхъ. Затѣмъ въ дѣлопроизводствѣ управы имѣется нѣсколько ходатайствъ о переоцѣнкѣ вѣтряныхъ мельницъ и ходатайство владѣльца паровой мельницы въ д. Голмачевкѣ Кондрата Соколовскаго о переоцѣнкѣ его мельницы, оцѣненной въ 1897 году, по стоимости зданія и механизмовъ, въ 5250 рублей. При чемъ онъ заявляетъ, что паровикъ, оцѣненный управой въ 4 тысячи рублей, купленъ имъ, какъ подержанный, за двѣ тысячи рублей, и что какъ локомобиль, такъ и проч. механизмы требуютъ частыхъ, иногда очень большихъ ремонтовъ, почему и проситъ уменьшить оцѣнку на половину.

По поводу ходатайствъ этихъ управа считаетъ нужнымъ доложить земскому собранію, что при открытіи земскихъ учрежденій земли уѣзда были раздѣлены по категоріямъ ихъ доходности и, по капитализаціи доходовъ изъ 6%, опредѣлена была цѣнность земель; при чемъ усадебная, пахатная, сѣнокосная и выгонная земля была оцѣнена для обложенія сборами по 12 рублей 50 коп. десятина, т. е. доходность ея принята была въ 75 коп. Въ то же время прочія недвижимыя имущества, какъ то: дворы,

занятые вольноживущими, мельницы, заводы и лавки, постановлено было оцѣнить тоже по доходу, капитализированному изъ 6%. Результатомъ такой оцѣнки въ настоящее время явилось крайне неравномѣрное обложеніе мельницъ сравнительно съ землею. Такъ наприм.: на вѣтряную мельницу, дававшую дохода 44 р. 80 к. и потому оцѣненную по сказанному способу оцѣнки въ 746 рублей 66 коп., упадаетъ въ текущемъ году сборовъ на губернскія и уѣздныя потребности 16 р. 94 коп.; на десять же десятинъ пахатной земли, оцѣненной въ 125 рублей, упадаетъ земскихъ сборовъ только 2 р. 84 коп., тогда какъ доходъ по средней арендной платѣ съ этой земли (4 р. 48 к.), выведенный за послѣднія 10 лѣтъ, въ настоящее время тоже можно считать въ 44 р. 80 коп. Выходитъ, что при условіи полученія одного и того же дохода съ мельницы и съ соотвѣтственнаго по доходности количества земли, владѣлецъ мельницы платитъ налога почти въ 6 разъ болѣе, нежели владѣлецъ земли. Объясняется это, конечно, тѣмъ, что произведенная еще въ 60-хъ годахъ оцѣнка земли, соотвѣтственно получавшейся отъ нея въ то время доходности, въ настоящее время является чрезвычайно низкой и совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности земли. Сравнительно съ 60 годами, доходность и цѣнность земли въ настоящее время значительно повысилась, доходность же и цѣнность мельницъ все болѣе и болѣе понижается. Въ 60 годахъ можно было купить по 15 руб. десятину земли, примѣромъ чему можетъ служить покупка по этой цѣнѣ И. А. Гижицкимъ с. Исаево и г. Бродскимъ д. Каменный-Мостъ. Въ настоящее время средняя стоимость десятины, по даннымъ, взятымъ изъ 42 случаевъ продажи земли за прошлый годъ, опредѣляется въ 99 р. 50 коп.; но при этомъ нужно еще сказать, что въ сообщеніяхъ нотаріуса, которыми пользовалась при этомъ управа, продажная цѣна во многихъ случаяхъ показывается гораздо ниже дѣйствительной, почему и выведенную среднюю цѣну слѣдуетъ считать значительно ниже дѣйствительной.

Что касается доходности десятины пахатной земли, то таковая при введеніи земскихъ учрежденій считалась 75 коп., какъ это видно изъ установленной земствомъ оцѣнки земли; въ настоящее

же время, по выводу за послѣднее десятилѣтіе, средняя арендная плата равняется 4 р. 48 коп. Слѣдовательно, за тридцатитрехлѣтній періодъ существованія земства цѣнность земли увеличилась минимумъ въ 6 $^1/_2$, а доходность почти въ 6 разъ.

Что же касается вѣтряныхъ мельницъ, то каждая изъ нихъ съ теченіемъ времени приходитъ въ ветхость, а потому и цѣнность, и доходность ихъ понижаются; при чемъ особенно сильное вліяніе на пониженіе доходности оказываетъ все болѣе усиливающаяся конкуренція паровыхъ мельницъ. Вслѣдствіе конкуренціи этой вѣтряки въ настоящее время служатъ главнымъ образомъ для сельско-хозяйственныхъ нуждъ владѣльца, и если даютъ незначительный доходъ, то онъ идетъ почти весь на ремонтъ. Этимъ объясняется та масса поступающихъ ежегодно въ управу ходатайствъ о переоцѣнкѣ, а нерѣдко и объ освобожденіи совсѣмъ отъ обложенія мельницъ, за ветхостью и полной ихъ бездоходностью. Хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда и имѣются хорошо устроенныя и содержимыя вѣтряныя мельницы, находящіяся въ болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ производства и дающія сколько нибудь значительный доходъ, но такихъ въ уѣздѣ сравнительно ничтожное число и почти всѣ онѣ находятся не на надѣльныхъ, а на частновладѣльческихъ земляхъ. Эксплоатація же вѣтряковъ крестьянами, по многимъ своимъ признакамъ, подходитъ къ типу кустарныхъ промысловъ: работаетъ на мельницѣ въ большинствѣ случаевъ самъ хозяинъ, въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ время, хлѣбъ перемалывается не покупной, а привозной, за мѣру.

Такимъ образомъ, вѣтряно-мельничное дѣло, служащее, такъ сказать, подсобнымъ промысломъ въ незавидномъ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ настоящее время заслуживаетъ со стороны земства не только справедливости въ смыслѣ обложенія сборами, но и поддержки.

Что касается паровыхъ и водяныхъ мельницъ, то и онѣ въ настоящее время обложены неравномѣрно сравнительно съ землей. Неравномѣрность эта обусловливается той же причиной, какая указана выше относительно вѣтряныхъ мельницъ. При оцѣнкѣ паровыхъ мельницъ, согласно постановленію собранія

5 октября 1867 г., цѣнность ихъ получается чрезвычайно высокая; поэтому управа въ послѣдніе годы начала производить оцѣнку паровыхъ мельницъ не по доходности ихъ, а по стоимости зданій и механизмовъ, какъ это указано въ 107 ст. инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, утвержденной Министерствомъ Финансовъ 4 іюня 1894 г. Хотя при такомъ способѣ оцѣнки оцѣночная сумма получается гораздо ниже, но и она, сравнительно съ оцѣнкою земли, принятой для обложенія, является очень высокою, а потому и не устраняетъ сказанной неравномѣрности обложенія. Такъ напримѣръ, мельница Ивана Черната въ м. Валегоцуловѣ оцѣнена по стоимости зданія и механизмовъ въ 7200 рублей. По этой оцѣнкѣ на нее въ текущемъ году упадаетъ сборовъ на губернскія и уѣздныя потребности 163 р. 32 к. Между тѣмъ на 80 десятинъ пахатной земли, стоящей въ настоящее время тоже 7200 рублей, упадаетъ въ текущемъ году тѣхъ же сборовъ 22 рубля 68 коп., т. е. въ 7 разъ меньше, нежели на мельницу.

Если при вопросѣ о доходности земли, эксплоатируемой не путемъ отдачи въ аренду, а путемъ веденія хозяйства самимъ владѣльцемъ, брать въ разсчетъ случаи неурожаевъ, то и при эксплоатаціи мельницъ нельзя не брать случаевъ всевозможнаго рода поврежденій, вызывающихъ необходимость ремонта, иногда очень большаго, а вслѣдствіе этого и остановки, на болѣе или менѣе продолжительное время, работы. Да наконецъ неурожайный годъ хотя отчасти, но все таки можетъ неблагопріятно отразиться на количествѣ производимаго мельницами помола, а въ зависимости отъ этого и на ихъ доходности.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, управа находитъ необходимымъ:

1) умепьшить, начиная съ предстоящаго 1900 года, существующую оцѣнку всѣхъ вѣтряныхъ мельницъ въ 6 разъ для уравненія обложенія ихъ съ пахатною землю;

2) существующія уже паровыя и водяныя мельницы переоцѣнить такъ, чтобы оцѣнка ихъ для обложенія была востолько разъ ниже дѣйствительной ихъ стоимости, восколько разъ

оцѣнка земли для обложенія ниже дѣйствительной средней продажной стоимости ея;

3) въ мѣстностяхъ, гдѣ есть паровыя или водяныя мельницы, вѣтряки исключить совершенно изъ обложенія, если управой будетъ установлено, что они не приносятъ дохода своимъ владѣльцамъ, а служатъ лишь подсобнымъ промысломъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ или только для сельско-хозяйственныхъ нуждъ частныхъ владѣльцевъ.

Что же касается ходатайства Валегоцуловскаго волостнаго правленія о сложеніи сборовъ съ вѣтряныхъ мельницъ, начисленныхъ на текущій годъ, то таковое, по мнѣнію управы, не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ сборы эти вошли уже въ смѣты и раскладки на текущій годъ.

---

## 37. О безплатномъ лѣченіи животныхъ въ Березовской и Голтянской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ.

На совѣщаніи ветеринарныхъ врачей Ананьевскаго земства, при земской управѣ, 5 мая сего года, выяснилось, что въ Голтянской и Березовской отъ губернскаго земства ветеринарныхъ амбулаторіяхъ число посѣщеній жителями Ананьевскаго уѣзда является весьма малымъ. Такъ въ отчетномъ году было приведено животныхъ, принадлежащихъ жителямъ Ананьевскаго уѣзда:

| | |
|---|---|
| Въ Ананьевскую амбулаторію . . . . | 3040 |
| » Березовскую » . . . | 626 |
| » Голтянскую » . . . | 219 |
| » Черново (фельдшерскій пунктъ) . . | 508 |

Совѣщаніе пришло къ тому заключенію, что причиной этого весьма нежелательнаго явленія служитъ взиманіе платы за визитъ и лѣкарство въ означенныхъ амбулаторіяхъ—по 20 коп. отъ посѣщенія. Принимая во вниманіе, что на Голтянскую и Березовскую амбулаторіи Ананьевское уѣздное земство отпускаетъ по 100 рублей ежегодно, видимъ, что для земства одно посѣщеніе съ животнымъ обходится:

Въ Березовской амбулаторіи . . . 15,9 к.
» Голтянской » . . . . 45,7 к.

Если сюда еще прибавить 20 коп., взносимыхъ населеніемъ, то получимъ стоимость посѣщенія:

Въ Березовской. . . . . 35,9 к.
» Голтянской . . . . . 65,7 к.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что весьма часто съ однимъ и тѣмъ же больнымъ приходится обращаться въ амбулаторію нѣсколько разъ, мы видимъ, что это является уже убыточнымъ для населенія и при такихъ условіяхъ ветеринарно-лѣчебное дѣло не можетъ развиваться въ уѣздѣ.

Ананьевское земство признало за принципъ безплатное лѣченіе скота и руководствовалось имъ при открытіи амбулаторій въ Ананьевѣ и Исаево, а потому для населенія является несправедливымъ въ одномъ уѣздѣ въ однѣхъ амбулаторіяхъ лѣчить свой скотъ безплатно, въ другихъ же за плату, тѣмъ болѣе, что Ананьевскимъ земствомъ отпускается ежегодно на Голтянскую и Березовскую амбулаторіи по 100 рублей.

Докладывая объ этомъ настоящему собранію, управа полагаетъ возможнымъ просить собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ очереднымъ собраніемъ о томъ, чтобы жители Ананьевскаго уѣзда пользовались въ Голтянской и Березовской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ безплатнымъ лѣченіемъ скота.

---

## 38. По ходатайству Алексѣевскаго товарищества объ устройствѣ въ с. Бѣляевкѣ больницы или школы.

Въ Ананьевскую земскую управу поступилъ, при отношеніи земскаго начальника 8 участка, приговоръ Алексѣевскаго товарищества 187 домохозяевъ о томъ, что означенное товарищество ходатайствуетъ объ открытіи какого либо учебнаго заведенія или больницы въ имѣющемся на ихъ землѣ домѣ. Домъ этотъ находится на землѣ, пріобрѣтенной вышеозначеннымъ товариществомъ отъ австрійско-подданныхъ Юристовскихъ, полутораэтажный, въ длину имѣетъ 19 саженей и въ ширину болѣе

7 саженей; въ немъ имѣется 16 комнатъ и 3 кладовыя. Во дворѣ службы: амбаръ, двѣ кухни, погребъ, конюшня и каретный сарай. При домѣ находится небольшой садикъ, обнесенный каменной стѣной. Всего земли при домѣ 1 десятина 728 квад. саж.

Домъ этотъ былъ уже осмотрѣнъ однимъ изъ членовъ управы, и какъ прочность его, такъ и величина и удобства не оставляютъ желать ничего лучшаго для приспособленія его подъ какое либо учебное заведеніе или больницу. Во всякомъ случаѣ земству прійдется затратить на его передѣлку и ремонтъ нѣкоторую сумму, что возможно только въ томъ случаѣ, если Алексѣевское товарищество передастъ земству означенный домъ въ полную собственность. Къ сожалѣнію, это обстоятельство не выяснено въ приговорѣ товарищества.

Что касается того, какое употребленіе сдѣлать изъ дома, въ случаѣ согласія товарищества на его передачу въ собственность земства, то имѣя въ виду, что устройство какой либо школы не используетъ дома вполнѣ, а устройство сельскохозяйственнаго училища вызоветъ большіе расходы со стороны земства на покупку земли, оборудованіе, содержаніе учительскаго персонала и интерната, управа полагаетъ самымъ выгоднымъ открыть въ этомъ домѣ лѣчебницу.

Бѣляевскій домъ находится въ 2—3-хъ верстахъ отъ м. Новопавловки и какъ нельзя болѣе пригоденъ для устройства врачебнаго пункта, о чемъ такъ хлопочутъ жители м. Новопавловки. При нѣкоторыхъ передѣлкахъ, въ домѣ можетъ помѣститься не только амбулаторія и лѣчебница на нѣсколько коекъ, но и квартиры для персонала, такъ что могъ бы возникнуть сразу вполнѣ благоустроенный врачебный участокъ, въ чемъ такъ нуждается Ананьевскій уѣздъ.

Для того же, чтобы не оставить безъ удовлетворенія желаніе Алексѣевскаго товарищества имѣть у себя учебное заведеніе, можно было бы открыть въ с. Бѣляевкѣ обыкновенную земскую школу съ классомъ ручнаго труда. Въ виду же цѣннаго дара земству, можно было бы освободить товарищество отъ всякихъ обязательныхъ взносовъ на содержаніе школы.

Въ заключеніе Ананьевская управа покорнѣйше проситъ собраніе утвердить слѣдующія положенія: 1) въ случаѣ изъявленія согласія Алексѣевскимъ товариществомъ на передачу дома со службами и 1 десятины 728 квад. саж. земли при с. Бѣляевкѣ въ полную собственность земства, при условіи учредить въ немъ лѣчебницу, уполномочить управу на совершеніе всѣхъ необходимыхъ формальностей по укрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ означеннаго имущества и 2) въ случаѣ перехода этого имущества въ собственность земства, учредить тамъ врачебный пунктъ и лѣчебницу.

---

## 39. О приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузенка.

Чрезвычайное земское собраніе, въ засѣданіи 14 сентября 1898 года, согласно докладу управы постановило: утвердить проекты и смѣты на работы по приведенію въ испраный видъ первыхъ семи съ половиною верстъ дороги Кантакузенка-Доманевка, въ суммѣ 152000 рублей. Теперешняя дорога изъ Доманевки въ Кантакузенку идетъ все время по лѣвому берегу долины Черталы, проектъ же, представленный управой, заключался въ томъ, что не доходя 6 вер. до Кантакузенки, дорога, для того чтобы обойти плавни рѣки Буга, переходила чрезъ экономическую плотину на правую сторону Черталы и такъ шла до самой Кантакузенки. На запросъ управы о томъ, согласна ли владѣлица имѣнія княгиня Кантакузенъ-Сперанская на проведеніе новой дороги и на передачу въ вѣдѣніе земства плотины на р. Черталѣ, главный управляющій отвѣтилъ, что княгиня поручила ему сообщить управѣ слѣдующее:

Вслѣдствіе отношенія Ананьевской уѣздной земской управы, отъ 13 августа 1898 года за № 2695, Ея Сіятельство княгиня Елисавета Карловна Кантакузена графиня Сперанская поручила мнѣ осмотрѣть въ натурѣ мѣсто и доложить Ея Сіятельству объ удобствахъ и выгодахъ предложенія Ананьевской земской управы.

По осмотрѣ и докладѣ моемъ Ея Сіятельству мнѣ поручено увѣдомить Ананьевскую земскую управу о слѣдующемъ:

Нынѣ существующая проселочная дорога изъ м. Доманевки въ м. Кантакузенку, проходящая по лѣвой сторонѣ р. Черталки, удовлетворяетъ всѣмъ нуждамъ окрестныхъ жителей въ продолженіи 10 мѣсяцевъ въ году и только 2 или полтора мѣсяца весенняго разлива рѣкъ не имѣетъ проѣзда; но такъ какъ эти мѣсяцы совпадаютъ съ временемъ весенняго посѣва хлѣбовъ, когда транспорты почти не перевозятся, то и потери отъ этого чувствительны только для мѣстныхъ жителей м. Кантакузенки. Конечно, всѣ продающіе и доставляющіе хлѣба, а также и живущіе въ м. Кантакузенкѣ много бы выиграли отъ хорошей, непортящейся ни въ полую воду, ни отъ дождя дороги. Кантакузенская экономія несетъ теперь громадные убытки по той причинѣ, что упомянутая дорога проходитъ по пашнямъ и лугамъ, которые постоянно заѣзжаются и портятся проходящими обозами. Нѣтъ никакой возможности укараулить, чтобы не ѣздили по пашнѣ и по лугу, который на большомъ пространствѣ уже пересталъ отъ этого давать хорошія травы. Но дѣло въ томъ, что эта дорога отъ точки, лежащей противъ плотины пруда, т. е. отъ той точки, съ которой по проекту дорога должна идти по новой мѣстности, и до м. Кантакузенки есть кратчайшее разстояніе этихъ точекъ и если этотъ ея участокъ перевести на правую сторону р. Черталки, что предлагаетъ проектъ г. инженера, то въ продолженіи 10 мѣсяцевъ въ году никто по новой дорогѣ не поѣдетъ: всѣ поѣдутъ по старой дорогѣ, которую по нуждамъ экономіи совсѣмъ закрыть невозможно. Такимъ образомъ, отъ перевода дороги съ лѣвой стороны р. Черталки на правую сторону экономія, ничего не выигравъ, будетъ имѣть тѣ же потери—порчу посѣва и луговъ, такъ какъ фактическаго перевода не будетъ 10 мѣсяцевъ въ году и всѣ поѣдутъ по старой кратчайшей и удобнѣйшей дорогѣ, и кромѣ того: а) экономія должна дать землю подъ новую дорогу и б) потерять значеніе и цѣнность нынѣ существующихъ экономическихъ хлѣбныхъ магазиновъ, которые останутся внѣ новой дороги; т. е. экономія потеряетъ доходомъ амбаровъ и цѣнностью земли капиталъ въ 20-25 тысячъ

рублей, а земство затратить 150 тысячъ рублей на новую дорогу, по которой будутъ ѣздить только 2 мѣсяца въ году. Совсѣмъ другая картина получается, еслибы Ананьевское земство нашло возможнымъ исправить нынѣ существующую дорогу, по лѣвой сторонѣ р. Черталки, а именно: а) крупное сооруженіе насыпи и мостовой только на части плавней, т. е. меньше 2 верстъ, а не 7 верстъ выемки по проекту новаго участка; б) мостъ черезъ Черталку и небольшіе два моста для пропуска весенней воды на плавняхъ, а не исправленіе плотины и устройство спуска на пруду, двухъ мостовъ на ключахъ, два-три на водостокахъ и мостъ на р. Черталкѣ по проекту новаго участка; в) вся дорога пойдетъ по полотну старой дороги, а въ мѣстечкѣ по землѣ княгини Кантакузеной, очень мало задѣвая землю крестьянъ собственниковъ; по проекту же, на протяженіи 7 верстъ нужно отчуждать выгонную землю и много отчуждать усадебной земли крестьянъ собственниковъ и ихъ строеній.

Нельзя сказать сколько будетъ стоить исправленіе старой дороги, такъ какъ изысканій и проекта не сдѣлано, но по всѣмъ этимъ даннымъ можно думать, что исправленіе, насыпь, шоссированіе, мосты и нужные съѣзды по старой дорогѣ, на протяженіи двухъ верстъ будутъ стоить втрое дешевле предположенной въ 150 тысячъ суммы по проекту новой дороги на 7 верстъ; кромѣ того, такъ какъ экономія безспорно выиграетъ отъ исправленія и шоссированія старой дороги по лѣвой сторонѣ р. Черталки уже тѣмъ, что не нужно давать новой земли подъ дорогу, то Ея Сіятельству княгинѣ Елисаветѣ Карловнѣ Кантакузеной графинѣ Сперанской благоугодно было приказать мнѣ, предложить Ананьевской земской управѣ, что если земское собраніе согласно исправить и шоссировать дорогу по теперешнему ея направленію по лѣвой сторонѣ р. Черталки черезъ плавни, то

1) дать право земской управѣ нужный для дороги камень нарыть въ каменоломняхъ Кантакузенской экономіи въ мѣстахъ по указанію ея повѣренныхъ.

2) дать даромъ нужный для дороги песокъ въ мѣстахъ по указанію ея повѣренныхъ и

3) дать даромъ нужную для полотна дороги землю въ

предѣлахъ м. Кантакузенки, тамъ гдѣ дорога пройдетъ по экономической землѣ, но съ тѣмъ, чтобы 1) новая дорога была устроена такъ, чтобы уничтожить всякую возможность ѣзды внѣ дороги съ боку, по полямъ и лугамъ, во всякое время года, т. е. окопать большимъ рвомъ и обстолбить; 2) дорога должна имѣть два удобныхъ (не крутыхъ) съѣзда на плавни (на церковную землю) и къ существующимъ экономическимъ амбарамъ. Первые три съѣзда должны быть только для нуждъ экономіи, почему должны имѣть шлагбаумы и запираться во всякое время, по желанію экономіи, т. е. ключи должны быть въ экономіи.

Извѣщая о семъ Ананьевскую уѣздную земскую управу, покорнѣйше прошу о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Управа имѣетъ честь заявить собранію, что принятіе направленія дороги по правой сторонѣ р. Черталы было вазвано тѣмъ, что при приведеніи въ исправный видъ старой дороги пришлось бы строить чрезъ р. Черталу мостъ и къ нему насыпать очень длинную (до 2 верстъ) и высокую (до 2 сажень) дамбу на плавняхъ рѣки Буга, которыя заливаются весенними водами на большую глубину.

Во время разлива р. Буга какъ мостъ, такъ и длинная дамба будутъ окружены водою и будутъ повреждаться ледоходомъ.

Въ силу этихъ соображеній являлось болѣе надежнымъ и вѣрнымъ, въ смыслѣ прочности сооруженія, направить дорогу по правой сторонѣ р. Черталы, гдѣ ледоходъ вредить не можетъ, кромѣ этого и стоимость сооруженія, по соображеніямъ инженера, должна была выйти меньше.

Во всякомъ случаѣ, чтобы избѣгнуть упрека въ томъ, что вопросъ не былъ достаточно подробно обслѣдованъ, управа рѣшила произвести изысканіе, согласно желанію княгини Кантакузеной, и имѣетъ честь новые проекты и смѣты представить собранію.

Оказывается, что предположенія инженера оправдались: стоимость новаго проекта по плавнямъ получилась равной стоимости стараго проекта по правой сторонѣ р. Черталы только вслѣдствіе того, что экономія предоставила право ломать безплатно камень и брать песокъ, а также отчудить безплатно всю землю

подъ дорогу. Несомнѣнно, это направленіе дороги имѣетъ свои достоинства: дорога не удлиняется и по ней будутъ ѣздить въ теченіи цѣлаго года, что увеличитъ общую сумму сбора за проѣздъ въ томъ случаѣ, если таковой будетъ взиматься. Слабое же мѣсто этого проекта заключается въ томъ, что прійдется насыпать длинную дамбу, при чемъ защитить ея откосы отъ размыванія замощеніемъ ихъ камнемъ можно будетъ только послѣ осадки дамбы, т. е. только на слѣдующую весну, и если весной случится сильный разливъ и ледоходъ, то дамба можетъ быть сильно повреждена.

При осмотрѣ плавни весной этого года комиссіей, въ которой участвовалъ губернскій инженеръ, было признано все таки вполнѣ возможнымъ остановиться на проектѣ, согласномъ желаніямъ княгини Кантакузеной, въ виду большаго удобства этой дороги, какъ для экономіи, такъ и для населенія.

Въ виду особой важности вопроса управа имѣетъ честь просить собраніе передать оба проекта, старый и новый, на обсужденіе особой комиссіи, которая и опредѣлитъ, какой изъ проектовъ слѣдуетъ принять.

Въ виду одинаковой стоимости обоихъ проектовъ управа покорнѣйше проситъ собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на приведеніе въ исправный видъ первыхъ 5 верстъ дороги Кантакузенка-Доманевка 152 тысячъ рублей въ теченіи 5 лѣтъ изъ дорожнаго капитала по Ананьевскому уѣзду.

---

## 40. Объ уполномочіи уѣздной управы производить займы на текущіе расходы.

Вслѣдствіе слабаго въ настоящее время поступленія земскихъ сборовъ, въ кассѣ управы наличность земскаго сбора отсутствуетъ и управа поставлена въ невозможность удовлетворять текущіе расходы, опредѣленные земскимъ собраніемъ по смѣтѣ на 1899 г.; запасной же земскій капиталъ находится весь въ недоимкѣ, числящейся на плательщикахъ, и поступленіе таковаго предвидится

слабое въ виду плохихъ видовъ на урожай въ текущемъ году.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и во избѣжаніе могущей возникнуть остановки въ удовлетвореніи текущихъ расходовъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить ей производить краткосрочные займы на текущіе расходы изъ спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ вѣдѣніи Ананьевскаго уѣзднаго земства, (кромѣ общественнаго продовольственнаго капитала, который не можетъ быть занимаемъ), съ уплатою 5% годовыхъ; если же окажется таковыхъ недостаточно, то произвести заемъ въ губернской земской управѣ за проценты, какіе ею будутъ предложены.

---

## 41. Объ измѣненіи примѣчанія 2-го § 8 инструкція медицинскому персоналу.

Ананьевская управа представляла на обсужденіе прошлаго собранія слѣдующій докладъ:

Содержателемъ вольной аптеки въ гор. Ананьевѣ, провизоромъ Вольфковичемъ подано въ управу заявленіе съ просьбой измѣнить существующую инструкцію медицинскому персоналу въ той ея части (§ 8, примѣчаніе 2-е), гдѣ упоминается, что медикаменты и иныя, подлежащія отпуску, врачебныя средства выдаются безплатно безусловно всѣмъ обращающимся за медицинскою помощью. Ходатайство это основано на разъясненіи Правительствующаго Сената отъ 1-го марта 1889 года, гдѣ сказано, что земскія учрежденія „имѣютъ своей обязанностью, между прочимъ, безденежное пользованіе въ своихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ больныхъ, перечисленныхъ въ ст. 586 уст. общест. призр. (т. XIII), и безплатный же отпускъ имъ лѣкарствъ“, но что безусловно это касается лишь тѣхъ мѣстъ, гдѣ не существуетъ вольныхъ аптекъ. Въ послѣднихъ же мѣстахъ безплатная выдача лѣкарствъ производится въ предѣлахъ, опредѣленныхъ законами, ограждающими аптекарскій промыселъ, т. е. въ такихъ мѣстахъ безплатная выдача лѣкарствъ производится лишь нуждающимся, что удостовѣряется или полиціей, или же земскимъ или другимъ пользующимъ больнаго врачемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, управа предлагаетъ на утвержденіе собранія слѣдующее измѣненіе примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу: медикаменты и иныя, подлежащія отпуску, врачебныя средства выдаются безплатно безусловно всѣмъ обращающимся за медицинскою помощью, въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ вольныхъ аптекъ; въ послѣднихъ же мѣстахъ таковыя выдаются всѣмъ нуждающимся, согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 1 марта 1899 года.

Выслушавъ докладъ, земское собраніе постановило: не измѣнять примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу и просить управу доставить къ слѣдующему собранію свѣдѣнія изъ медицинскихъ участковъ, хотя въ приблизительныхъ цифрахъ, о количествѣ лѣкарствъ, отпускаемыхъ лицамъ, по мнѣнію врачей, состоятельнымъ

15 августа 1898 г. получено было отъ г. Херсонскаго губернатора отношеніе за № 1491 слѣдующаго содержанія:

Въ инструкціи Ананьевскаго земства, въ примѣчаніи къ п. 8, значится: «медикаменты и иныя подлежащія къ отпуску врачебныя средства выдаются безплатно безусловно всѣмъ обращающимся за медицинскою помощью. Достаточные больные могутъ уплачивать за лѣкарства, направляя деньги, въ указанномъ врачемъ количествѣ, непосредственно въ управу.»

Въ виду того, что исполненіе означеннаго требованія противорѣчитъ опредѣленію и разъясненію Правительствующаго Сената, опубликованному въ № 18 собр. узак. и распор. Правительства за 1890 годъ, прошу управу сдѣлать распоряженіе объ отмѣнѣ сказаннаго требованія инструкціи и объ измѣненіи примѣнительно приведенному выше опредѣленію Правительствующаго Сената.

О послѣдующемъ меня увѣдомить.

Въ виду вышеприведеннаго отношенія г. губернатора управа сдѣлала распоряженіе о томъ, чтобы всѣ участковые врачи при выдачѣ лѣкарствъ больнымъ поступали согласно разъясненію Правительствующаго Сената, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

Что касается количества лѣкарствъ, отпущенныхъ земскими

врачами лицамъ, по мнѣнію врачей, состоятельнымъ, то по собраннымъ свѣдѣніямъ всего выдано земскими врачами рецептовъ въ вольныя аптеки около 1200 на сумму, считая по 5 коп. за рецептъ, 68 рублей.

---

## 42. О преобразованіи нѣкоторыхъ земскихъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя министерскія.

Отношеніемъ отъ 23 сего мая за № 101, г. инспекторъ народныхъ училищъ проситъ управу доложить собранію слѣдующее:

Въ настоящее время повсемѣстно въ уѣздѣ замѣчается значительный спросъ на образованіе, нѣсколько большее, чѣмъ даютъ одноклассныя начальныя училища.

Для удовлетворенія этой потребности въ уѣздѣ имѣется одно только двухклассное училище въ с. Врадіевкѣ. Въ двухклассныя министерскія училища на станціяхъ юго-западной желѣзной дороги Голта и Бирзула принимаются исключительно дѣти желѣзнодорожныхъ служащихъ. Второй же классъ Врадіевскаго училища переполненъ учащимися настолько, что въ рѣдкихъ только случаяхъ является возможность принимать учащихся, окончившихъ земскія училища.

Желательно было бы открыть двухклассныя училища въ слѣдующихъ центральныхъ пунктахъ уѣзда: въ с. Валегоцуловомъ, въ м. Святотроицкомъ, въ с. Раштадтѣ и м. Николаевкѣ 2-й.

На постройку зданій въ Валегоцуловѣ и Святотроицкомъ для двухклассныхъ училищъ потребуется около 20000 рублей, по 10000 р. на каждое; въ с. Раштадтѣ училище можетъ быть помѣщено въ теперешнемъ общественномъ зданіи училища, но необходимо построить домъ для учительскихъ квартиръ, стоимостью около 5000 рублей; въ м. Николаевкѣ 2-й, если послѣдуетъ согласіе земства на преобразованіе мѣстнаго земскаго училища въ двухклассное, классы могутъ быть помѣщены въ существующемъ зданіи училища, при чемъ необходимо будетъ сдѣлать нѣкоторыя внутреннія передѣлки; для учительскихъ же квартиръ потребуется построить особый домъ, стоимостью до 5000 рублей. Такимъ

образомъ, на устройство зданій потребуется единовременно до 30000 рублей.

На содержаніе 4-хъ училищъ, считая по 1500 рублей въ годъ на каждое, потребуется 6000 руб. ежегодно.

Открытіе этихъ училищъ будетъ способствовать поднятію уровня народнаго образованія въ уѣздѣ и, въ виду того, что первый классъ двухкласснаго училища представляетъ собою нормальную начальную школу, избавитъ земство отъ необходимости открывать новыя училища въ с. Валегоцуловѣ и м. Святотроицкомъ и расширять училища въ Николаевкѣ 2-й и Раштадтѣ.

Въ виду значительности предстоящихъ расходовъ на постройку зданій и содержаніе училищъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ананьевскую уѣздную земскую управу возбудить ходатайство предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, не согласится ли оно:

1) Преобразовать Раштадтское и Николаевское 2-е земскія училища въ двухклассныя министерскія, съ передачей министерству зданія Николаевскаго училища и съ сохраненіемъ суммы, какая ассигнуется на содержаніе этихъ училищъ въ настоящее время.

Постройка зданій для квартиръ и недостающая сумма на содержаніе училищъ могутъ быть приняты на счетъ казны.

2) Ассигновать на постройку зданій въ Валегоцуловѣ и Святотроицкомъ 1/4 исчисленной суммы, т. е. по 2500 руб. на каждое, и назначить по 300 руб. на каждое училище въ годъ на содержаніе преподавателей. Объ отпускѣ остальныхъ 15 тысячъ рублей единовременно на постройку зданій и 2400 рублей ежегодно на содержаніе училищъ мною будетъ возбуждено ходатайство предъ казной.

Находя въ принципѣ весьма желательнымъ преобразованіе нѣкоторыхъ изъ указанныхъ выше земскихъ училищъ въ двухклассныя министерскія, управа тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ предложить собранію рѣшеніе этого вопроса теперь же, такъ какъ приведенное предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ получено ею слишкомъ поздно для того, чтобы можно было обсудить этотъ вопросъ и представить настоящему собранію болѣе или менѣе обстоятельный докладъ какъ о томъ, какія

именно изъ поименованныхъ училищъ, будучи преобразованы въ двухклассныя министерскія, всегда могутъ быть обезпечены достаточнымъ контингентомъ учениковъ, желающихъ учиться болѣе продолжительное время, чѣмъ сколько нужно для окончанія однокласснаго земскаго училища, такъ равно и объ условіяхъ передачи этихъ училищъ въ вѣдѣніе Министерстна Народнаго Просвѣщенія. Вслѣдствіе этого управа полагаетъ, что рѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ отложить до будущаго очереднаго земскаго собранія.

---

## 43. Объ избраніи двухъ членовъ и одного кандидата къ нимъ въ Ананьевское уѣздное раскладочное присутствіе.

Вслѣдствіе предложенія Его Сіятельства господина Херсонскаго губернатора отъ 18 сего мая за № 38, и на основаніи 18, 20 и 23 ст. положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, Высочайше утвержденномъ 8 іюня 1898 года, земскому собранію, въ настоящую сессію, надлежитъ избрать въ Ананьевское уѣздное раскладочное присутствіе двухъ членовъ и одного къ нимъ кандидата.

Члены и замѣстители ихъ избираются изъ плательщиковъ раскладочнаго сбора на 4 года (ст. 24) съ зачетомъ службы съ 1 января 1900 года.

На основаніи вышеизложеннаго, прилагая при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія списокъ плательщиковъ раскладочнаго сбора, выбирающихъ торговые документы, уѣздная управа, въ виду устраненія всякихъ недоразумѣній, по предварительному соглашенію съ предсѣдателемъ раскладочнаго присутствія, мѣстнымъ податнымъ инспекторомъ, полагала бы назначить въ члены Ивана Матвѣевича Скржинскаго и Ивана Федоровича Лыча и въ кандидаты Алексѣя Флоріановича Отрублянко, которые по промысламъ и различному виду торговли вполнѣ отвѣчаютъ назначенію и для которыхъ прибытіе въ Ананьевъ для участія въ раскладочномъ присутствіи, по жительству ихъ въ с. с. Врадіевкѣ и Голтѣ, не можетъ быть затруднительно.

---

## 44. Объ искусственномъ водоорошеніи полей Ананьевскаго уѣзда путемъ заложенія артезіанскихъ скважинъ.

(Докладъ Ананьевскаго городскаго головы А. А. Коняхина).

Буреніе, осенью 1898 года, артезіанскаго колодца въ гор. Ананьевѣ натолкнуло меня на мысль о возможности оросить Тилигульскую балку, а затѣмъ возникла мысль и о постепенномъ орошеніи всего уѣзда. Но такъ какъ времени для разработки вопроса объ искусственномъ водоорошеніи въ моемъ распоряженіи очень мало,—всего три-четыре мѣсяца, такъ что не было возможности даже познакомиться съ тѣмъ, какая по этому вопросу существуетъ литература, какъ ведется это дѣло, напримѣръ, во Франціи, Египтѣ, Алжирѣ, Сахарѣ и т. д.,—я долженъ, дабы не терять времени, ограничиться предложеніемъ объ орошеніи лишь балокъ, иначе говоря, о снабженіи балокъ водой, путемъ заложенія буровыхъ артезіанскихъ скважинъ; остальную часть моего доклада, болѣе серьезную, какъ требующую большой подготовки и аргументаціи, отложить до будущаго очереднаго собранія, къ которому я постараюсь разработать какъ систему водоснабженія, такъ равно способъ пользованія водой и вмѣстѣ съ тѣмъ и обложеніе владѣльцевъ, которые будутъ пользоваться такими несравненными удобствами. Сама природа южной части Россіи, а особенно Херсонской губерніи, съ ея огромными степями, опредѣлила намъ образъ занятій, который долженъ состоять въ хлѣбопашествѣ; и едвали и когда либо населеніе Херсонской губерніи можетъ перейти къ другому роду занятій или промыслу, напримѣръ, заводскому или кустарному; да и надобности въ этомъ нѣтъ, стоитъ только обезпечить первое, а его нужно обезпечить, дабы не привести въ полный упадокъ дѣло, которое близится къ тому, если уже не упало, благодаря исключительности положенія нѣкоторыхъ частей Херсонской губерніи въ отношеніи атмосферныхъ осадковъ. Промыселъ кустарный у насъ можетъ быть какъ побочное занятіе, какъ подспорье хозяйству, главное же занятіе все таки останется—хлѣбопашество. Достаточное количество влаги для хлѣбопашества—это 99% гарантіи урожая. За послѣднія десять лѣтъ, а можетъ быть и больше, замѣчается такое пониженіе уровня подпочвенныхъ водъ, что тѣ колодцы, даже довольно глубокіе, которые въ

изобиліи снабжали водой громадный живой инвентарь большихъ селъ и помѣстій, въ настоящее время либо совсѣмъ изсякли, либо съ трудомъ удовлетворяютъ самыя насущныя потребности человѣка; особенно это замѣтно въ сухіе и жаркіе мѣсяцы іюнь, іюль и августъ. Такое явленіе наблюдается не только на возвышенностяхъ, но и на всѣхъ балкахъ Ананьевскаго уѣзда и даже на такой водной балкѣ, какой считается Тилигульская. Не такъ давно эта балка считалась многоводной; только въ самое жаркое, посушное лѣто можно было съ большимъ рискомъ переѣхать ее въ бродъ и то лишь въ 3 4 мѣстахъ на всемъ ея протяженіи. Въ настоящее время Тилигульская балка на всемъ своемъ протяженіи, болѣе чѣмъ на 120 верстъ, представляетъ изъ себя громадный безводный, совершенно высохшій резервуаръ, ждущій его наполненія. Трудно, конечно, сказать, какое можетъ имѣть вліяніе 5 скважинъ (предполагаемыхъ мною къ буренію) съ 1,000,000 ведеръ въ сутки на количество осадковъ, вслѣдствіе испаренія, но съ увѣренностью можно сказать, что вліяніе ихъ скажется. Я не стану распространяться о тѣхъ несомнѣнныхъ удобствахъ и выгодахъ, какія представятся жителямъ, земля и усадьбы которыхъ расположены по балкамъ, гдѣ будетъ протекать эта вода. Смѣло же можно сказать, что 90% селъ и помѣстій расположены при балкахъ.

Земство много денегъ тратитъ на всякія безусловно благія начинанія, желая прійдти на помощь населенію въ видѣ опытовъ улучшенія скота, лошадей, свиней, устраивая опытныя поля. Но имѣетъ ли свой raison d'etre опытное поле, когда ученый агрономъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ крестьяниномъ: оба смотрятъ по цѣлымъ мѣсяцамъ на небо, въ ожиданіи дождя. Отлично у агронома на опытномъ полѣ, не голодаетъ и крестьянинъ, у него тоже если не хорошій, то средній урожай. Если совсѣмъ плохо у земледѣльца, вслѣдствіе бездождія, то навѣрно не лучше и у агронома. Я далекъ отъ мысли называть разведеніе всякихъ племенныхъ животныхъ роскошью въ хозяйствѣ, сознаю всю силу и необходимость раціональнаго хозяйства и въ то же время глубоко убѣжденъ, что какъ первое, такъ и второе возможно лишь при достаточной обезпеченности, а обезпеченность хозяйства

нашего въ прямой и непосредственной зависимости отъ достаточнаго количества влаги. Только система чернаго пара можетъ обезпечить—и то до нѣкоторой степени—урожай; говорю до нѣкоторой степени потому, что, какъ выше сказалъ, подпочвенныя воды понизились настолько, что корни травъ (проводники влаги —главнаго основанія чернаго пара) не достигнутъ скоро до необходимой глубины; съ другой стороны, осадковъ такъ мало и такъ они рѣдки за послѣднее время, что они моментально испаряются, не успѣвая поступить въ землю. Система же чернаго пара настолько дорога, что не подъ силу нашимъ мелкимъ хозяйствамъ и можетъ служить роскошью тамъ, гдѣ дѣло идетъ о насущномъ кускѣ хлѣба, гдѣ вопросъ о борьбѣ за существованіе.

Бюджетъ земства постоянно ростетъ, сообразно съ этимъ увеличивается и обложеніе; земство подняло на должную высоту медицинскую помощь, народное образованіе, пути сообщенія и т. д., но до сихъ поръ ничего не сдѣлано по вопросу, интересующему меня и, думаю, вопросу, который долженъ былъ стоять всегда первымъ, исходя уже изъ того простого положенія, что лучше ходить по плохимъ дорогамъ сытому, чѣмъ по усовершенствованнымъ голодному. Сколько помнится, этотъ вопросъ, немного въ другой формѣ, былъ затронутъ лѣтъ 6—7 тому назадъ Министерствомъ; кажется, даже пріѣзжали въ Ананьевскій уѣздъ инженеры—спеціалисты по ирригаціи, для того, чтобы опредѣлить мѣста, удобныя для запрудъ. Въ какомъ положеніи въ настоящее время этотъ вопросъ—не знаю, но видно безъ движенія, судя по столь долгому промежутку его застоя. У насъ теперь только и слышится: «нѣтъ воды въ колодцахъ, нѣтъ воды въ прудахъ, нѣтъ дождя и т. д.» Вода—это злоба дня нашего хозяина и онъ говоритъ о ней какъ о факторѣ природы настолько рѣдкомъ, что теряетъ голову, какъ быть и какъ жить дальше, если она будетъ все дальше и дальше уходить въ нѣдра земли; а между тѣмъ она есть и въ такомъ изобиліи, что ея хватитъ съ избыткомъ на всѣ потребности и нужды человѣка. Стоитъ только углубиться въ землю и вода пойдетъ оттуда безпрерывнымъ ключемъ. Я говорю объ артезіанскихъ колодцахъ. Для наглядности, какое могучее значеніе въ орошеніи имѣютъ артезіанскіе колодцы, я при-

веду свѣдѣнія изъ „Журнала новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній“ за 1899 годъ № 12. «Множество искусственныхъ оазисовъ разсѣяно теперь по мертвенно пустынной поверхности Сахары, благодаря артезіанскимъ колодцамъ; буреніе послѣднихъ производится французами съ неутомимою энергіею, не останавливающеюся ни передъ какими техническими препятствіями и затратами, и потому недалеко уже то время, когда огромная часть Сахары потеряетъ право на названіе пустыни. Оазисъ Бискра на столько разросся, что уже соединенъ желѣзною дорогою съ Алжиромъ; множество туристовъ пріѣзжаютъ сюда полюбоваться столь наглядными успѣхами цивилизаціи и насладиться чудною тропическою растительностью—результатомъ побѣдоносной борьбы культурнаго человѣка съ суровою природою. Къ югу отъ оазиса Бискра раскинулось огромное, нѣкогда совершенно пустынное, пространство, теперь обширная область Уэдъ Риръ, вся оживленная многочисленными оазисами, возрожденными артезіанскими колодцами. Мысль оживить пустынную природу Сахары посредствомъ колодцевъ принадлежитъ французскому генералу Дево, а затѣмъ введеніе—инженеру Жю. Предпринятыя послѣднимъ работы велись съ тѣхъ поръ непрерывно, такъ что въ началѣ девятидесятыхъ годовъ одна только область Уэдъ Риръ орошалась уже 140,000,000 куб. метровъ воды. Теперь въ этой области на протяженіи 120 километровъ возникло 45 оазисовъ и при нихъ нѣсколько сотъ тысячъ пальмъ и столько же фруктовыхъ деревьевъ; кромѣ того имѣются обширнѣйшія воздѣланныя поля съ разными хлѣбными растеніями. Результатомъ дѣятельности французскихъ инженеровъ явились въ этой южной области обширнѣйшіе оазисы, въ которыхъ находятъ себѣ пріютъ многочисленные торговые караваны, идущіе въ Суданъ. Возникъ цѣлый городокъ съ 4000 жителей, обитающихъ въ 1,400 домахъ, образовавшихъ нѣсколько очень длинныхъ улицъ; отсюда по направленію къ Судану, т. е. къ югу, потянулся теперь новый рядъ артезіанскихъ колодцевъ, скрытыхъ въ чащахъ только что возникшихъ рощъ изъ финиковыхъ пальмъ; изъ послѣднихъ составились роскошныя аллеи, окаймляющія широкую дорогу, проложенную въ Суданъ».

Еще лѣтъ десять тому назадъ сооруженія такихъ колодцевъ обходились очень дорого. Въ настоящее время, особенно если земство возьмется дѣлать эти колодцы не подрядньмъ способомъ, а своими средствами, это обойдется въ полтора, много въ два раза дороже обыкновенныхъ хорошихъ колодцевъ, при условіи, конечно, если вода пойдетъ самотекомъ, безъ приспособленія постоянныхъ вѣтряныхъ, какъ это я думаю, двигателей. Частная иниціатива у насъ, къ сожалѣнію, туго возникаетъ, а если и возникаетъ, то въ большинствѣ случаевъ зародившійся проектъ не можетъ быть осуществленъ по недостатку средствъ, въ силу чего я полагалъ бы, дѣло это, наравнѣ съ остальными вопросами, подлежащими вѣдѣнію земства, земство должно взять на себя уже по одному тому, что вопросъ этотъ въ настоящее время является вопросомъ жизни хозяйства. Всѣ жалуются у насъ на высокое обложеніе земель въ 32 33 коп., а я смѣло думаю, что никогда бы и никто не пикнулся, если бы ему пришлось платить вдвое или втрое противъ настоящаго, при условіи большей или меньшей обезпеченности урожая, не говоря даже о полной обезпеченности. Все это достижимо, конечно, долгимъ опытомъ, постоянными ежегодными значительными затратами; но эти затраты всегда съ избыткомъ окупятся и выведутъ труженика хозяина изъ безвыходнаго положенія, постоянно взирающаго на небо въ томительномъ и безнадежномъ ожиданіи дождя.

Изъ всего вышесказаннаго ясно, что хозяйство наше крайне не обезпечено въ доходности и поставлено въ полную зависимость отъ тѣхъ или другихъ случайностей. Высокая задача просвѣщенныхъ земскихъ представителей въ томъ и состоитъ, чтобы по возможности устранить всякаго рода случайности и вести хозяина по строго опредѣленному, вѣрному пути къ обезпеченію своего благосостоянія. Итакъ, если собранію угодно будетъ въ принципѣ согласиться съ доводами, высказанными мною въ настоящемъ докладѣ, то мои предложенія сводятся къ слѣдующему:

1) Въ видѣ опыта заложить пять-шесть артезіанскихъ скважинъ, на Тилигульской балкѣ, расположивъ одну отъ другой на значительномъ разстояніи и въ большихъ поселкахъ, дабы населеніе могло утилизировать хорошую и здоровую воду, съ тѣмъ,

чтобы вода вытекала изъ нихъ непрерывно, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она не выйдетъ на поверхность, устроить вѣтряные двигатели. Заложеніе такихъ скважинъ я предложилъ бы въ Липецкомъ, Байталахъ, Ананьевѣ, Коховкѣ, Святотроицкомъ и Куликовомъ-Полѣ (Черново).

2) Внести въ смѣту на этотъ предметъ 10,000 руб., предоставивъ управѣ право выбрать способъ буренія—подрядный или хозяйственный; лично я стою за хозяйственный, какъ болѣе дешевый, для чего прійдется держать своего бурмейстера, который обойдется въ годъ не болѣе 600 руб.

3) Если вода гдѣ либо не выйдетъ на поверхность и прійдется устраивать вѣтряные двигатели—держать обыкновеннаго мастера, который время отъ времени разъѣзжалъ бы и досматривалъ; такой мастеръ обойдется земству не болѣе 500 руб. въ годъ.

4) Желательно, чтобы вода была пригодна для питья человѣку, и потому не останавливаться на первой попавшейся водѣ, не стѣсняясь бурить дальше; каждый разъ производить химическій анализъ и лишь послѣ признанія анализомъ воду безусловно здоровой и годной къ употребленію, пользоваться ею.

5) Бурить колодцы по возможности ближе къ руслу балокъ, тогда получится большая гарантія, что вода выйдетъ на поверхность безъ особыхъ приспособленіи, а стало-быть удешевитъ и самые колодцы.

6) Не только не возбранять на всемъ протяженіи балокъ устройство ставковъ, а содѣйствовать, приходя даже на помощь матеріальной поддержкой, особенно крестьянскимъ обществамъ. Мѣста, предполагаемыя для прудовъ, необходимо предварительно изслѣдовать и дѣлать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ найденъ будетъ непроницаемый слой.—Останавливаюсь я на предложеніи устроить артезіанскіе колодцы на Тилигульской балкѣ, а не на другой по двумъ основаніямъ: вопервыхъ потому, что здѣсь можно бурить безъ предварительной рекогносцировки, такъ какъ опыты такихъ колодцевъ въ г. Ананьевѣ и с. Завадовкѣ совершенно достаточны, а во-вторыхъ потому, что по Тилигулу больше, чѣмъ на другихъ балкахъ, расположено селеній съ большимъ населеніемъ и значительнымъ количествомъ живого инвентаря. По свѣдѣніямъ,

полученнымъ мною изъ статистическаго отдѣленія Ананьевской земской управы, по Тилигулу расположено 35 поселеній, включая въ то число и г. Ананьевъ, съ населеніемъ въ 46070 человѣкъ, что составитъ 16,6% или ⅙ населія всего уѣзда. (Въ уѣздѣ всего населенія 276700 чел.). Скота и лошадей во всѣхъ этихъ поселеніяхъ 42754, на 235.657 всего скота въ уѣздѣ, т. е. немного даже больше чѣмъ ⅕ всего уѣзда.

Въ заключеніе считаю необходимымъ дать нѣкоторыя свѣдѣнія относительно артезіанскаго колодца въ г. Ананьевѣ. Скважина заложена на глубину 22 саженей. Вода, съ примѣсью незначительнаго сѣроводороднаго запаха, который очень скоро улетучивается—безцвѣтна, пріятна на вкусъ, очень мягкая, хорошо растворяетъ мыло и на ней прекрасно настаивается чай. Послѣ трехъ химическихъ анализовъ, особенно послѣдняго, произведеннаго подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора геологіи Новороссійскаго университета И. Ѳ. Сѣнцова, признана вполнѣ здоровой и годной къ употребленію для питья. Труба въ 5 дюймовъ свѣтлости; предѣльная высота подъема воды—1 арш. 8 вершк. надъ поверхностью земли. Труба въ настоящее время оставлена надъ поверхностью земли на 8 вершковъ и при такомъ положеніи воды самотекомъ получается 30 ведеръ въ минуту, что составляетъ 43 тысячи ведеръ въ сутки; если понизить трубу, что совершенно возможно, на пять футовъ, то поформулѣ $v = \sqrt{2gh}$ можно получать изъ такой же скважины около 400.000 ведеръ въ сутки.

---

## 45. Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, приступивъ къ ревизіи, 13 мая повѣрила наличность кассы и нашла, что на приходѣ состояло суммъ 488,466 рублей 4¾ коп., въ томъ числѣ наличными деньгами 268,479 рублей 15¼ коп. и процентными бумагами 219,986 руб. 89½ коп. и въ расходѣ: наличными 192,286 руб. 30 коп. и процентными бумагами 200 рублей, а въ остаткѣ наличными 76192 р. 85¼ коп. и процетными бумагами 219,796 руб. 89½ коп., которые оказались въ наличности въ кассѣ управы.

По числящемуся недочету на бывшихъ предсѣдателѣ и членахъ управы удержано Одесскимъ окружнымъ судомъ съ бывшаго члена казначея управы А. В. Полошкина при перезалогѣ его имѣнія въ Херсонскомъ земскомъ банкѣ 4386 руб. 15 коп., которые находятся въ депозитѣ окружнаго суда по иску земства къ означеннымъ лицамъ.

Счетоводство и дѣлопроизводство управы находятся въ порядкѣ. Заведены очень полезныя книги по строительному и медицинскому отдѣленіямъ, показывающія полный постепенный ходъ дѣла этихъ отдѣленій. При обозрѣніи денежныхъ книгъ замѣчено (по расходу ст. 18), что уѣздному члену Щавинскому было выдано впередъ, 3 января 1898 года, 650 рублей въ счетъ найма помѣщенія для уѣзднаго съѣзда и его отопленія и освѣщенія, изъ которыхъ г. Щавинскій потомъ возвратилъ въ управу 448 рублей 49½ коп. 3 августа 1898 г. (ст. прих. 716); затѣмъ (ст. 51 расх. книги) выдано 7 января впередъ за годъ пособіе на содержаніе Ананьевскаго пріюта старцевъ—500 рублей.

По разсчетной книгѣ въ числѣ переходящихъ суммъ значатся невозвращенными по принадлежности 166 рублей 33 коп., излишне удержанные и присланные въ управу Правленіемъ Херсонскаго земскаго банка по земскимъ сборамъ за имѣніе Герша Докторовича и 14 рублей 70 коп. также излишне удержанные земскимъ банкомъ по имѣнію Генриха Гофмана.

Изъ числящихся на неисправныхъ плательщикахъ -частныхъ владѣльцахъ и крестьянскихъ обществахъ, по замѣчаніямъ ревизіонной коммиссіи 1896 г.,—недоимокъ земскихъ сборовъ болѣе пяти лѣтъ, въ суммѣ 65189 рублей 63 коп., вслѣдствіе принятыхъ земскою управою мѣръ, взыскано 47120 рублей 23 коп. и въ настоящее время остается въ недоимкѣ лишь 18069 руб. 40 коп.

При расмотрѣніи отчетовъ распорядителей по истребленію овражковъ за 1898 годъ, замѣчено, что земскою управою выдано распорядителю Завадовской волости, бывшему управляющему имѣніемъ Завадовки, Василію Потебнѣ 300 рублей, но отъ него никакой отчетности по истребленію овражковъ до сихъ поръ не поступило и самъ Потебня выбылъ изъ Завадовки неизвѣстно куда.

По обозрѣніи вѣдомости о продовольственныхъ капиталахъ и запасахъ хлѣба въ Ананьевскомъ уѣздѣ, ревизіонной комиссіей усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ нѣтъ налицо ни капиталовъ, ни запасовъ хлѣба. Такъ, напримѣръ, во Врадіевской волости въ с. Врадіевкѣ продовольственный капиталъ 15560 р. и въ Кривомъ-Озерѣ 10453 р. и въ 1 Николаевской волости въ с. Николаевкѣ (Ганское) 4180 р., въ Денисовкѣ 620 р. числятся въ недоимкѣ; въ Мостовской волости весь хлѣбъ, который долженъ быть засыпанъ въ общественные магазины въ количествѣ 1417 четвертей, также числится въ недоимкѣ.

При продажѣ въ деревнѣ Петровкѣ, Петровской волости, испорченнаго запаснаго крестьянскаго хлѣба, въ сентябрѣ 1898 года, присутствовалъ не членъ земской управы, а командированный ею дѣлопроизводитель продовольственнаго стола Короповскій, который и получилъ вырученные отъ продажи хлѣба 173 рубля 61 коп. для сдачи въ продовольственный капиталъ Петровскаго общества. Такое присутствованіе при продажѣ хлѣба признано земской управой необходимымъ, въ виду бывшихъ растратъ денегъ сельскими властями.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 19 мая 1897 года предложено земской управѣ, воспользовавшись указаніями произведеннаго опыта по покупкѣ племенныхъ быковъ, представить свои соображенія очередному земскому собранію 1898 года о правильной постановкѣ дѣла улучшенія рогатаго скота въ уѣздѣ. Но такого доклада управой представлено не было. Изъ пяти купленныхъ земствомъ въ 1895 году племенныхъ быковъ для улучшенія породы скота—два быка пало, два продано по негодности, и одинъ только есть налицо въ имѣніи земскаго начальника Новицкаго. Между тѣмъ ветеринарный отчетъ 1897 года указывалъ (стр. 8), чтобы не допустить до окончательнаго вырожденія и обезцѣненія рабочую лошадь и рогатый скотъ, необходимо принять самыя энергичныя мѣры.

15 мая комиссія осматривала складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій при земской управѣ, при чемъ оказалось налицо орудій на сумму 11764 р. 74 коп. Къ 1 января 1899 года состояло наличными деньгами 6858 р. 47 коп., долговъ на поку-

пателяхъ 3189 рублей 34 коп., не проданныхъ орудій—4214 рублей 20 коп., долга склада за комиссіонныя орудія—1730 рублей 56 коп. и запасному земскому капиталу—10000 рублей. Чистаго дохода съ начала существованія склада по 1 января 1899 года 2531 рубль 83 коп., въ томъ числѣ за 1898 годъ 1410 рублей 48 коп.

По строительному отдѣленію земской управы найдено, что въ 1898 году было произведено строительныхъ работъ на губернскій счетъ на 10929 рублей 78 коп. и на уѣздный 17448 рублей 98 коп., всего на сумму 28378 рублей 76 коп. Въ 1899 году предположено къ производству работъ на губернскій счетъ на 15766 р. 50 коп., на дорожный капиталъ 49300 руб. и на уѣздный сборъ 48271 руб. 57 коп., всего на сумму 113338 руб. 7 к. При этомъ ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ сказать, что описи существующихъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ дорожныхъ сооруженій, составленныя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ведутся въ полномъ порядкѣ, хотя изъ произведенныхъ сооруженій въ 1898 году не все еще записано въ опись, а составлены только черновыя.

При посѣщеніи Ананьевской больницы комиссія нашла, что слѣдовало бы устроить для храненія медикаментовъ небольшой погребъ въ больничномъ дворѣ; безусловно необходимо устроить болѣе совершенныя вентиляціи во всемъ зданіи больницы, такъ какъ нынѣ существующія совершенно не удовлетворяютъ своему назначенію. Необходимо также устроить болѣе усовершенствованные ватеръ-клозеты. Больница содержится въ должномъ порядкѣ и чистотѣ. Въ настоящее время приходитъ къ концу постройка часовни и мертвецкой. Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія на прекрасное выполненіе постройки, но ассигнованной земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ суммы далеко недостаточно.

Обозрѣвая исполненіе постановленій земскаго собранія сессіи 1898 года, ревизіонная комиссія встрѣтилась съ небывалымъ еще инцидентомъ въ отношеніяхъ Ананьевскаго земства и администраціи, созданнымъ приставомъ 2 стана Гурандо. Земское собраніе 29 мая 1898 года, принимая во вниманіе, что нахожденіе квартиры пристава 2 стана въ с. Врадіевкѣ было бы болѣе удобнымъ

для населенія и имѣя виду, что квартирныя цѣны въ этомъ селеніи ниже, чѣмъ въ с. Голтѣ, постановило: возбудить предъ губернскимъ правленіемъ ходатайство о переводѣ квартиры пристава 2 стана въ с. Врадіевку. Ходатайство земства губернское правленіе не уважило на томъ основаніи, что Ананьевскій исправникъ донесъ о большемъ удобствѣ квартиры 2-стана съ с. Голтѣ, а не во Врадіевкѣ. Вслѣдствіе этого уѣздная управа, по предложенію г. Губернатора, вынуждена была нанять въ с. Голтѣ помѣщеніе для пристава и арестантской кордегардіи на три года съ уплатой по 300 рублей въ годъ и съ ассигнованіемъ на отопленіе и освѣщеніе этого помѣщенія по 150 рублей въ годъ, и заключить съ домохозяиномъ контрактъ съ согласія исправника и пристава Гурандо. Несмотря, однако, на это, спустя болѣе полугода, въ апрѣлѣ 1899 года, уѣздный исправникъ и приставъ Гурандо возбудили вопросъ о негодности стоющаго земству 450 рублей въ годъ въ с. Голтѣ помѣщенія, вслѣдствіе сырости его, неисправности кордегардіи и т. п.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія полагаетъ:

1) предложить земской управѣ не производить денежныхъ авансовыхъ выдачъ впередъ за полъ года и за годъ времени, такъ какъ такія выдачи стѣсняютъ наличность кассы;

2) не задерживать пересыльныхъ суммъ и выдавать ихъ по принадлежности въ возможно короткое время;

3) сдѣлать повѣрку на мѣстѣ въ Завадовской волости, производилъ ли бывшій распорядитель Потебня истребленіе овражковъ и на какую сумму;

4) принять особыя мѣры къ пополненію продовольственныхъ капиталовъ и запасовъ хлѣба въ волостяхъ: Врадіевской, Мостовской и 1-й Николаевской;

5) не назначать канцелярскаго чиновника управы при продажѣ запаснаго продовольственнаго хлѣба и если невозможно будетъ присутствіе кого либо изъ членовъ управы, то просить для этого мѣстнаго земскаго начальника, которому подвѣдомственны сельскія должностныя лица;

6) поручить земской управѣ разработать вопросъ объ улучшеніи рогатаго скота, согласно предложенію земскаго собранія 19 мая 1897 года, и доложить будущему собранію;

7) предложить управѣ устроить въ Ананьевской больницѣ погребъ для храненія медикаментовъ, улучшить вентиляцію и перестроить заново клозеты. При этомъ доассигновать необходимую сумму для окончанія часовни и мертвецкой.

8) принести жалобу Правительствующему Сенату на постановленіе губернскаго правленія по поводу отказа въ переводѣ квартиры пристава 2 стана изъ с. Голты въ с. Врадіевку въ виду того, что она находится на самой окраинѣ уѣзда и стана, неудобна для населенія и вызываетъ непроизводительныя, значительныя затраты со стороны земства на наемъ и содержаніе помѣщенія и

9) за успѣшное взысканіе старыхъ недоимокъ по земскому сбору, найденный порядокъ въ счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ, за введеніе новыхъ разсчетныхъ книгъ по строительному и медицинскому отдѣленіямъ и успѣшное дѣйствіе склада земледѣльческихъ орудій при управѣ выразить земской управѣ признательность собранія.

---

## 46. Докладъ Ревизіонной Комиссіи (дополнительный).

Ревизіонная Комиссія въ дополненіе къ докладу своему по обревизованію, на основаніи постановленія собранія, отъ 30 мая истекшаго года, всего хозяйства, разсмотрѣла денежный отчетъ за 1898 годъ и нашла, что таковой соотвѣтствуетъ записямъ какъ главныхъ расходныхъ и приходныхъ книгъ, такъ и разсчетныхъ, что отчетъ составленъ правильно и что хотя по нѣкоторымъ статьямъ управой и допущены передержки, вызванныя необходимостью, но въ общемъ въ отчетномъ году получается незначительный остатокъ по всей смѣтѣ, а по сему Комиссія полагаетъ: денежный отчетъ за 1898 годъ слѣдуетъ собранію утвердить.

---

## 47. Докладъ особой комиссіи

I. Комиссія, разсмотрѣвъ ветеринарный отчетъ за 1898 годъ, усматриваетъ: весь уѣздъ раздѣленъ на семь ветеринарныхъ участковъ, которые содержатся: шесть на губернскій счетъ, а одинъ исключительно на уѣздный. Изъ этихъ участковъ два служатъ спеціально для Ананьевскаго уѣзда, а остальные пять межъуѣздные.

Въ теченіе 1898 г. особаго уменьшенія въ скотоводствѣ не произошло, уменьшилось же лишь число свиней сравнительно съ 1897 годомъ.

Овцеводство доведено до весьма обширныхъ размѣровъ и выражается въ 330.000 головъ лишь однихъ мериносовъ, не считая иныхъ породъ. 1898 годъ изоболовалъ падежами: пало въ этомъ году 30869 штукъ на 230.000 рублей при сравнительно низкой оцѣнкѣ павшаго скота.

Леченіе на ветеринарныхъ пунктахъ (амбулаторное) выражается: въ Ананьевской амбулаторіи 3040 посѣщеній, Березовской 626 и Голтянской 219.

Развитіе сапа за 1898 г. какъ бы увеличилось, причемъ наблюдалось три случая пораженія этой болѣзнью людей. Причины увеличенія зарегистровки объясняются, съ одной стороны, привычкою въ настоящее время владѣльцевъ представлять пораженныхъ животныхъ на ветеринарные пункты, съ другой—и главнымъ образомъ—сосѣдствомъ Подольской губерніи, какъ разсадника этого неизлѣчимаго бича. Какъ бы ни старалось земство прекратить сапъ въ уѣздѣ, этого нельзя будетъ достигнуть, покуда въ Подольской губерніи не станутъ приниматься ветеринарно-санитарныя мѣры, аналогичныя съ Херсонскими, и Подольская губернія будетъ доставлять все новые и новые очаги заразы. Изъ 211 лошадей, убитыхъ въ уѣздѣ, только 15% доморощенныхъ, остальные 85% куплены главнымъ образомъ на базарахъ Бирзулы, Ананьева, Любашевки, Ясиново. При такомъ порядкѣ вещей никакія затраты земства не приведутъ къ желаннымъ результатамъ; поэтому принятіе мѣръ санитарнаго надзора на торговицахъ, пограничныхъ съ Подольской губерніей, является крайне необходимымъ, безъ чего

мы никогда не можемъ разсчитывать на уменьшеніе этой страшной болѣзни.

**Сибирская язва** значительно уменьшилась и главнымъ образомъ вслѣдствіе предохранительныхъ прививокъ: въ 1897 году пало отъ этой болѣзни 2539 штукъ, тогда какъ въ 98 году лишь только 211, при чемъ наблюдалось 8 случаевъ на людяхъ.

Бичемъ скотоводства и весьма значительнымъ является также **конокрадство**. Въ 1898 году украдено: лошадей—377, рогатаго скота—16, остальныхъ видовъ—18, всего на сумму 15337 руб. Комиссіей усмотрѣно, что ветеринарный врачъ Константинъ Михайловичъ Хороманскій ввелъ особые билетики и книгу, въ которую вносятся всѣ животныя, побывавшія у него въ амбулаторіи. Билетикъ выдается владѣльцу больного животнаго съ просьбой доставить его обратно съ отвѣтами на отпечатанные вопросы о результатахъ и послѣдствіяхъ лѣченія; такимъ образомъ г. Хороманскій имѣетъ полную возможность знать результаты поданной помощи. Мѣра, по мнѣнію комиссіи, весьма желательная во всѣхъ амбулаторіяхъ. Комиссія проситъ земское собраніе выразить г. Хороманскому благодарность за его труды по составленію отчета и за введеніе указанной выше системы бюллетеней.

II. Комиссіей разсмотрѣнъ отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, при чемъ комиссія не можетъ не остановиться на слѣдующихъ весьма печальныхъ результатахъ, наводящихъ на размышленія. Всего населенія въ Ананьевскомъ уѣздѣ 276000, земли—824000 десятинъ, при чемъ задолжность этой земли лишь только кредитнымъ учрежденіямъ весьма и весьма солидная: такъ Херсонскому земскому банку землевладѣльцы должны 10,834,000 руб., Дворянскому—5,800,000 руб., Бессарабско-Таврическому—816000 руб., а всего заложено—423900 дес. за 17450000 р. Въ среднемъ Херсонск. банкомъ выдано 30 р. на десятину, болѣе чѣмъ въ 97 г. на 1 р. 60 к. Дворянскимъ—35 р., Таврическ.—48 р. 50 коп. Заложенная земля выражается 74, 3% всей частновладѣльческой земли въ уѣздѣ. Какъ на результаты такой задолженности можно указать на то, что дворяне въ 1898 г. потеряли 16400 дес. земли, а всего за 31 годъ 218000 дес. земли.

Урожай 98 года далъ 18000000 пудовъ.

На продовольствіе, обсѣмененіе и уплату повинностей необходимо 10250000 п, слѣдовательно свободнаго производства остается 7750000 п., т. е. менѣе чѣмъ на 3500000 р. Опредѣляя такимъ образомъ остатокъ на одну душу, оказывается, что одинъ житель Ананьевскаго уѣзда обязанъ былъ существовать въ теченіе 97 г. на 13 руб. 50 коп.

Цѣны на землю арендныя остались прежнія: въ 97 г. —4 р. 95 к., въ 98 г.—5 р. Цѣны за выпасъ скота упали: въ 1897 г.—5 р. 60 к. штука, въ 98 г. 5 р. 25 к., между тѣмъ питейная торговля повидимому процвѣтаетъ и быстрыми шагами прогрессируетъ: казенныхъ винныхъ лавокъ въ 97 г. было 69, въ 98 г.—71, выпито населеніемъ водки въ 97 г. на 670000 рубл., въ 98 г. на сумму свыше милліона. Увеличеніе выпитаго равняется 35, 8%.

Комиссія проситъ земское собраніе обратить особенное вниманіе на перечисленные выше печальныя явленія.

Способъ отравленія овражковъ г. Ставскаго повидимому даетъ благіе результаты. Этотъ способъ былъ примѣненъ въ 7 волостяхъ, при чемъ затравлено 4281000 норъ съ расходомъ, можно сказать, болѣе чѣмъ ничтожнымъ по сравненію съ тратами на этотъ предметъ въ прежніе годы и выражается цифрою 2511 р., причемъ овражковъ значительно уменьшилось, и въ настоящемъ году ихъ почти совсѣмъ не видно.

Комиссія проситъ земское собраніе распространить эту мѣру и въ остальныхъ волостяхъ.

---

## 48 Дополнительный докладъ особой комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ упрощеніи счетоводства раскладочныхъ земскихъ сборовъ, комиссія полагаетъ докладъ управы принять и ввести упрощенное счетоводство по окладнымъ сборамъ съ 1 января 1900 года.

---

## 49. Докладъ смѣшанной комиссіи.

1. Смѣшанная комиссія, обсудивъ докладъ управы «объ измѣненіи устава эмерительной кассы Херсонскаго земства», пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ, которыя и представляетъ на усмотрѣніе собранія: 1) предложеніе управы, изложенное въ п. п. 1, 2, 3 и 4 доклада, принять; 2) по вопросу о принятіи на счетъ уѣзднаго земства части доплаты въ фондъ эмеритальной кассы, которая будетъ причитаться съ уѣздныхъ служащихъ, при перечисленіи ихъ въ высшіе разряды табели нормальныхъ окладовъ пенсіи, комиссія затрудняется дать свое заключеніе въ виду отсутствія цифровыхъ данныхъ о размѣрѣ той доплаты, которую уѣздные служащіе должны будутъ довнести въ фондъ эмеритальной кассы, и потому полагала бы просить управу составить разсчетъ какъ велика можетъ быть сумма доплаты, если предположить, что измѣненія устава эмеритальной кассы будутъ утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ до предстоящаго очереднаго собранія.

2. Докладъ о размѣрѣ пенсіи лицу, перешедшему съ высшей на низшую должность, комиссія полагаетъ принять, добавивъ, что лицу, прослужившему 10 и болѣе лѣтъ въ высшей должности и перешедшему на низшую, должно быть предоставлено право доплачивать разницу эмеритальныхъ взносовъ между низшей должностью и той, которую оно занимало до перехода на эту низшую должность; при выполненіи этого условія, пенсія, по выслугѣ установленнаго для полученія таковой числа лѣтъ, должна быть назначаема по высшей должности, ранѣе занимаемой.

3. Обсудивъ докладъ „о пользованіи книгами изъ библіотеки Ананьевскаго земства“ и принявъ во вниманіе, что сумма трехрублевой платы за право ученія дѣтей разночинцевъ, поступающая въ кассу управы, весьма незначительна (въ 1898 г. поступило 413 руб. 97 к.), комиссія признала возможнымъ принять докладъ управы, дополнивъ изложенныя въ немъ правила пользованія книгами изъ библіотеки еще однимъ параграфомъ, а именно: составленіе списка періодическихъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій лежитъ на обязанности управы.

4. Смѣшанная комиссія разсмотрѣла докладъ управы о капиталѣ сельской промышленности Херсонской губерніи, состоящій въ слѣдующемъ: Съ 1815 года образовался капиталъ сельской промышленности, который въ настоящее время находится въ распоряженіи Министерства Земледѣлія. Размѣръ этого капитала въ настоящее время достигъ 600000 рублей.

Первоначальное назначеніе этого капитала состояло въ томъ, чтобы выдавать его въ ссуду землевладѣльцамъ для поднятія цѣнности ихъ имѣній, съ очень ограниченными указаніями, какими мѣрами можно поднять цѣнность этихъ имѣній. Мѣры эти, по мнѣнію министерства, должны заключаться въ слѣдующихъ улучшеніяхъ: 1) орошеніе или осушеніе полей; 2) лѣсоразведеніе и садонасажденіе; 3) укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и 4) разведеніе винограда.

Въ настоящее время г. Министръ Земледѣлія призналъ возможнымъ предоставить этотъ капиталъ въ вѣдѣніе губернскихъ земствъ Новороссійскаго края, съ тѣмъ, чтобы земства выдавали подъ своей гарантіей землевладѣльцамъ ссуды изъ вышеназваннаго капитала на перечисленные выше мѣропріятія по улучшенію имѣній. На долю Херсонскаго земства приходится этого капитала 150000 рублей. Губернское земское собраніе прошлогодней сессіи предложило расширить выдачу этого капитала и выдавать его въ ссуду не только на указанныя выше, но и на другія улучшенія имѣній, при чемъ и выработало предлагаемый на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній проектъ правилъ пользованія этимъ капиталомъ.

Смѣшанная комиссія имѣетъ честь доложить собранію эти правила въ томъ видѣ, въ какомъ они были присланы для доклада губернскому собранію; при чемъ полагаетъ, что хотя эти правила своими формальностями значительно стѣснятъ позаимствованія изъ этого капитала, но во всякомъ случаѣ, при такомъ опредѣленномъ взглядѣ министерства на этотъ капиталъ, иныхъ, болѣе льготныхъ условій выдачи ссудъ изъ этого капитала невозможно ввести, чтобы вполнѣ обезпечить возвратъ этого капитала.

5. Разсмотрѣвъ „Медико-санитарный отчетъ“ за 1898 годъ, комиссія нашла, что отчетъ составленъ обстоятельно и представ-

ляетъ собою полную картину положенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. При этомъ комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на то, что нѣкоторыя части уѣзда, несмотря на значительныя затраты земства на медицину, все таки до сихъ поръ очень слабо обезпечены медицинской помощью. Сюда относятся волости: Покровская, Романко-Балковская и районъ около Ново-Павловки. Комиссія проситъ собраніе, при наступленіи болѣе благопріятныхъ условій экономической жизни уѣзда, озаботиться о большей обезпеченности этихъ районовъ медицинской помощью. Независимо сего, комиссія, ознакомившись близко съ положеніемъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, а также съ обстановкой, при которой приходится работать какъ высшему, такъ и низшему медицинскому персоналу, не можетъ не прійти къ заключенію, что хотя настоящее собраніе и отклонило улучшеніе этой обстановки, въ виду незавиднаго экономическаго положенія уѣзда, но при измѣненіи къ лучшему этихъ условій, комиссія проситъ собраніе поручить управѣ доложить свой докладъ будущему очередному собранію.

Въ заключеніе комиссія не можетъ не обратить вниманія собранія на слѣдующія факты, съ которыми она ознакомилась при разсмотрѣніи „Медико-санитарнаго обзора“: 1) въ нѣкоторыхъ медицинскихъ участкахъ очень слабо развита акушерская помощь населенію, а въ нѣкоторыхъ она и совершенно отсутствуетъ. Къ послѣднимъ относятся участки: Пасицельскій, Черновскій и Гвоздавскій; 2) что фельдшерскій персоналъ, находящійся въ распоряженіи земства, работая изо дня въ день по 10 и болѣе часовъ, при скверной атмосферѣ и обстановкѣ, часто съ трудно и заразно больными, до такой степени переутомленъ, что положительно нуждается хотя въ мѣсячномъ отпускѣ для возстановленія своихъ силъ. Въ виду этого, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ увеличить фельдшерскій персоналъ по крайней мѣрѣ тремя запасными фельдшерами, которые могли бы замѣнять фельдшеровъ, воспользовавшихся отпускомъ, для чего и слѣдуетъ внести въ смѣту 1900 г. 900 рубл.—по 300 рубл. каждому. При такомъ положеніи весь фельдшерскій персоналъ, состоящій на службѣ земства, будетъ имѣть возможность пользоваться необходимымъ отдыхомъ.

## 50. Заключеніе комиссіи по докладу управы о приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузенка.

Разсмотрѣвъ докладъ управы, комиссія въ виду важности вопроса, по количеству и цѣнности сооруженій, полагаетъ необходимымъ окончательное рѣшеніе вопроса отложить до будущаго года, съ тѣмъ, чтобы особо избранная собраніемъ комиссія осмотрѣла мѣстность, гдѣ предположено произвести работы по улучшенію дороги и дала свое заключеніе о томъ, какое изъ двухъ направленій дороги, по которымъ были произведены изысканія, надо признать болѣе выгоднымъ, и насколько проекты, предлагаемые управой, соотвѣтствуютъ цѣлямъ удобопроѣздимости и прочности сооруженій.

Въ комиссіи этой желательно присутствіе члена губернской управы и повѣреннаго княгини Кантакузеной. Въ комиссіи должны участвовать губернскій и уѣздный инженеры.

# ОТЧЕТЫ

## АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

*За 1898 годъ.*

# Отчетъ

## Ананьевской Уѣздной Земской Управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1898 года.

Согласно 97 ст. Пол. о зем. учр. уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію 35 очередной сессіи нижеслѣдующій отчетъ о своей дѣятельности по исполненію постановленій собранія очередной сессіи истекшаго 1898 года.

По закрытіи засѣданій собранія, 31 мая 1898 года, журналы засѣданій собранія съ необходимыми приложеніями къ нимъ были представлены, согласно ст. 80 Пол о зем. учр., на разсмотрѣніе и утвержденіе г. Херсонскаго губернатора при представленіи, отъ 5 іюня 1898 г. за № 1919.

Со стороны г. губернатора послѣдовало слѣдующее предложеніе, отъ 26 іюня 1898 г. за № 3571: „Разсмотрѣвъ журналы Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего года, а также смѣты и раскладки на 1899 годъ, увѣдомляю управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій, изложенныхъ въ тѣхъ журналахъ, не встрѣчается препятствій, за исключеніемъ слѣдующихъ постановленій: 1) о порученіи уѣздной земской управѣ докладывать собранію только о неисполненныхъ постановленіяхъ собранія, такъ какъ согласно 71 и 79 ст. Пол. о зем. учр. 1890 года, отъ управы зависитъ составленіе докладовъ и представленіе таковыхъ собранію и ограниченіе по сему предмету со стороны собранія не можетъ имѣть мѣста; 2) объ открытіи новыхъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій и о разрѣшеніи управѣ расходовать на этотъ предметъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы до 420 рублей въ годъ, по нарушенію 1 и 3

п. п. приложенія къ 6 ст. Пол. о зем. учр.; 3) объ отклоненіи доклада управы, которымъ заявленъ обязательный отводъ квартиры приставу 2 стана натурою, вслѣдствіе нарушенія ст. 2 и 12 Пол. о зем. учр., рѣшенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента № 216 1876 г. и 1 ст. правилъ о зем. повин. [св. зак. т. IV изд. 1890 г. по продол. 1891 и 1893 г.], каковыя постановленія на основаніи 88 ст. Пол. о зем. учр. передаются на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Что касается постановленія собранія по вопросу о предоставленіи самимъ крестьянамъ права опредѣлить и искать убытки, понесенные вслѣдствіе покупки пшеницы у г-жи Гижицкой, то я признаю таковое не правильнымъ, такъ какъ крестьяне принимали хлѣбъ, купленный на средства губернскаго продовольственнаго капитала уполномоченнымъ земства, и нынѣ должны быть выяснены неправильныя дѣйствія сего лица по покупкѣ пшеницы и вопросъ сей надлежитъ представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ порядкѣ ст. 129 Пол. о зем. учр., и, по признаніи собраніемъ дѣйствій уполномоченнаго неправильными, возложить на него отвѣтственность за понесенные крестьянами убытки."

„Слѣдующія же замѣчанія по смѣтѣ, согласно п. 4 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., предлагаются на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія." [Слѣдуютъ замѣчанія, напечатанныя въ приложеніи къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1899 годъ, стр. 127].

По первому изъ опротестованныхъ г. губернаторомъ постановленій собранія состоялось слѣдующее опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія: „Слушали: постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего 1898 года о поручніи управѣ докладывать собранію только о неисполненныхъ постановленіяхъ предыдущаго собранія.

Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что на основаніи статьи 71 Пол. зем. учр. 1890 года собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдѣнію ихъ дѣлъ по представленіямъ управы и что на земскія управы, согласно 97 ст. того же Пол., возлагается обязанность представлять очереднымъ со-

браніямъ отчеты о своей дѣятельности и что ограниченіе управы представленіемъ собранію лишь неисполненныхъ постановленій собранія не можетъ имѣть мѣста—губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе **опредѣляетъ**: постановленіе собранія о порученіи управѣ докладывать лишь неисполненныя постановленія собранія предыдущей сессіи—отмѣнить, о чемъ установленнымъ порядкомъ сообщить Ананьевской уѣздной земской управѣ."

Затѣмъ отъ г. Губернатора получено слѣдующее предложеніе, отъ 13 іюля 1898 г. за № 3923: „Въ дополненіе къ предложенію за № 3571, сообщаю управѣ, что къ приведенію въ исполненіе постановленій: 1) объ открытіи новыхъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій и о разрѣшеніи управѣ расходовать на этотъ предметъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы до 420 рублей въ годъ и 2) объ отклоненіи доклада управы объ увеличеніи квартирныхъ денегъ приставу 2 стана Ананьевскаго уѣзда, препятствій не встрѣчается."

„Что касается сего послѣдняго вопроса, то необходимымъ считаю присовокупить, что, какъ видно изъ дѣла, предложеніе мое земской управѣ отъ 19 мая сего года за № 2810, коимъ предписано было управѣ немедленно отвести приставу 2 стана квартиру вмѣстѣ съ кардегардіею натурою, исполнено не было, а таковое предложеніе было доложено уѣздному собранію, которое отклонило докладъ управы объ увеличеніи ассигнованія на наемъ квартиры и кардегардіи для пристава 2 стана до 320 руб. въ годъ и постановило возбудить ходатайство о переводѣ квартиры пристава изъ м. Голты въ с. Врадіевку."

„Имѣя въ виду, что на основаніи п. *в.* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. изд. 1890 г. и указа Правительствующаго Сената 21 мая 1875 г. за № 21810 устройство и наемъ ломовъ для становыхъ приставовъ и состоящихъ при нихъ арестантскихъ помѣщеній лежитъ на обязанности земства, и что согласно ст. 279 общ. губ. учреж. [т. 2 изд. 1892 г.] предписанія губернатора никакое подвѣдомственное ему учрежденіе не можетъ остановить исполненіемъ, предлагаю управѣ въ точности исполнить изложенное въ предложеніи моемъ за № 2810 и объ исполненіи сего

мнѣ донести; въ случаѣ же вновь неисполненія управою требованія моего, виновные въ семъ, на основаніи 279 ст. общ. губ. учр. и ст. 132—136 Пол. о зем. учр., будутъ привлечены къ законной отвѣтственности".

Вслѣдствіе приведеннаго выше предложенія г. губернатора, управой нанято въ с. Голтѣ помѣщеніе для пристава 2 стана и кардегардіи за 300 рублей въ годъ, срокомъ на три года [съ 1 октября 1898 г. по 1 октября 1901 г.], при чемъ въ контрактѣ, заключенномъ съ владѣльцемъ этого помѣщенія, оговорено, что если ходатайство земства о переводѣ становой квартиры изъ с. Голты во Врадіевку г. губернаторомъ будетъ уважено, то контрактъ этотъ теряетъ силу и домохозяинъ никакой претензіи къ земству имѣть не долженъ. Кромѣ того, на отопленіе и освѣщеніе квартиры пристава и кардегардіи, а также на снабженіе послѣдней водой, управой выдается, съ согласія г. Ананьевскаго уѣзднаго исправника, приставу 2 стана 150 рублей въ годъ.

Время и способъ исполненія—постановленій земскаго собранія прошлогодней сессіи изложены въ нижеслѣдующемъ перечнѣ.

**1. О библіотекѣ Ананьевскаго земства.** Выслушавъ докладъ управы объ устройствѣ библіотеки Ананьевскаго земства, собраніе, въ засѣданіи 27 мая, **постановило:** 1) удовлетворить ходатайство управы объ увеличеніи ассигнованія на библіотеку до 150 рублей и 2) поручить управѣ выразить благодарность собранія жертвователямъ книгъ—Е. Х. Чикаленко и А. Д. Маленюку, а также выработать порядокъ пользованія книгами вновь учрежденной земской библіотеки *(10 ст. жур.)*.

О постановленіи собранія сообщено Е. Х. Чикаленко и А. Д. Маленюку 17 іюля 1898 г. за №№ 2422 и 2423.

О завѣдываніи библіотекой и о порядкѣ пользованія книгами ея представляется особый докладъ.

**2. О вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ.** Обсудивъ докладъ управы объ увеличеніи годовой платы за преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, собраніе, въ засѣданіи 27 мая, **постановило:** 1) Со-

гласно докладу управы, увеличить годовую плату за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ начальныхъ училищахъ до 50 руб. въ годъ и оплачивать только дѣйствительно данные уроки, установивъ 100 уроковъ въ теченіи академическаго года, считая каждый часовой урокъ по 50 коп.

2) Въ случаѣ преподаванія Закона Божія не священникомъ, гдѣ таковаго не окажется, а учителемъ, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, послѣднему выдавать то же вознагражденіе.

3) Разрѣшить управѣ производить оплачиваніе уроковъ Закона Божія по приведенному выше разсчету съ начала предстоящаго 1898-9 учебнаго года. *(11 ст. жур.)*.

Принято къ руководству и исполненію.

**3. Объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу.** Обсудивъ докладъ управы, въ которомъ предлагалось измѣнить редакцію примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 1 марта 1889 года, собраніе, въ засѣданіи 27 мая, **постановило:** ходатайство земской управы объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу отклонить, оставивъ означенную инструкцію безъ измѣненій. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить управу доставить къ слѣдующему очередному земскому собранію свѣдѣнія изъ медицинскихъ участковъ, хотя въ приблизительныхъ цифрахъ, о количествѣ лѣкарствъ, отпускаемыхъ лицамъ, по мнѣнію врачей, состоятельнымъ *(12 и 13 ст. журн.)*.

Представляется особый докладъ.

**4. Объ открытіи новыхъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій.** Выслушавъ и обсудивъ докладъ управы объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ, собраніе, въ засѣданіи 27 мая, **постановило:** принять докладъ управы и, независимо сего, предоставить управѣ входить въ сношенія съ почтовымъ вѣдомствомъ объ

открытіи въ уѣздѣ возможно большаго количества казенныхъ почтовыхъ отдѣленій и открывать таковыя въ поселеніяхъ, намѣченныхъ управой, разрѣшивъ расходовать на этотъ предметъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы до 420 рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію гл. П. К. Левицкаго, поручено управѣ войти съ ходатайствомъ въ почтовое вѣдомство о разрѣшеніи выемки и оставленія частной корреспонденціи почталіонами, слѣдующими въ казенныя почтовыя отдѣленія, въ почтовыхъ ящикахъ въ селеніяхъ, стоящихъ по пути слѣдованія казенной почты *(14, 15 и 16 ст. журн.)*

Вслѣдствіе ходатайства управы новыя казенныя почтовыя отдѣленія открыты: Корнѣевское въ д. Корнѣевой съ 1-го мая 1898 г. и Анновское (Веселиновское) въ м. Веселиново съ 15-го марта 1899 г. Помѣщеніе для названныхъ почтовыхъ отдѣленій отведены безплатно на три года—для перваго Д. А. Сиротинскимъ и для второго баронессой Е. И. Фонъ-Медемъ. На отопленіе и освѣщеніе этихъ помѣщеній управой отпускается по 100 рублей въ годъ. Кромѣ того, по ходатайству мѣстнаго землевладѣльца открыто почтово-телеграфное отдѣленіе въ м. Степановкѣ (Шпряево).

3 апрѣля 1899 года за № 1261 вторично послано г. начальнику Одесскаго почтово-телеграфнаго округа ходатайство о разрѣшеніи почталіонамъ, сопровождающимъ казенную почту, вынимать изъ почтовыхъ ящиковъ, которые будутъ разставлены по пути слѣдованія казенныхъ почтъ, и опускать въ оные простую корреспонденцію. Отношеніемъ отъ 13 апрѣля текущаго года за № 9937 г. начальникъ Одесскаго почтово-телеграфнаго округа увѣдомилъ управу, что ходатайство это не можетъ быть удовлетворено за неимѣніемъ къ тому законныхъ основаній, такъ какъ ст. 140 почтово-телеграфнаго сборника изд. 1895 г. ч. I нижнимъ почтовымъ служителямъ, т. е. почталіонамъ, строго воспрещается принимать отъ подавателей какую бы то ни было корреспонденцію. Кромѣ того, такое порученіе послужило бы въ ущербъ прямыхъ ихъ обязанностей по надзору и охраненію сопровождаемыхъ почтъ. Съ мнѣніемъ г. начальника Одесскаго почтово-телеграфнаго округа управа не признаетъ возможнымъ согласиться и потому намѣ-

рена обратиться съ указаннымъ выше ходатайствомъ въ Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ.

**5. Объ улучшеніи ветеринарной части въ уѣздѣ.** По обсужденіи доклада управы о ветеринарной реорганизаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ и предложеній гласныхъ В. Н. Гофмана и П. П. Ганскаго объ учрежденіи ветеринарнаго пункта въ м. Валегоцулово, собраніе, въ засѣданіи 27 мая, **постановило:** 1) учредить въ с. Исаево врачебный ветеринарный пунктъ; 2) возбудить, согласно предложенію гласныхъ М. П. Малаева и П. К. Левицкаго, ходатайство о назначеніи въ Ананьевскій уѣздъ еще одного губернскаго ветеринарнаго врача и 3) о предложеніяхъ гласныхъ В. Н. Гофмана и П. П. Ганскаго поручить управѣ представить свои соображенія предстоящему очередному земскому собранію *(17 ст. журн.)*

Въ с. Исаево ветеринарный участокъ открытъ съ 20 января текущаго года.

Ходатайство о назначеніи въ Ананьевскій уѣздъ еще одного губернскаго ветеринарнаго врача сообщено губернской управѣ 8 іюня 1898 г. за № 1933. Отношеніемъ отъ 9 февраля 1899 г. губернская управа увѣдомила уѣздную, что съ 1 мая текущаго года будетъ учрежденъ новый ветеринарный участокъ съ мѣстожительствомъ врача въ с. Бирзулѣ.

Объ учрежденіи ветеринарнаго пункта на счетъ уѣзднаго земства въ м. Валегоцулово представляется особый докладъ.

**6. О недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ.** Выслушавъ докладъ управы о земскихъ сборахъ, числящихся на земляхъ, перешедшихъ съ 1 января 1898 года въ Тираспольскій уѣздъ, собраніе, въ засѣданіи 27 мая, **постановило:** 1) ходатайство Тираспольскаго земства о возвратѣ земскихъ сборовъ, полученныхъ Ананьевскимъ земствомъ, отклонить; 2) числящіеся по книгамъ управы недополученными съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ, 428 рублей 30 коп. изъ книгъ управы не исключать;

3) просить Тираспольское земство о возвратѣ Ананьевскому сборовъ, поступившихъ уже съ земель, перечисленныхъ въ Тираспольскій уѣздъ, и 4) относительно сборовъ, не поступившихъ еще ни въ Ананьевскую, ни въ Тираспольскую управы, уполномочить управу ходатайствовать передъ г. губернаторомъ о взысканіи таковыхъ въ пользу Ананьевскаго земства *(20 ст. журн.)*.

10 іюля 1898 года за № 2361 сообщена въ Тираспольскую уѣздную управу копія настоящаго постановленія собранія; 16 сентября того же года за № 3186 и 26 октября за № 3660 Ананьевская управа просила Тираспольскую сообщить, какое состоялось постановленіе Тираспольскаго земскаго собранія по вопросу о земскихъ сборахъ, числящихся на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ; 12 декабря за № 4387 повторена просьба о возвратѣ Ананьевскому земству неправильно поступившихъ въ кассу Тираспольской управы сборовъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ. Ни на одно изъ этихъ отношеній отвѣта не послѣдовало. Ходатайство о взысканіи въ пользу Ананьевскаго земства недоимокъ съ пеней, числящихся на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ, представлено г. губернатору 23 декабря 1898 г. за № 4527. Отвѣта еще не послѣдовало.

**7. Объ улучшеніи врачебной организаціи въ уѣздѣ.** Выслушавъ и обсудивъ докладъ управы по этому вопросу, собраніе, въ засѣданіи 28 мая, **постановило:** 1) ассигновать 1100 рублей на Окнянскій участокъ, принеся благодарность князю Гагарину за его вниманіе къ нуждамъ населенія; 2) перенести мѣстожительство врача 7 участка изъ с. Липецкаго въ с. Паспелы, а не въ пос. Бирзулу; 3) благодарить гласныхъ К. К. Шишкина и П. А. Казаринова за сдѣланныя ими пожертвованія земству; 4) уполномочить управу, съ правомъ передовѣрія, совершить нотаріальные акты по передачѣ земству жертвуемой К. К. Шишкинымъ земли подъ больницу; 5) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи въ Константи-

новкѣ или Семеновкѣ губернскаго межъуѣзднаго врачебнаго участка и 6) увеличить ассигновку на содержаніе фельдшера въ с. Покровскомъ и замѣнить его фельдшерицей-акушеркой *(22 ст. журн.)*

По постановленію управы Окнянскій медицинскій участокъ открытъ съ 1 августа 1898 года.

О постановленіи собранія сообщено князю А. Е. Гагарину 20 іюля 1898 г. за № 2473.

Мѣстожительство врача 7 участка перенесено изъ Липецкаго въ Пасицелы въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года.

Ходатайство объ открытіи въ Константиновкѣ или Семеновкѣ межъуѣзднаго медицинскаго участка сообщено въ губернскую управу для доклада земскому собранію (8 іюля 1898 г. за № 1933).

Вслѣдствіе отсутствія кандидатовъ на должности фельдшерицъ-акушерокъ, въ Покровскомъ фельдшерскомъ участкѣ остается пока по прежнему фельдшеръ.

**8. О Катериновской лѣчебницѣ Когановскихъ учрежденій** собраніе, согласно докладу управы, **постановило**: 1) отмѣнить постановленіе собранія сессіи 1892 года, отъ 21 августа, о пособіи въ 50 руб. Катериновской лѣчебницѣ; 2) отмѣнить постановленіе собранія сессіи 1893 года, отъ 14 сентября, объ освобожденіи отъ земскаго сбора 811 десятинъ земли, принадлежащей Комитету Когановскихъ учрежденій при с. Катериновкѣ; 3) передать настоящій докладъ губернскому земскому собранію и ходатайствовать объ обложеніи указанныхъ 811 десятинъ губернскимъ земскимъ сборомъ, и 4) отмѣнить постановленіе земскаго собранія 1896 года, отъ 30 августа, объ ассигнованіи 300 рублей на содержаніе фельдшера при Катериновской больницѣ, поставивъ въ извѣстность объ этомъ Комитетъ Когановскихъ учрежденій *(25 ст. журн.)*

О Катериновской лѣчебницѣ представляется докладъ управы.

**9. О фельдшерскомъ персоналѣ Ананьевскаго земства.** Согласно докладу управы, о фельдшерскомъ персоналѣ Ананьевскаго

земства состоялись слѣдующія постановленія собранія: 1) принимать на постоянную службу въ Ананьевское земство только фельдшеровъ, окончившихъ фельдшерскія школы; фельдшеровъ же, не удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ, не зачислять на постоянныя должности и считать временно приглашенными: 2) увеличить содержаніе только фельдшерамъ, окончившимъ фельдшерскую школу: кромѣ 300 рублей жалованья, выдаваемаго въ настоящее время, назначить имъ квартирныя въ размѣрѣ 50 руб. или давать квартиру натурой тамъ, гдѣ не существуетъ лѣчебницы съ квартирами для фельдшеровъ, и назначить двѣ пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ 10% первоначальнаго оклада; 3) прибавить кромѣ двухъ лицъ фельдшерскаго персонала еще третье—въ участкахъ Гвоздавскомъ и Валегоцуловскомъ по фельдшеру, а въ Святотроицкомъ—фельдшерицу-акушерку и 4) для поощренія лучшихъ изъ нештатныхъ фельдшеровъ, заявившихъ себя своей полезной дѣятельностью, выдавать имъ единовременныя пособія, на что ассигновать въ распоряженіе управы 200 рублей въ годъ *(26 и 27 ст. журн.)*

Принято къ руководству и исполненію.

**10. Объ уполномочіи Управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ и о принятіи пожертвованій отъ С. А. Ширая, княгини Е. П. Гика и гг. Сомовыхъ** состоялось слѣдующее постановленіе собранія: дать испрашиваемыя полномочія управѣ и принести благодарность отъ лица собранія жертвователямъ *(31 ст. журн.)*

Постановленіе собранія сообщено: С. А. Шираю 4 іюля 1898 г. № 2269 и С. Н. Сомову 25 іюля 1898 г. № 2504.

Крѣпостные акты совершены: на землю и постройки, пожертвованныя С. А. Шираемъ, 27 августа 1898 г., и на землю, пожертвованную С. Н. Сомовымъ, 3 ноября 1898 года.

Что же касается акта на землю, жертвуемую княгиней Е. П. Гика подъ постройку больницы въ м. Святотроицкомъ, то таковой пока еще не совершенъ вслѣдствіе того, что главнымъ повѣреннымъ княгини Е. П. Гика Георгіемъ Ивановичемъ Гика,

проживающимъ за границей, не присланы необходимыя для этого документы. Но въ виду полученнаго управой отъ княгини Е. П. Гика собственноручнаго письма ея, въ которомъ она изъявляетъ полную готовность совершить нотаріальный актъ на передачу Ананьевскому земству жертвуемой ею земли, и присланной на запросъ управы княземъ Г. И. Гика телеграммы, которой онъ разрѣшаетъ управѣ приступить къ постройкѣ больницы, не дожидаясь совершенія означеннаго выше нотаріальнаго акта,—управа 8 апрѣля текущаго года начала постройку больницы въ м. Святотроицкомъ. Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе дѣйствія управы утвердить.

**11. О земскомъ добровольномъ страхованіи движимости и живаго инвентаря.** Выслушавъ и обсудивъ докладъ управы по этому вопросу, собраніе, въ засѣданіи 28 мая, **постановило**: принять докладъ управы и слѣдующія два предложенія гл. М. Н. Маласва: 1) въ виду того, что бѣднымъ сельскимъ обществамъ предоставлено право пріобрѣтать пожарные инструменты съ уплатою за нихъ только половины стоимости, при чемъ другая половина уплачивается изъ средствъ губернскаго земства,—ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи такого же права всѣмъ сельскимъ обществамъ и всѣмъ частнымъ владѣльцамъ, страхующимъ свои зданія въ земскомъ добровольномъ страхованіи, и 2) возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ учрежденіи спеціальныхъ отъ земства агентовъ, которые бы вѣдали добровольное и обязательное земское страхованіе имуществъ, въ виду несостоятельности въ настоящее время земскаго страховаго дѣла, когда оцѣнку и осмотръ имуществъ, принимаемыхъ на страхъ, производятъ волостные и сельскіе писаря, дѣйствія которыхъ губернскимъ земствомъ никогда не провѣряются *(33, 34, и 35 ст. журн.)*

Сообщено губернской земской управѣ, 8 іюня 1898 г. за № 1933, для доклада губернскому земскому собранію.

**12. О надзорѣ за паровыми котлами.** По обсужденіи доклада управы объ учрежденіи земскаго надзора за паровыми котлами, собраніемъ **постановлено:** не соглашаясь съ мнѣніемъ управы, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи надзора со стороны земства надъ паровыми котлами. *(ст. 36 журн.)*

Сообщено губернской управѣ (8 іюня 1898 г. № 1933) для доклада губернскому земскому собранію. Рѣшеніе этого вопроса губернскимъ земскимъ собраніемъ отложено до представленія губернской управой доклада о мѣропріятіяхъ, ограждающихъ отъ несчастій съ машинами.

**13. Объ искѣ крестьянъ, потерпѣвшихъ отъ ошибки Розальевской экономіи М. С. Гижицкій.** По обсужденіи доклада управы о покупкѣ пшеницы въ Розальевской экономіи М. С. Гижицкой, собраніе **постановило:** отклонить докладъ управы, предоставивъ потерпѣвшимъ убытки самимъ опредѣлить своихъ отвѣтчиковъ и разобраться въ компетентномъ для того судѣ (*37 ст. журн.*).

Сообщено губернской управѣ (8 іюня 1898 г. № 1933) для доклада губернскому земскому собранію. Постановленіе послѣдняго опротестовано г. губернаторомъ и передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Объ опредѣленіи присутствія представляется особый докладъ.

**14. О составленіи плановъ поселеній и о порядкѣ ихъ застройки** Выслушавъ докладъ управы о составленіи плановъ поселеній, при желѣзныхъ дорогахъ возникшихъ и возникающихъ, а также обязательныхъ постановленій о порядкѣ ихъ застройки, собраніе **постановило:** 1) принять докладъ управы; 2) независимо отъ сего возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы губернское земство пригласило землемѣра для составленія плановъ поселеній въ Ананьевскомъ уѣздѣ на средства страховаго капитала, и 3) просить г. Херсонскаго губернатора сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы полиція немедленно сообщала въ

уѣздную управу о вновь возникающихъ въ уѣздѣ поселеніяхъ (*38 ст. журн.*).

Сообщено о первомъ и второмъ пунктѣ этого постановленія губернской управѣ (8 іюня 1898 г. № 1933) для доклада губернскому земскому собранію. Постановленія эти губернскому земскому собранію не были доложены.

О третьемъ пунктѣ постановленія собранія сдѣлано представленіе г. губернатору (21 іюля 1898 г. № 2479), со стороны котораго послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы гг. уѣздные исправники немедленно сообщали уѣзднымъ земскимъ управамъ о вновь возникшихъ въ уѣздѣ поселеніяхъ (циркуляръ отъ 15 сентября 1898 г. за № 1396).

**15. О провѣркѣ земель, подлежащихъ земскому обложенію.** Выслушавъ докладъ управы о работахъ по провѣркѣ земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, собраніе **постановило:** принять докладъ управы и, по предложенію гл. М. Н. Малаева, предложить управѣ на будущее время установить порядокъ и условія провѣрки частновладѣльческихъ земельныхъ дачъ, съ правомъ взимать денежное вознагражденіе, соразмѣрно расходамъ земства на этотъ предметъ (*39 ст. журн.*)

Представляется особый докладъ.

**16. О пособіи воспитанникамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ и о стипендіатахъ Одесской школы садоводства.** Обсудивъ докладъ управы о пособіи для воспитанниковъ школы ремесленныхъ учениковъ въ г. Ананьевѣ, собраніе **постановило:** принять докладъ управы относительно неназначенія новыхъ стипендіатовъ въ Одесскую школу садоводства и избрать комиссію изъ гласныхъ Н. В. Эрдели, А. А. Коняхина, М. Н. Малаева, А. С. Худзинскаго, В. В. Акацатова, П. А. Казаринова, И. К. Левицкаго и П. А. Кондрацкаго для обсужденія вопроса о видѣ и размѣрѣ пособія Ананьевскому ремесленному училищу, которая свое заключеніе по этому вопросу доложила бы собранію въ засѣданіи слѣдующаго дня, въ виду

желательности скорѣйшаго разрѣшенія вопроса (*43 ст. журн.*)

По предложенію комиссіи собраніе внесло въ смѣту 300 рублей на выдачу пособій 4 воспитанникамъ названнаго училища изъ жителей уѣзда, православнаго вѣроисповѣданія, по 75 рублей каждому (*107 ст. журн.*).

Одесской школѣ садоводства и огородничества о постановленіи собранія сообщено 19 сентября 1898 г. № 3228.

Съ цѣлью оказать пособія возможно большему количеству неимущихъ учениковъ ремесленнаго училища, управа постановила выдавать таковыя въ размѣрѣ 60 рублей, вслѣдствіе чего вся сумма пособій распредѣлена между 5 учениками.

**17. О періодическихъ прибавкахъ къ жалованью народныхъ учителей.** Выслушавъ и обсудивъ докладъ управы объ улучшеніи матеріальнаго положенія народныхъ учителей, собраніе **постановило:** установить двѣ прибавки по 50 рублей къ жалованью учителей и учительницъ, завѣдывающихъ школами, —первую черезъ пять лѣтъ службы, вторую также черезъ другія пять лѣтъ, т. е. черезъ 10 лѣтъ общей службы въ должности завѣдывающаго, поручивъ управѣ представить къ будущему очередному собранію болѣе подробный докладъ о размѣрѣ тѣхъ средствъ, которыя управа испрашиваетъ для улучшенія быта народныхъ учителей (*44 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

**18. О займѣ изъ запаснаго капитала губернскаго земства на возмѣщеніе 1/3 расходовъ по содержанію школъ,** по обсужденіи доклада управы, собраніе **постановило:** принять докладъ управы, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы указанные въ докладѣ 8192 руб. 33 коп. испросить у губернскаго земства не заимообразно изъ запаснаго капитала, а въ видѣ пособія (*45 ст. журн.*).

Сообщено губернской земской управѣ (8 іюня 1898 г. № 1933) для доклада губернскому земскому собранію. По докладу Губернской управы объ этомъ вопросѣ состоялось слѣдующее постановленіе гу-

бернскаго земскаго собранія: 1) подтвердить постановленія собранія сессіи 1896 и 1897 г г. о принятіи на губернскій сборъ одной трети расходовъ уѣздныхъ земствъ на устройство и содержаніе земскихъ начальныхъ школъ въ уѣздахъ; 2) внести въ смѣту на 1899 годъ $^1/_3$ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на народное образованіе; 3) образовать губернскій школьный фондъ для выдачи безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, для чего внести въ смѣту 1899 г. 25000 рублей и 4) передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній вопросъ о томъ, до какой суммы слѣдуетъ довести вновь образованный школьный фондъ и о способѣ пользованія имъ.

Первый и второй пункты приведеннаго постановленія опротестованы г. губернаторомъ, съ заключеніемъ котораго согласилось и присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ. По 4 пункту этого постановленія представляется особый докладъ.

**19. О передачѣ Тираспольскому земству 500 рублей,** завѣщанныхъ П. Ф. Унтиловымъ на постройку народнаго училища въ селеніи Чегодаровкѣ (оно же Грековo), состоялось слѣдующее постановленіе собранія: передать означенные 500 рублей съ нарослими процентами Тираспольскому земству, если на это послѣдуетъ согласіе душеприказчиковъ Н. Ф. Унтилова (*46 ст. жур.*)

Исполнено.

**20. О постройкѣ школы въ селеніи Каприцѣ.** Въ виду заявленія члена управы П. А. Кондрацкаго о невозможности пріобрѣсти въ сел. Каприцѣ подъ постройку школы указанное завѣщателемъ количество земли (5 десятинъ), собраніе **постановило:** уполномочить управу купить въ с. Каприцѣ и совершить всѣ нотаріальные акты на одну десятину земли, и приступить къ постройкѣ школы въ с. Каприцѣ (*47 ст. журн.*)

Составлены планъ и смѣта на постройку школы и начаты переговоры съ владѣльцемъ Каприцы Р. С. Ланевскимъ о покупкѣ у него 1 десятины земли подъ ея постройку.

**21. О педагогическихъ курсахъ въ с. Врадіевкѣ.** Согласно

докладу управы, собраніемъ ассигновано на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ народныхъ училищъ въ 1899 году 400 рублей и поручено управѣ ходатайствовать передъ губернской управой объ ассигнованіи 400-500 руб. на эти курсы изъ 4000 руб., ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ (*48 ст. журн.*)

Представляется особый докладъ.

**22. Объ избраніи почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи.** Въ почетные попечители Ананьевской гимназіи на трехлѣтіе съ 1898 года, въ соединенномъ засѣданіи Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія и Ананьевской городской Думы, состоявшемся 29 мая, закрытою подачею голосовъ избранъ единогласно Статскій Совѣтникъ Антонъ Васильевичъ Корбе. (*50 ст. журн.*)

Сообщено г. попечителю Одесскаго учебнаго округа и г. директору Ананьевской гимназіи (27 іюля 1898 г. за №№ 2526 и 2527) Объ утвержденіи А. В. Корбе въ означенной должности объявлено въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ приказѣ по гражданскому вѣдомству, отъ 26 августа 1898 года за № 69.

**23. О стипендіи имени А. В. Корбе.** Въ засѣданіи 29 мая гласнымъ И. К Левицкимъ предложено было учредить въ Ананьевской гимназіи стипендію имени А. В. Корбе въ знакъ признательности за его плодотворную тридцатилѣтнюю дѣятельность въ земскомъ дѣлѣ вообще и въ должности попечителя Ананьевской мужской гимназіи въ особенности. Обсудивъ это предложеніе, собраніе постановило: учредить стипендію имени почетнаго попечителя Ананьевской классической гимназіи А. В. Корбе, поручивъ управѣ къ слѣдующему собранію представить особый докладъ по этому вопросу, при чемъ назначеніе стипендіата должно быть предоставлено пожизненно А. В. Корбе, а затѣмъ земской управѣ. Стипендія эта должна быть

выдаваема лицамъ христіанскихъ исповѣданій, безъ различія сословій, и только уроженцамъ Ананьевскаго уѣзда (*53 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ

**24. О постройкѣ арестнаго дома въ г. Ананьевѣ.** Выслушавъ и обсудивъ докладъ управы по этому вопросу, собраніе **постановило:** 1) уполномочить управу, съ правомъ передовѣрія, на пріобрѣтеніе отъ г. Жеребко дома и мѣста; 2) проектъ и смѣту на постройку арестнаго дома утвердить, ассигновавъ изъ арестнаго капитала на покупку дома г. Жеребко и расходы по совершенію купчей крѣпости 3200 рублей и на постройку арестнаго дома и передѣлку существующаго подъ квартиру смотрителя и службы 18000 рублей и 3) поручить управѣ съ осени сего года приступить къ заготовленію матеріаловъ, а если будетъ возможно, то и къ самой постройкѣ. (*55 и 56 ст. журн.*).

Крѣпостной актъ на пріобрѣтеніе отъ г. Жеребко дома и мѣста подъ постройку арестнаго помѣщенія совершенъ 26 сентября 1898 г.

Къ постройкѣ арестнаго помѣщенія предположено приступить въ текущемъ году.

**25. О постройкѣ втораго арестнаго дома.** Въ засѣданіи 29 мая гласнымъ А. И. Любинскимъ возбужденъ былъ вопросъ о необходимости построить второй арестный домъ въ юговосточной части уѣзда, вслѣдствіе чего собраніе **постановило:** предложеніе А. И. Любинскаго передать на обсужденіе управы, поручивъ ей къ слѣдующему собранію представить проектъ о постройкѣ арестнаго дома въ юго-восточной части Ананьевскаго уѣзда. (*57 ст. журн.*).

Представляетя особый докладъ.

**26. О предложеніяхъ членовъ училищнаго совѣта.** По предложенію членовъ училищнаго совѣта, собраніе, въ засѣданіи 29 мая, **постановило:** принять и передать въ губернскую управу

для доклада губернскому земскому собранію слѣдующія предложенія: 1) о возбужденіи теперь же ходатайства въ установленномъ порядкѣ объ открытіи въ уѣздѣ большаго числа Министерскихъ школъ; 2) о пополненіи состава уѣзднаго училищнаго совѣта еще двумя членами отъ земства по избранію земскимъ собраніемъ. (*58 и 59 ст. журн.*)

Сообщено губернской земской управѣ (8 іюня 1898 г. № 1933.) для доклада губернскому земскому собранію.

**27. О квартирѣ пристава 2 стана.** Въ засѣданіи собранія 29 мая, состоялось слѣдующее **постановленіе:** принимая во вниманіе, что нахожденіе становой квартиры въ с. Врадіевкѣ было бы болѣе удобно для населенія и имѣя въ виду, что квартирныя цѣны въ этомъ селеніи ниже, чѣмъ въ с. Голтѣ, докладъ управы отклонить и возбудить предъ губернскимъ правленіемъ ходатайство о переводѣ квартиры пристава 2 стана въ с. Врадіевку. (*63 ст. журн.*).

Представлено г. Херсонскому губернатору 27 августа 1898 г. № 2898.

Ходатайство это губернскимъ правленіемъ признано не подлежащимъ удовлетворенію.

**28. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій,** въ засѣданіи 30 мая, состоялись слѣдующія постановленія собранія:

1) Ходатайство Одесскаго отдѣла **Императорскаго** Россійскаго общества садоводства о пособіи на устройство выставки садоводства и огородничества отклонить (*79 ст. журн.*).

Сообщено Правленію общества 17 августа 1898 г. № 2732.

2) Просьбу учителя Захарія Зіорова объ исключеніи со счетовъ управы числящагося за нимъ долга въ суммѣ 38 рублей 66 коп. и о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 рублей удовлетворить (81 *ст. журн.*).

Исполнено.

3) Разсмотрѣніе ходатайства фельдшера Степанка о томъ, чтобы земство внесло причитающуюся съ него въ эмеритальную

кассу сумму за прежде прослуженное время, отложить до разрѣшенія возбужденнаго земствомъ ходатайства о продленіи срока для этихъ взносовъ (*82 ст. журн.*)

Сообщено фельдшеру Степанку 21 августа 1898 г. № 2826.

4) Просьбу фельдшера Ящиковскаго о назначеніи ему полной эмеритальной пенсіи по сокращенному сроку удовлетворить. (*83 ст. журн.*).

Сообщено Херсонской губернской земской управѣ 12 февраля 1899 года № 442.

Пенсія выдастся г. Ящиковскому съ перваго января текущаго года

5) Ходатайство жителей м. Ново-Павловки объ учрежденіи въ м. Ново-Павловкѣ постояннаго врача отклонить, поручивъ управѣ войти съ докладомъ по этому вопросу въ земское собраніе будущей сессіи (*84 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

6) Ходатайство учителя Быканова о командировкѣ его на курсы пѣнія и чистописанія отклонить. (*85 ст. журн.*).

Сообщено г. Быканову.

7) Ходатайство священника с. Кохановки о. Григорія Федорова о единовременномъ пособіи Кохановскому отдѣлу Россійскаго общества птицеводства отклонить (*86 ст. журн.*).

Сообщено священнику Григорію Федорову, 21 августа 1898 года № 2827.

8) Бывшему разсыльному земской управы Николаю Пикину назначить пособіе на этотъ годъ въ размѣрѣ 60 рублей (*87 ст журн.*).

Пособіе Николаю Пикину выдается.

9) Ходатайство Ивана Леонардовича Гарлинскаго о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ и пени отклонить (*88 ст. журн.*).

Сообщено г. Гарлинскому 21 августа 1898 г. № 2825.

10) Ходатайство общества крестьянъ села Врадіевки о перенесеніи базаровъ въ с. Врадіевкѣ съ воскресенія на вторникъ и установленіи еженедѣльныхъ базаровъ вмѣсто двухнедѣльныхъ отклонить (*89 ст. журн.*).

Сообщено Губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію 8 іюня 1898 года № 1933.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ **постановлено:** ходатайство Врадіевскаго общества объ учрежденіи еженедѣльныхъ базаровъ удовлетворить, а перенесеніе таковыхъ съ воскресенія на будни отклонить. Господиномъ губернаторомъ постановленіе губенскаго земскаго собранія опротестовано и передано на разсмотрѣніе въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, которое согласилось съ мнѣніемъ г. губернатора.

Сообщено Врадіевскому волостному правленію 14 января 1899 года № 131.

11) Просьбу фельдшера Мирошниченко о единовременномъ пособіи удовлетворить (*90 ст. журн.*).

Исполнено.

12) Просьбу фельдшера Павликовскаго удовлетворить выдачею единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 рублей (*91 ст. журн.*).

Исполнено.

13) Просьбу вдовы штабсъ капитана Варвары Васильевны Чорбы объ увеличеніи получаемаго ею пособія до 20 рублей въ мѣсяцъ отклонить, выдавъ ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. (*92 ст. жур.*).

Исполнено.

14) Ходатайство бывшаго бухгалтера земской управы Эразма Чеповскаго объ увеличеніи получаемой имъ пенсіи отклонить. (*93 ст. журн.*).

Сообщено г. Чеповскому 21 августа 1898 года № 2824.

15) Ходатайство Льва Доценко о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 75 рублей удовлетворить (*94 ст. жур.*).

Исполнено.

16) Предоставить университетскія стипендіи въ 300 рублей Павлу Ганскому и Константину Маціевскому. *(97 ст. журн.)*.

Принято къ исполненію.

17) Выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей съ обязательствомъ возвратить таковое Леопольду Новицкому и въ размѣрѣ 150 рублей на тѣхъ же условіяхъ Василію Рудницкому. *(98 ст. журн.)*.

Исполнено.

18) Ходатайство ветеринарнаго врача Еленевскадо объ уменьшеніи долга его земству съ 500 до 200 рублей отклонить. *(101 ст. журн.)*.

Сообщено г. Еленевскому.

19) Ходатайство Ананьевской городской управы объ исключеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящихся за мѣщаниномъ Севастіаномъ Унтиловымъ удовлетворить (*104 ст. журн.*).

Недоимка уѣзднаго земскаго сбора въ размѣрѣ 3 рублей 60 к. со счетовъ управы исключена, а о сложеніи недоимки губернскаго земскаго сбора сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому собранію (8 іюня 1898 года № 1933) Вопросъ этотъ губернскимъ земскимъ собраніемъ не разсматривался.

20) Ходатайство Валегоцуловскаго общества крестьянъ объ установленіи еженедѣльныхъ базаровъ удовлетворить, а перенесеніе таковыхъ съ воскресенія на четвергъ отклонить. (*105 ст. жур.*)

Сообщено губернской управѣ для доклада губернскому собранію (8 іюня 1898 г. № 1933.).

Губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство это также отклонено, но г. губернаторъ постановленіе губернскаго земскаго собранія призналъ не правильнымъ и передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое согласилось съ мнѣніемъ г. губернатора.

**29. Объ истребленіи овражковъ** въ засѣданіи 30 мая состоялось слѣдующее постановленіе собранія: разрѣшить управѣ

произвести истребленіе овражковъ по способу г. Ставскаго въ большемъ числѣ волостей, гдѣ и отмѣнить совершенно лапковую плату *(106 ст. журн.)*

Г. Ставскому поручено истребленіе овражковъ въ волостяхъ: Александровской, Врадіевской, Головлевской, Завадовской, Исаевской, Каменно-Мостской, Кантакузовской, Мостовской, 2-й Николаевской, Ново-Павловской, Покровской, Петровской, Романо-Балковской, Раштадтской и Святотроицкой.

**30. Объ избраніи губернскихъ гласныхъ.** Въ засѣданіи 30 мая, закрытой баллотировкой въ гласные губернскаго земскаго собранія избраны: Н. В. Эрдели, В. В. Акацатовъ, В. В. Унтиловъ, П. С. Флоринскій и П. А. Кондрацкій *(109 ст. журн.)*

Сообщено губернской земской управѣ 25 августа 1898 года № 2858.

**32. Выраженіе признательности И. Г. Комарницкому.** Въ засѣданіи 30 мая собраніе **постановило:** выразить бывшему члену управы И. Г. Комарницкому признательность за его долголѣтнюю полезную дѣятельность *(111 ст. журн.)*

Сообщено И. Г. Комарницкому 19 октября 1898 года № 3690.

**31. Объ избраніи членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.** Членами отъ земства въ Ананьевскій уѣздный училищный совѣтъ избраны: Н. С. Флоринскій и И. Г. Комарницкій *(110 ст. журн.)*

Сообщено въ Ананьевскій уѣздный училищный совѣтъ 28 августа 1898 года № 2911.

**33. Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей.** Въ почетные мировые судьи закрытой баллотировкой избраны: В. В. Акацатовъ, С. А. Гижицкій, П. П. Ганскій, А. С. Гижицкій, П. А. Кондрацкій, П. А. Казариновъ, К. К. Шишкинъ, М. П. Малаевъ, А. А. Коняхинъ, А. А. Остапенко-Вѣленко, Н. С. Флоринскій, А. С. Худзинскій, Н. В. Эрдели, В. В. Унтиловъ и В. И. Любинскій *(112 ст. журн.)*

Сообщено г. предсѣдателю Ананьевскаго уѣзднаго съѣзда 29 октября 1898 года № 3697.

**34. Объ избраніи членовъ въ попечительный совѣтъ прогимназіи.** Въ засѣданіи 30-го мая, членами въ попечительный совѣтъ Ананьевской женской прогимназіи избраны: А. В. Корбе и А. С. Худзинскій. (*113 ст. журн.*)

Сообщено попечительному совѣту прогимназіи 27-го іюля 1898 г. № 2525.

**35. Объ избраніи членовъ въ составъ пріемочной комиссіи.** Въ составъ пріемочной комиссіи, на случай комплектованія войскъ лошадьми, избраны: П. А. Казариновъ и В. В. Акацатовъ. (*114 ст. журн.*)

Сообщено Ананьевскому уѣздному по воинской повинности присутствію 28 августа 1898 года № 2910.

**33. Объ избраніи членовъ въ составъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія.** Членами отъ мѣстныхъ жителей въ составъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія избраны К. К. Шишкинъ, П. А. Казариновъ и А. А Остапенко-Бѣленко. (115 *ст. журн.*)

Сообщено Ананьевскому уѣздному по воинской повинности присутствію 28 августа 1898 года № 2909.

**37. Объ избраніи членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.** Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: С. П. Смилянскій, П. К. Левицкій и П. В. Эрдели. (116 *ст. журн.*)

Сообщено избраннымъ лицамъ.

**38. Объ избраніи постоянной ревизіонной комиссіи.** Членами постоянной ревизіонной комиссіи избраны: К. С. Краузе, С. П. Смилянскій, А. С. Гижицкій, А. А. Коняхинъ и П. А. Казариновъ. (117 *ст. журн.*)

Сообщено избраннымъ лицамъ.

# ОТЧЕТЪ

## членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи за 1898 годъ.

Къ 1 января 1899 года въ Ананьевскомъ уѣздѣ состояло 162 народныхъ училища; изъ нихъ 3 городскихъ (2 содержимыхъ за счетъ города Ананьева и 1 за счетъ города Березовки), 1 казенное еврейское, 1 ремесленное въ г. Ананьевѣ, 6 министерскихъ (2 двухклассныхъ, 1 желѣзнодорожное и 3 одноклассныхъ), 86 церковно-приходскихъ и школъ грамоты, подвѣдомственныхъ епархіальному училищному совѣту, 7 церковно-приходскихъ нѣмецкихъ, 2 частныхъ второго разряда и 56 земскихъ народныхъ училищъ.

Къ 1 января 1898 года народныхъ училищъ было 173; слѣдовательно, въ отчетномъ году ихъ было на 11 менѣе.

Измѣненія произошли главнымъ образомъ въ числѣ училищъ духовнаго вѣдомства (уменьшилось на 16) и въ числѣ церковно-приходскихъ нѣмецкихъ (увеличилось на 2); кромѣ того, открыта Ананьевская школа ремесленныхъ учениковъ. Новыхъ земскихъ училищъ открыто одно—Гижицкое; изъ старыхъ Березовское перешло въ вѣдѣніе города Березовки; такимъ образомъ, въ количествѣ земскихъ училищъ измѣненій ни въ ту, ни въ другую сторону не произошло.

Учащихся въ поименованныхъ училищахъ, къ 1 января 1899 года состояло:

| | *Мальчиковъ.* | *Дѣвочекъ.* |
|---|---|---|
| въ 6 министерскихъ . . . . . | 485 | 221 |
| въ 3 городскихъ . . . . . | 158 | 74 |
| въ 86 церковно-приходскихъ . . . | 2443 | 597 |

| | *Мальчиковъ.* | *Дѣвочекъ.* |
|---|---|---|
| въ 7 нѣмецкихъ церковно-приходскихъ | 198 | 214 |
| въ 1 казенномъ еврейскомъ . . . | 60 | — |
| въ 1 школѣ ремеслен. учен. въ г. Ананьевѣ | 65 | — |
| въ 56 земскихъ школахъ . . . | 3002 | 793 |

Всего, слѣдовательно въ земскихъ училищахъ обучалось 3795 душъ на 267 душъ менѣе противъ предшествующаго года. Значительное уменьшеніе учащихся произошло за счетъ увеличенія таковыхъ въ нѣмецкихъ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ учащіеся въ Раштадтской церковно-приходской школѣ, помѣщающейся въ одномъ зданіи съ земской, въ отчетномъ году показаны отдѣльно, тогда какъ въ отчетѣ за 1897 годъ они вошли въ число учениковъ земскихъ школъ. Въ остальныхъ начальныхъ училищахъ въ отчетномъ году обучалось: мальчиковъ 3409 и дѣвочекъ 1106, всего 4515—болѣе предыдущаго года на 610.

Всего въ уѣздѣ въ отчетномъ году обучалось грамотѣ во всѣхъ низшихъ народныхъ училищахъ 8310 душъ -болѣе противъ 1897 г. на 343. Населеніе Ананьевскаго уѣзда на 1 января 1899 года выражалось цифрой 276700 душъ. На каждую 1000 душъ населенія принято считать дѣтей школьнаго возраста 67; слѣдовательно, дѣтей школьнаго возраста въ отчетномъ году было не менѣе 18500.

Такимъ образомъ, обучавшихся грамотѣ по отношенію ко всему количеству дѣтей школьнаго возраста было 49, 2%.

Въ земскихъ училищахъ въ отчетномъ году окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства 291 мальчикъ и 67 дѣвочекъ, что составляетъ по отношенію къ общему числу учащихся 9,6%.

Составъ преподавателей въ земскихъ училищахъ въ отчетномъ году остался почти тотъ же, какой былъ и въ предшествующемъ году. 3 учителя и 6 учительницъ въ отчетномъ году были командированы на педагогическіе курсы въ городъ Херсонъ за счетъ губернскаго земства.

Въ 1898 году на содержаніе школъ земствомъ израсходовано 34904 р. 20 коп., при чемъ на жалованье учительскому персоналу израсходовано 24193 рубля 22 коп., на вознагражде-

ніе законоучителямъ 1512 р., на учебныя пособія и постройку классной мебели 4328 рублей 58 к., на постройку и ремонтъ школъ 4870 р. 40 к. Изъ этой послѣдней суммы истрачено: на окончаніе постройки Ставровской школы 2331 р. 19 коп., на заготовленіе матеріала для Липецкой школы 1100 р., на ремонтъ Маіорской школы 803 р. 78 коп., Гвоздавской 180 р., Ширяевской 180 р., Кондратовской 60 р. Жеребковской 50 р., Комаровской 20 р. 13 к., Святотроицкой 33 р. 90 к. Доманевской 83 р. 48 коп. и на наемъ помѣщенія для Шимковской—20 р.

Если изъ этой суммы исключить пособіе на содержаніе школъ отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ (4505 р.) и 2000 рублей, поступившихъ отъ губернскаго земства на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, то расходъ уѣзднаго земства на народное образованіе, упадающій собственно на уѣздные земскіе сборы, выразится цифрой 28399 руб. 20 коп., что составляетъ 15, 4% всѣхъ расходовъ уѣзднаго земства,—менѣе расхода на медицину на 5, 6% *)

Воскресныя чтенія для народа функціонируютъ въ г. Ананьевѣ 5 лѣтъ и въ отчетномъ (1898—9) году производились подъ наблюденіемъ священника о. П. Рудницкаго. Выборы же матеріала для чтенія, распредѣленіе его между лекторами и назначеніе воскресныхъ дней, въ которые должны быть произведены данныя чтенія, происходили въ засѣданіи комиссіи по устройству народныхъ чтеній, подъ предсѣдательствомъ о. П. Рудницкаго. Секретаремъ комиссіи состоитъ И. К. Вѣревскій.

Народныя чтенія открылись 4 октября 1898 года и закончились 4 апрѣля 1899 года. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ въ двухъ пунктахъ города: 1) въ помѣщеніи городской управы и 2) въ первой городской школѣ 4 участка. Въ городской управѣ чтенія начинались обыкновенно въ 1 часъ дня, а во второмъ пунктѣ—первое полугодіе также въ 1 часъ дня, а затѣмъ найдено было болѣе удобнымъ производить чтенія послѣ вечерни, часовъ въ 5 вечера. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году въ означенныхъ двухъ пунктахъ города было 40, при чемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ произнесено было по два произведенія. Всѣхъ

*) Смотр. „Медико-санитарный обзоръ“ за 1898 годъ.

слушателей было зарегистровано 4014 человѣкъ, что составляетъ среднимъ числомъ болѣе ста человѣкъ на каждое чтеніе; при чемъ минимумъ равняется 20, а максимумъ 250 посѣтителямъ. Число женщинъ, посѣщающихъ народныя чтенія, изъ года въ годъ составляетъ приблизительно $^1/_3$, а мужчины $^2/_3$ всѣхъ посѣтителей.

Главный контингентъ посѣтителей народныхъ чтеній составляютъ бывшіе и настоящіе ученики городскихъ школъ, хотя въ значительномъ количествѣ ихъ посѣщаютъ и взрослые и даже пожилыя лица обоего пола. Послѣднія даже нерѣдко по окончаніи чтенія вступаютъ съ лекторами въ бесѣду по вопросамъ, относящимся къ предмету чтенія. Взрослымъ слушателямъ особенно нравятся чтенія религіозныя и бытоваго характера, а дѣтямъ—сказки и чтенія по естествовѣдѣнію и географіи.

Чтенія производятся по книгамъ, разрѣшеннымъ для произнесенія въ народныхъ аудиторіяхъ и обнимаютъ матеріалъ духовно-нравственнаго, литературнаго, историческаго, географическаго и естественно-историческаго содержанія. Чтенія въ большинствѣ случаевъ сопровождаются тѣневыми картинами, физическими опытами, а также наглядным демонстрированіемъ картинъ, моделей и препаратовъ по естествовѣдѣнію и географіи

Лекторскій трудъ въ отчетномъ году распредѣлялся между слѣдующими членами комиссіи: С. А. Боголюбовой, А. Ѳ. Волошиновымъ, И. К. Вѣревскимъ, Ф. О. Заикинымъ, М. В. Калачевымъ, И. В. Каменскимъ, А. Л. Короповскимъ, О. В. Короповской о. К. Пантелѣевымъ, о. П. Рудницкимъ, К. М. Хороманскимъ, Е. В. Шаржинской и В. Т. Якимовичъ.

Матеріальныя средства, которыми располагала комиссія въ отчетномъ году, состояли изъ небольшого остатка суммъ отъ предшествующаго года.

# СПИСОКЪ

## ЗЕМСКИХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

со свѣдѣніями о времени ихъ открытія, количествѣ душъ въ поселеніяхъ, гдѣ они существуютъ, числѣ учащихся и окончившихъ курсъ и объ учительскомъ персоналѣ

*За 1898 годъ.*

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи гдѣ находится училище: Мужчинъ | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано за приемъ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣднемъ мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. Акмечетское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Васил. Якубовскій* Мѣсто учителя оставалось вакантнымъ Помощница учителя *С. В. Якубовская* | Окончила Епархіальное училище . . . . . | 2 | 2 | 50 | — | — | — | 80 | — |
| Кантакузовской вол. | 1872 | 622 | 631 | 1255 | 56 | — | 8 | — | — | | | | | | | | | | |
| **2. Алексѣевское,** | | | | | | | | | | Законоучитель Свящ *Николай Северіновскій* Учитель *З. В. Стаховскій* | Окончилъ 5 классовъ Ананьевской гимназіи . . . | 12 | 7 | 50 | 360 | — | — | — | — |
| Новопавловской вол. | 1879 | 327 | 319 | 646 | 38 | 11 | 5 | — | — | | | | | | | | | | |
| **3. Байтальское.** | | | | | | | | | | Свящ. *Іоаннъ Глижинскій* Учит. *Александра Эрдели* | Окончила Ананьевскую прогимназію . . . . | 5 | 1 | 50 | 300 | — | — | 150 | — |
| Пасицельской вол. . | 1879 | 1254 | 1258 | 2512 | 45 | 9 | 4 | 1 | 25 | | | | | | | | | | |
| **4. Бобрикское,** | | | | | | | | | | Законоучитель Свящ. *Іоаннъ Матковскій* Учительн. *К. Козачинская* | 1. Одесское женское Епархіальное училище . . . | 4 | 1 | 50 | 300 | — | 220 | 150 | — |
| Гвоздавской вол. . | 1872 | 1737 | 1635 | 3372 | 78 | — | 3 | — | — | Пом. *Анна Яковская* | 2. Ананьевск. женскую прогимн. | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| **5. Богдановское,** | | | | | | | | | | Законоучитель *Василій Добрика* Учитель *Зіоровъ* | Выдержалъ испытаніе на званіе учителя при Ананьевск. гимн. | 25 | 25 | 50 | 480 | — | — | 150 | — |
| Головлевской вол. . | 1872 | 827 | 773 | 1600 | 47 | 5 | 4 | — | — | | | | | | | | | | |
| **6. Валегоцуловское,** | | | | | | | | | | Законоучитель Свящ. *Сильвестръ Нестеровскій* 1 Учит. *П. Ясинскій* 2 Учительница *В. Е. Рощицкая.* | 1. Изъ шестого класса Ананьевской гимназіи . . . | 16 | 10 | 50 | 420 | 250 | — | — | — |
| Валегоцуловск. вол. | 1869 | 5055 | 4974 | 10029 | 104 | 12 | 12 | 3 | 260 | | 2. Окончила Кіевскую Маріинскую гимназію . . . | 11 | 1 | — | — | — | — | — | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчинъ. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончивш. курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣдн. мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **7. Владимировское,** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2-й Николаевск. вол. | 1895 | 500 | 450 | 950 | 39 | 6 | 4 | — | — | Учит. *Елена Слободенюкъ.* | Окончила Вознесенскую прогимназію . . . . | 3 м. | 3 м. | 50 | 250 | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | Законоучитель Свящ. *Косьма Козловскій* | | | | | | | | | | |
| **8. Гандрабурское,** | | | | | | | | | | Учитель. Е. *Михайловская* | Въ Ананьевской женской прогимназіи . . . . | 17 | 9 | 50 | 420 | — | 220 | 200 | — |
| Гандрабурской вол. | 1873 | 2269 | 2198 | 4467 | 69 | 3 | 3 | — | 40 | Помощн. *Киселева.* | Тоже . . . . | 3 | 2½ | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *М. Бартовскій.* | | | | | | | | | | |
| **9. Гвоздавское,** | | | | | | | | | | 1-й учитель *А. Митрофанскій.* | 1. Въ гимназіи . . . | 14 | 7 | 50 | 420 | 250 | — | 150 | — |
| Гвоздавской волости | 1872 | 3256 | 3192 | 6448 | 128 | 8 | 10 | 1 | — | 2-я учительница *А. Митрофанская.* | 2. Въ прогимназіи . . . | 11 | 7 | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Михаилъ Грушевой* | | | | | | | | | | |
| **10. Гижицкое,** | | | | | | | | | | Учительница *Ан. Н. Балдинская.* | Въ Одесскомъ духовномъ епархіальномъ училищѣ . . | 1 | 1 | 50 | 250 | — | — | — | — |
| Исаевской волости . | 1898 | 605 | 601 | 1206 | 36 | 4 | — | — | 3 | Законоучит. Священ. *С. Булатъ-Бурдуковскій.* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Учительница *Т. Туровская.* | Въ Николаевской гимназіи . | 9 | 4 | 50 | 360 | 360 | 220 | 120 | — |
| **11. Голтянское,** | | | | | | | | | | 2-я *А. Зеленецкая.* | Въ Ананьевской прогимназіи | 11 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Каменно-Мостской в. | 1869 | 3451 | 3776 | 7227 | 88 | 44 | 11 | 5 | 6 | 3-я *А. Туровская.* | Въ Одесск. Епархіальн. учил. | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчин. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣдн. помѣщеніи | Какое получаютъ содерженіе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **12. Граціановское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *А. Балдинскій.* | | | | | | | | | |
| Новопавловской вол. | 1894 | 251 | 261 | 512 | 42 | 14 | 8 | — | — | Учительница *Л. А. Балдинская.* | Въ Одесскомъ епархіальномъ училищѣ . . . . | 5 | 4 | 50 | 300 | — | — | — | 100 |
| **13. Градовское** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Мостовской волости | 1897 | 359 | 312 | 671 | 34 | — | — | — | — | Законоучителя нѣтъ Учит. *П. А. Дувинъ.* | Въ Ольгинской казенной сельско-хозяйственной школѣ . | 1 | 1 | 50 | 250 | — | — | 50 | — |
| **14. Григорьевское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ *Іоаннъ Соколовъ.* | | | | | | | | | |
| Александровской в. | 1895 | 258 | 236 | 494 | 36 | 10 | 2 | — | — | Учитель *С. П. Данилов.* | Александрійское уѣздное училище . . . . . | ? | 1 | 50 | 250 | — | — | — | — |
| **15. Грушевское** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Романко-Балковск. в. | 1875 | 659 | 605 | 1264 | 50 | 11 | 6 | — | 8 | Учительница *В. В. Ананасенко.* | Въ Черниговской гимназіи . | 15 | 7 | 50 | 420 | — | — | 150 | — |
| **16. Доманевское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *О. Павелъ Коцюбинскій.* | | | | | | | | | |
| Головлевской вол. . | 1890 | 835 | 812 | 1647 | 30 | 41 | 1 | 3 | — | Учитель *Ф. А. Попов* Пом. *А. П. Попова.* | Въ Ново-Бургской учительской семинаріи . . . . | 14 | 3 | 50 | 300 | — | 220 | — | — |
| | | | | | | | | | | | Въ Одесск. Епархіальн. учил. | 5 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| **17. Жеребковское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Алексѣй Иващенко* | | | | | | | | | |
| Новогеоргіевской в. | 1885 | 269 | 240 | 509 | 29 | 21 | 3 | 2 | 18 | Учительница *Л. Тихонова.* | Въ Одесскомъ Епархіальномъ училищѣ . . . . | 4 | 4 | 50 | 300 | — | — | — | — |
| **18. Заблоцкое** | | | | | | | | | | Законоучит. *Ав. В. Крыжановскій.* | | | | | | | | | |
| Головлевской вол. . | 1872 | 450 | 430 | 880 | 33 | 5 | 3 | 1 | — | Учитель. *Ю. Чорба.* | На Херсонскихъ педагогическихъ курсахъ . . . | 11 | 10 | 50 | 360 | — | — | 100 | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ, открытія училища | Число душъ въ поселеніи гдѣ находится училище: Мужчин. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣднемъ мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **19. Завадовское** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Завадовской волости | 1868 | 811 | 766 | 1577 | 57 | 11 | 8 | 1 | 21 | Учитель *Александръ Буженицкій.* | Въ духовной семинаріи . | 1 | 1 | 50 | 300 | — | — | — | — |
| **20. Ивановское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Семенъ Андріевскій* | | | | | | | | | |
| Романко-Балковск. в. | 1872 | 336 | 320 | 656 | 30 | 8 | 4 | 1 | — | Учитель *И. И. Комарницкій.* | Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя . . . . | 4 | 3 | 50 | 300 | — | — | 100 | — |
| **21. Каменно-Мостское** | | | | | | | | | | Законоучит. *Батицкій.* | | | | | | | | | |
| Каменно-Мостск. в. | 1872 | 527 | 514 | 1041 | 45 | 9 | 5 | 1 | — | Учитель *П. А. Журавлевъ.* | Съ 5-го класса Ананьевской гимназіи . . . . | 11 | 8 | 50 | 360 | — | — | 100 | — |
| **22. Катериновское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Г. Михайловскій.* Учитель *И. П. Бикусъ.* | 1. Въ Херсонской учительской семинаріи . . . | 6 | 4 | 50 | 300 | — | 220 | 160 | — |
| Каменно-Мостск. в. | 1872 | 941 | 981 | 1922 | 69 | 32 | 10 | 2 | — | Помощ. *Е. Глушакова.* | ? | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| **23. Колосовское** | | | | | | | | | | Законоучит. *Дм. Чекаловъ.* | | | | | | | | | |
| Завадовской волости | 1880 | 408 | 351 | 759 | 35 | 5 | 5 | 1 | - | Учитель *Михаилъ Ив. Діогуцъ.* | Въ Байрамчской учительской семинаріи . . . . | 7 | 6 | 50 | 300 | — | — | — | — |
| **24. Комаровское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Пав. Ив. Чеховичъ.* | | | | | | | | | |
| Святотроицкой вол. | 1878 | 128 | 129 | 257 | 19 | 6 | 1 | — | | Учительница *Н. Е. Сѣкиринская* | Домашнее образованіе. . | 7 | 2 | 50 | 250 | — | — | — | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчин. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣднемъ мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **25. Кондратовское,** | | | | | | | | | | Законоучит. *Ѳ. Сабла́товичъ.* | | | | | | | | | |
| Кондратовской вол. | 1890 | 449 | 411 | 257 | 30 | 10 | 2 | 3 | — | Учительница *Н. Свѣтовецъ.* | Въ Балтскомъ 2-хъ классномъ училищѣ . . . . | 15 | 2 | 50 | 360 | — | — | — | — |
| **26. Коссовское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *А. А. Сильвачевскій.* | | | | | | | | | |
| Бирзуловской вол. . | 1870 | 415 | 378 | 793 | 55 | 1 | 5 | — | — | Учитель *Г. Н. Куренной.* | Въ учительской семинаріи . | 9 | 2 | 50 | 360 | — | — | 100 | — |
| **27. Криво-Озерское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Ѳедоръ Чеховичъ.* | | | | | | | | | |
| Врадіевской волости | 1872 | 2420 | 2447 | 4867 | 52 | 4 | 7 | | — | Учитель *В. А. Делинскій.* | Въ учительской семинаріи . | 16 | 12 | 50 | 420 | — | — | 125 | — |
| **28. Кумаревское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Константинъ Брижицкій.* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Учительница *Е. Левитская.* | Въ Епархіальномъ училищѣ | 6 | 6 | 50 | 300 | — | 220 | 100 | — |
| Гандрабурской вол. | 1875 | 1275 | 1211 | 2486 | 82 | 10 | 1 | — | — | Помощн. *Е. Германъ.* | Въ Ананьевской прогимназіи | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| **29. Липецкое,** | | | | | | | | | | Законоучит. *Сергій Кузьмичевъ.* | | | | | | | | | |
| Гандрабурской вол. | 1873 | 2530 | 2466 | 4996 | 34 | 3 | 3 | — | 46 | Учительница *Александра Жардецкая* | Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы . . . | 12 | 1 | 50 | 360 | — | — | 200 | — |
| **30. Маіорское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Павелъ Чеховичъ.* | | | | | | | | | |
| Святотроицкой вол. | 1895 | 321 | 323 | 644 | 25 | 4 | 4 | — | — | Учительница *Вѣра Маціевская.* | Въ Кіевской гимназіи . . | 4 | 2 | 50 | 300 | — | — | 50 | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ, открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчин. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣдн. мѣстѣ | Какое получаютъ содерженіе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **31. Мало-Кондратовск.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кондратовской вол. | 1897 | 233 | 215 | 448 | 33 | 13 | — | — | 16 | Учитель. *Неонилъ Смирницкая.* | Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ . . . . | 17 | 2 | 50 | 250 | — | — | 25 | — |
| **32. Мариновское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *С. Крыжановскій* | | | | | | | | | |
| Головлевской вол. . | 1872 | 668 | 666 | 1334 | 81 | 27 | 6 | — | 7 | 1. Учительница *А. Шилина.* 2. учительница *С. Студзинская.* | 1. Въ частномъ пансіонѣ. . | 23 | 11 | 50 | 420 | 250 | — | 110 | — |
| **33. Марьяновское,** | | | | | | | | | | | 2. Въ Ананьевской прогимназіи | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Александровской в. | 1896 | 582 | 547 | 1129 | 61 | 13 | | — | многимъ | Учительница *Вѣра Крыжановская.* | Въ Одесскомъ Епархіальномъ училищѣ . . . . | 21 | 2 | 50 | 250 | | — | 100 | — |
| **34. Михайловское,** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Новогеоргіевской в. | 1896 | 396 | 385 | 781 | 35 | 6 | — | — | — | Учительница *Блажіевская.* | Въ Ананьевской прогимназіи | 1 | 1 | 50 | 250 | — | — | — | — |
| **35. Мостовское,** | | | | | | | | | | Законоучит. *В. Буженицкій.* | | | | | | | | | |
| Мостовской волости | 1868 | 946 | 1029 | 1975 | 39 | 17 | 3 | 1 | 50 болѣе | Учит. *В. А. Стрѣлецкій.* | Въ учительской семинаріи . | 8 | 5 | 50 | 360 | — | — | — | — |
| **36. Мюнхенское,** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Раштадтской вол. . | 1875 | 578 | 610 | 1179 | 38 | 21 | 7 | — | — | Учитель *Иванъ Шмидтъ* | Въ Саратовской духовной семинаріи . . . . | 10 | 1 | | 300 | — | — | 125 | — |
| **37. 1-е Николаевское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Семенъ Ковалевскій* | 1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя . . . | 6 | 2 | 50 | 300 | — | 220 | 100 | — |
| | | | | | | | | | | Учитель *М. Быкановъ* | | | | | | | | | |
| 1-й Николаевской в. | 1872 | 786 | 768 | 1554 | 80 | 15 | 13 | — | — | Пом. *Н. Гудзовскій* | 2. Т о ж е . . . | 3 | 2 | — | — | — | — | — | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ, открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчин. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣднемъ мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **38. 2-е Николаевское,** 2-й Николаевской в. | 1875 | 636 | 616 | 1252 | 70 | 50 | 10 | 10 | 7 | Законоучит. Священ. *Ѳ. Филипповичъ.* Учительницы: 1-я *Е. А. Мильская.* 2-я *А. Г. Винярская.* | 1. Въ Одесскомъ Епархіальномъ училищѣ . . . . | 7 | 1 | 50 | 300 | 250 | — | 100 | — |
| | | | | | | | | | | | 2. Въ Ананьевск. женск. прогимн. | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| **39. Новогеоргіевское,** Новогеоргіевской в. | 1880 | 1692 | 1688 | 3380 | 85 | 10 | 7 | 2 | — | Законоучит. Священ. *А. Чебалдовъ.* Учительница *М. Ѳ. Петченко.* Помощн. *Е. Ѳ. Петченко.* | 1. Въ Херсонской прогимназіи | 7 | 7 | 50 | 300 | — | 220 | 125 | — |
| | | | | | | | | | | | 2. Въ Ананьевской прогимназіи | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| **40. Новоселовское,** 2-й Николаевской в. | 1880 | 445 | 507 | 952 | 30 | 1 | 5 | 2 | 19 | Законоучит. Священ. *Любинскій.* Учительница *О. В. Новикова.* | Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы . . . | 6 | 1 | 50 | 300 | — | — | — | — |
| **41. Окнянское,** Ставровской волости | 1875 | 472 | 478 | 950 | 75 | 31 | 9 | 4 | — | Законоучит. Священ. *Дмитрій Шутакъ* Учительн. *М. Святовецъ.* 2-я *Е. Святовецъ* | 1. Домашнее образованіе. . | 23 | 1 | 50 | 480 | 300 | — | — | — |
| | | | | | | | | | | | 2. Въ Ананьевской прогимназіи | 9 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| **42. Ониловское,** Валегоцуловской в. | 1894 | 406 | 379 | 785 | 28 | 11 | 3 | — | — | Учитель *Павелъ Михайловскій.* | Въ Констан. меж. инст. . | 3 | 2 | 50 | 250 | — | — | — | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи гдѣ находится училище: Мужчин. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончивш. курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано за неим. мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣднемъ мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Ант. Заплатинъ.* | | | | | | | | | |
| **43. Пасицельское,** | | | | | | | | | | Учител. *О. Гарлинская.* | 1. Въ Двухклас. Балтскомъ учил. | 24 | 23 | 50 | 420 | — | 220 | 200 | — |
| Пасицельской вол. . | 1870 | 2546 | 2600 | 5146 | 84 | 22 | 5 | — | | Пом. *В. Михайлова* | 2. Въ Херсонской прогимназіи . | 3 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Г. Красницкій.* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Учительница *М. Винярская.* | Въ Ананьевской женской прогимназіи . . . . | 8 | 3 | 50 | 300 | — | 220 | — | — |
| **44. Петровское,** | | | | | | | | | | Помощн. *А. Винярская.* | Тоже . . . . | 4 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| Петровской вол. . | 1878 | 266 | 277 | 543 | 68 | 26 | 11 | — | 3 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Ѳеодоръ Тимковскій.* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Учитель *Н. Хрщановскій.* | 1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя . . . | 12 | 6 | 50 | 360 | — | 220 | 100 | — |
| **45. Перелетское,** | | | | | | | | | | Помощн. *З. Мацѣевская* | 2. Въ Ананьевск. женск. прогимн. | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Пасицельской вол. . | 1876 | 1336 | 1311 | 2647 | 93 | 16 | 4 | — | 11 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Георгій Глаголевъ.* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Учительница *М. Латышева.* | 1. Домашнее образованіе. . | 23 | 7 | 50 | 480 | — | 220 | 150 | — |
| **46. Покровское,** | | | | | | | | | | | 2. Въ Одесскомъ Епарх. учил. | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Покровской волости | 1874 | 1405 | 1387 | 2792 | 87 | 12 | 9 | 1 | — | Помощн. *Глаголева* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Георгій Штремель.* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Учители: 1-й *А. Гуттенберъ.* | Изъ 3-го класса Ришельевской гимназіи . . . | 23 | 2 | — | 300 | 300 | — | — | — |
| **47. Раштадтское,** | | | | | | | | | | 2-я *Е. Балдинская* | Въ Одесскомъ Епарх. учил. | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Раштадтской волости | 1875 | 2033 | 1829 | 3862 | 67 | 49 | 4 | 5 | — | | | | | | | | | | |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчинъ. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по малолетству мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣднемъ мѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **48. Романко-Балковск.** | | | | | | | | | | Законоучит. Свящ. *С. С. Андріевскій* | | | | | | | | | |
| Романко-Балковской волости. . | 1879 | 401 | 384 | 785 | 33 | 12 | 5 | 2 | | Учитель А. *Маринкевичъ.* | Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя . . . . | 8 | 4 | 50 | 300 | — | — | 120 | — |
| | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Павелъ Чеховичъ.* | | | | | | | | | |
| **49. Святотроицкое,** | | | | | | | | | | Учительницы: 1-я *И. Тихонова.* | | | | | | | | | |
| Святотроицкой вол. | 1879 | 1532 | 1585 | 3117 | 81 | 39 | 10 | 8 | 51 | 2-я Д. *И. Тихо* | Въ Епархіальномъ училищѣ | 13 | 13 | 50 | 360 | 360 | — | 100 | — |
| | | | | | | | | | | | Тоже . . . . | 11 | 11 | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | Законоучит. *В. И. лонскій.* | | | | | | | | | |
| **50. Ставровское,** | | | | | | | | | | Учительница *А. Воводская.* | Въ Бендерской прогимназіи | 10 | 6 | 50 | 360 | — | 220 | 100 | — |
| Ставровской волости | 1873 | 1022 | 1086 | 2108 | 90 | 26 | 3 | 3 | — | Помощн. *Е. Воевод-ская.* | Тоже . . . . | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | Законоучит. *Ф. Г. тинскій.* | | | | | | | | | |
| **51. Степковское,** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Каменно-Мостской в. | 1874 | 437 | 426 | 863 | 31 | 16 | 6 | — | 15 | Учительница *Е. Зайфертъ.* | Въ гимназіи . . . . | 5 | 1 | 50 | 300 | — | — | 100 | — |
| **52. Сыровское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Свящ. *М. Цыкаловскій* | | | | | | | | | |
| Врадіевской волости | 1874 | 3444 | 2368 | 4812 | 24 | 6 | 2 | 1 | 32 | Учитель *Е. Хими* | По испытанію . . . . | 10 | 7 | 50 | 360 | — | — | 125 | — |
| **53. Флориновское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Свящ. *Іоаннъ Соколов.* | | | | | | | | | |
| Александровской в. | 1895 | 216 | 200 | 416 | 35 | — | 9 | — | — | Учитель. *М. Школьникова.* | Въ Ананьевской прогимназіи. | 4 | 1 | 50 | 250 | — | — | — | — |

| НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ | Годъ открытія училища | Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Мужчинъ. | Женщ. | Всего | Число учащихся: Мальчик. | Дѣвочек. | Число окончившихъ курсъ: Мальчик. | Дѣвочек. | Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ | Преподаватели | Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники | Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще | На послѣдн. помѣстѣ | Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель | Учитель | 2-й учитель | Помощникъ | Участіе въ содержаніи училищъ: Сельскихъ обществъ | Частныхъ лицъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **54. Ширяевское,** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Петръ Пальковскій* | | | | | | | | | |
| Степановской вол. . | 1874 | 1151 | 1098 | 2249 | 65 | 33 | 12 | 1 | 10 | Учительница *А. Эд[illegible] дели.* | 1. Въ Одесскомъ пансіонѣ . | 18 | 1 | 50 | 420 | — | 220 | 40 | — |
| **55. Ястребиновское,** | | | | | | | | | | Помощн. *Л. Мурмур[illegible] раки.* | 2. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы . . . | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| Кантакузенской вол. | 1880 | 2239 | 2173 | 4412 | 24 | 11 | 2 | 1 | — | Учительница *Д. Лев[illegible] вицкая.* | Въ Одесскомъ Епархіальномъ училищѣ . . . . | 7 | 7 | 50 | 300 | — | — | 100 | — |
| **56. Ясиновское** | | | | | | | | | | Законоучит. Священ. *Виноградовъ.* | | | | | | | | | |
| Гвоздавской волости | 1887 | 347 | 348 | 695 | 52 | 3 | 4 | 1 | 17 | Учительница *Л. Бе[illegible] ляева..* | Въ Епархіальномъ училищѣ . | 1 | 1 | 50 | 300 | — | — | 100 | — |
| Итого . | — | — | — | — | 3002 | 793 | 291 | 67 | — | | | — | — | — | — | — | 4155 | 100 | — |

# ОТЧЕТЪ

## Ананьевской Уѣздной Земской Управы по операціямъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій за 1898 годъ.

На 1-е января 1898 года оставалось на складѣ непроданныхъ орудій:

### 1-е КОМИССІОННЫХЪ:

| | штукъ | на сумму съ доставкой |
|---|---|---|
| *Фабрики И. И. Гена:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ | 1 | 121 р. 8 к. |
| Пололь никовъ | 1 | |
| Буккеровъ | 1 | |
| Боронъ | 1 | |
| „ *Ф. Ф. Гейне:* | | |
| Конныхъ молотилокъ | 4 | 1453 р. 11 к. |
| Вѣялокъ | 1 | |
| Млынковъ | 1 | |
| „ *Александровской Машино-строительной К°* | | |
| Конныхъ молотилокъ | 2 | 949 р. 42 к. |
| „ *Классенъ Нейфельда:* | | |
| Конная молотилка | 1 | 565 р. 75 к. |
| Сѣялка разбросная | 1 | |
| Пололь никовъ | 1 | |
| „ *Гулье Бланшардъ:* | | |
| Соломорѣзокъ | 1 | 72 р. 32 к. |
| Молотилокъ кукурузныхъ | 1 | |
| „ *М. Матвѣевой:* | | |
| Буккеровъ | 1 | 40 р. 65 к. |
| „ *В. М. Григорьева* | | |
| Плуговъ двукорпусныхъ | 11 | 352 р. 34 к. |
| **Итого** | **29** | **3554 р. 67 к.** |

## 2-е. КУПЛЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

*Фабрики Зандера Мартинсона:*

| | | |
|---|---|---|
| Пололь никовъ | 1 | 4 р. 8 к. |
| „ *И. И Гена:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ | 12 | |
| Плуговъ двукорпусныхъ | 7 | 546 р. 88 к. |
| Лемеховъ запасныхъ | 25 | |
| *Склада А. Вейсмана:* | | |
| Плуговъ двукорпусныхъ | 2 | |
| Лемеховъ запасныхъ | 6 | 98 р. 55 к. |
| „ *Гулье Бланшардъ:* | | |
| Вилъ 40 сантиметровъ | 12 | |
| „ 31 сантиметръ | 26 | 32 р. 9 к. |
| „ 14 сантиметровъ | 38 | |
| *фабрики Посселя:* | | |
| Косъ | 425 | |
| Оселковъ | 4 | |
| Молотковъ | 15 | 218 р. 86 к. |
| Бабокъ | 17 | |
| *Фабрики Шарапова:* | | |
| Плугъ однокорпусный | 1 | 19 р. 34 к. |
| „ *Матьесвой:* | | |
| Буккеровъ | 1 | 24 р. 10 к. |
| „ *Джонъ Грієвза:* | | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ | 153 | 109 р. 64 к. |
| „ *Минцера и К°* | | |
| Косъ въ 35 дюймовъ | 170 | |
| „ въ 33 дюйма | 47 | 492 р. 96 к. |
| „ въ 31 дюймъ | 250 | |
| „ *А. А. Гольча:* | | |
| Конный приводъ | 1 | |
| Шнуровой пасъ | 1 | |
| Соломорѣзокъ | 6 | 327 р. 18 к. |
| Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ | 15 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Склада Джонъ Питса* | | | |
| Соломорѣзокъ | 2 | | 79 р. 72 к. |
| „ *Альсопа*: | | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ | 2 | | 57 р. 76 к. |
| „ *Машевскаго*: | | | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ | 42 | | 17 р. 7 к. |
| Заклепокъ | 2 ф. | | |
| „ *Джонъ Кукъ*: | | | |
| Жатокъ колумбія | 2 | | 376 р. 20 к. |
| *Фабрики Р. и Т. Эльворти*: | | | |
| Запасныхъ частей къ молотилкамъ | 116 | | 84 р. 88 к. |
| Землевладѣлицы Елисаветы Любомировой Сѣялка Кукурузная | 1 | | |
| „ *Александровской Машино-строительной К°* | | | |
| Вѣялокъ | 2 | | 88 р. 92 к. |
| „ Г. *Ф. Шеля*: | | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ | 1 | | 28 р. 92 к. |
| Лемеховъ запасныхъ | 6 | | |
| Подушекъ къ плугамъ | 1 | | |
| **Итого** | **1412** | | **2607 р. 15 к.** |
| **Всего непроданныхъ орудій** | **1441** | | **6161 р. 82 к.** |

Въ 1898 году поступило на складъ земледѣльческихъ орудій:

**1-е КОМИССІОННЫХЪ:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Отъ И. И. Гена*: | | | |
| Жатка „Малоросска“ | 1 | | 140 р. 95 к. |
| *Джонъ Питса*: | | | |
| Конныхъ грабель „Плано“ | 3 | | 187 р. 41 к. |
| Запасныхъ частей къ нимъ | 17 | | |
| *М. Шеля*: | | | |
| Жатка „Любогрѣйка“ | 1 | | 184 р. 84 к. |
| Кукурузныхъ молотилокъ | 2 | | |
| *фабрики Гильдербранда*: | | | |
| Жатокъ «Лобогрѣекъ» | 3 | | 413 р. 30 к. |
| „ *Милина*: | | | |
| Жатка «Копа» | 1 | | 136 р. 57 к. |
| | **Итого 28 шт.** | | **1063 р. 07 к.** |

## 2-е КУПЛЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

*Отъ И. И. Гена:*

| | | |
|---|---|---|
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 120 | |
| „ двукорпусныхъ . . | 56 | |
| Вѣялокъ сортировокъ . . . | 5 | . . 4798 р. 46 к. |
| Запасныхъ лемеховъ . . . | 10 | |
| Подушекъ . . . . . | 3 | |

„ *Джона Шитса:*

| | | |
|---|---|---|
| Запасныхъ частей къ грабл. «Плано». | 11 | . 5 р. 26 к. |

„ *М. Шелья:*

| | | |
|---|---|---|
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 10 | |
| Запасныхъ частей къ плугамъ . | 1 | . 198 р. 22 к. |

*Р. и Т. Эльворти:*

| | | |
|---|---|---|
| Сѣялокъ . . . . . | 1 | |
| Пололышковъ . . . . | 10 | |
| Молотилокъ конныхъ . . . | 8 | . 4562 р. 44 к. |
| Запасныхъ частей къ молотилкамъ | 261 | |
| Вѣялокъ сортировокъ . . . | 1 | |

*Отъ А. А. Гольча:*

| | | |
|---|---|---|
| Соломорѣзокъ . . . . . | 5 | |
| Запасныхъ ножей къ нимъ . . | 6 | . 213 р. 97 к. |
| Дѣсятичныхъ вѣсовъ . . . | 6 | |

„ *Клянке:*

| | | |
|---|---|---|
| Цинкованной проволоки . | 2500 саж. | 278 р. 73 к. |

„ *Фрейданкъ и Кулеманъ:*

| | | |
|---|---|---|
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 3 | |
| „ двукорпусныхъ . . | 42 | . 1646 р. 43 к. |
| „ трехлемешныхъ . . | 2 | |

„ *Бр. Донскихъ:*

| | | |
|---|---|---|
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 20 | . 350 р. 37 к. |

„ *А. Вейсмана:*

| | | |
|---|---|---|
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 3 | |
| Распашниковъ . . . . | 1 | . 138 р. 89 к. |

„ *Альсопа:*

Запасныхъ частей . . . 12 . 10 р. 82 к.

„ *Джонъ Гріевза:*

Жатокъ . . . . . 15
Запасныхъ частей къ нимъ . . 216 . 2131 р. 77 к.
Наждачное точило . . . 1

„ *Милина:*

Вѣялокъ . . . . . 30 . 1243 р. 40 к.

„ *Джонъ Кука:*

Запасн. частей къ жатк. «Колумбія» 2 . 4 р. 16 к.

*Отъ Машевскаго:*

Жатокъ «Идеалъ» . . . 19
Запасныхъ частей къ нимъ . . 5
Косилокъ . . . . . 2 . 4211 р. 32 к.
Маниловаго шпагата . . . 10 п.

„ *Макъ Кормика:*

Запасныхъ частей къ жаткамъ «Дези» 2 . 2 р. 71 к.

„ *Гельферихъ Саде:*

Насосъ пульверизаторъ «Помона» 1 . 44 р. 12 к.

„ *Посселя:*

Косъ . . . . . 122 . 63 р. 90 к.
Инвентаря . . . . . 4 р. 80 к.

---

**Итого . 1012**
Цинкованной проволоки 2500 саж. . **19909 р. 59 к.**
Маниловаго шпагата . 10 п.

А всего съ комиссіонными въ 1898 году на складъ поступило орудій на сумму . . **20972 р. 66 к.**

## ВЪ 1898 ГОДУ ПРОДАНО:

### 1-е КОМИССІОННЫХЪ:

*фабрики В. М. Григорьева:*

Плуговъ . . . . . 2 . 65 р. 23 к.

*Мастерск. Б. І. Милина:*

Жатокъ „Копа“ . . . 1 . 136 р. 57 к.

| | | |
|---|---|---|
| *Фабрики И. И. Гена:* | | |
| Жатокъ „Малороссокъ“ . . . | 1 | 140 р. 95 к. |
| „ М. *Шеля:* | | |
| Жатокъ „Лобогрѣекъ“ . . | 1 | 184 р. 84 к. |
| Молотилокъ кукурузныхъ . . | 2 | |
| „ *Гильдебранда:* | | |
| Жатокъ „Лобогрѣекъ“ . . | 1 | 134 р. 44 к. |
| „ Ф. Ф. *Гейне:* | | |
| Вѣялокъ . . . . . | 1 | 327 р. 43 к. |
| Маховикъ къ молотилкѣ . . | 1 | |
| Конный приводъ . . . | 1 | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ . | 3 | |
| Выслано обратно молотилокъ на фаб. | 4 | 1079 р. 45 к. |
| *фабрики Александровской Машиностроительной* | | |
| Выслано обратно на фабрику молотилокъ . . . . . | 2 | 949 р. 42 к. |
| *Склада Гулье Бланшардъ:* | | |
| Соломорѣзокъ . . . . | 1 | 72 р. 2 к. |
| Молотилокъ кукурузныхъ . . | 1 | |
| **Итого . . .** | **22** | **[illegible] р. 65 к.** |

## 2-е КУПЛЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

| | | |
|---|---|---|
| *фабрикк И. И. Гена:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 124 | 4605 р. 33 к. |
| Плуговъ двукорпусныхъ . . | 48 | |
| Лемеховъ къ нимъ . . . | 7 | |
| Вѣялокъ—сортировокъ . . | 5 | |
| *фабрики Бр. Донскихъ:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 20 | 350 р. 37 к. |
| *Ск. гда А. Вейсмана:* | | |
| Плуговъ двукорпусныхъ . . | 3 | 143 р. 56 к. |
| Распашниковъ . . . . | 1 | |
| „ *Альсопа:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 2 | 68 р. 58 к. |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ „Голинсфордъ“ . . . . | 12 | |

| | | |
|---|---|---|
| *Фабрики Дж[illegible] Гріевза:* | | |
| Жатокъ . . . . . | 15 | |
| Наждачное точило . . . . | 1 | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ . | 212 | . 2142 р. 09 к. |
| Заклепокъ . . . . | 7/8 ф. | |
| *Мастерской Е. І. Милина:* | | |
| Вѣялокъ . . . . . | 30 | . 1243 р. 40 к. |
| *Склада И. Машевскаго:* | | |
| Жатокъ „Идеалъ“ . . . . | 19 | |
| Косилокъ . . . . . | 2 | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ . | 25 | . 4215 р. 30 к. |
| Шпагату маниловаго . . . | 10 п. | |
| Заклепокъ . . . . | 1/4 ф. | |
| *Джонъ Кукъ:* | | |
| [illegible]атокъ „Колумбія“ . . . | 2 | |
| [illegible]апасныхъ частей къ жаткамъ . | 2 | . 380 р. 36 к. |
| *Мак[illegible]ормика:* | | |
| [illegible]апасныхъ частей къ жаткамъ . | 2 | . 2 р. 71 к. |
| *Скл[illegible]а Гельферихъ Саде* | | |
| Пульверизаторъ „Помона“ . . . | 1 | . 44 р. 12 к. |
| *[illegible]рики Александровской Машиностроительной К°* | | |
| Вѣялокъ . . . . . | 2 | . 88 р. 92 к |
| *[illegible]лье Бланшардъ:* | | |
| Вилъ въ 40 сантиметровъ . . | 6 | |
| „ въ 31 сантиметръ . . . | 5 | . 5 р. 86 к. |
| *Склада Джонъ Питса:* | | |
| Соломорѣзокъ . . . . | 1 | |
| Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ | 8 | . 31 р. 43 к. |
| *фабрики М. Шеля:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 11 | |
| Запасныхъ частей къ плугамъ . | 1 | . 219 р. 97 к. |
| „ *Р. и Т. Эльворти:* | | |
| Пололь[illegible]ковъ . . . . | 10 | |
| Сѣялокъ кукурузныхъ. . . | 2 | |
| Молотилокъ конныхъ . . . | 8 | . 4534 р. 04 к. |
| Вѣялокъ . . . . . | 1 | |
| Запасныхъ частей къ молотилкамъ | 172 | |

*фабрики Кляуке*:

| | | |
|---|---|---|
| Проволоки цинкованой | 2500 саж. | 278 р. 73 к. |
| „ *А. А. Гольча*: | | |
| Десятичныхъ вѣсовъ | 5 | |
| Соломорѣзокъ | 3 | 150 р. 71 к. |
| Запасныхъ частей къ соломорѣзк. | 4 | |
| *Склада Фрейданкъ Кулеманъ*: | | |
| Плуговъ двукорпусныхъ | 29 | 1035 р. 66 к. |
| Выслано обратно на складъ | 5 | 176 р. 27 к. |
| Плуговъ однокорпусныхъ | 3 | 67 р. 75 к. |
| „ *Матвѣевой*: | | |
| Буккеровъ | 1 | 24 р. 10 к. |
| „ *Посселя*: | | |
| Косъ | 143 | 70 р. 56 к. |
| „ *Минцера*: | | |
| Косъ въ 31 дм. | 10 | |
| „ въ 33 | 6 | 20 р. 92 к. |
| „ въ 35 | 4 | |
| **Итого** | **973** | |
| Заклепокъ | 1 1/8 ф. | **19900 р. 74 к.** |
| Проволоки цинкованной | 2500 саж. | |
| Шпагата маниловаго | 10 п. | |
| А всего съ коммиссіонными | 995 | 22991 р. 39 к. |
| При продажѣ орудій разсрочено | | 6599 р. 64 к. |

На 1-е января 1899 года оставалось непроданныхъ орудій:

## КОМИССІОННЫХЪ:

*Фабрики И. И. Гена*:

| | | |
|---|---|---|
| Плуговъ однокорпусныхъ | 1 | |
| Буккеровъ | 1 | |
| Запашниковъ | 1 | 121 р. 08 к. |
| Боронъ | 1 | |
| *Фабрики В. М. Григорьева* | | |
| Плуговъ двухкорпусныхъ | 9 | 287 р. 11 к. |

| | | |
|---|---|---|
| „ *Классенъ Нейфельда:* | | |
| Пололь никовъ . . . . | 1 | |
| Сѣялокъ разбросныхъ . . . | 1 | . 565 р. 75 к. |
| Молотилокъ . . . . | 1 | |
| „ *Гильденбранда:* | | |
| Жатокъ „Лобогрѣекъ“ . . | 2 | . 278 р. 86 к. |
| *Склада Джонъ Питса:* | | |
| Грабель . . . . . | 3 | |
| Запасныхъ частей къ нимъ . . | 17 | . 187 р. 41 к. |
| *Фабрики Ф. Ф. Гейне:* | | |
| Млынокъ . . . . . | 1 | . 46 р. 23 к. |
| **Итого . . .** | **39** | **. 1486 р. 44 к.** |

## ПРІОБРѢТЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

| | | |
|---|---|---|
| *Фабрики И. И. Гена:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ . . | 8 | |
| Плуговъ двукорпусныхъ . . | 15 | |
| Лемеховъ . . . . | 28 | . 740 р. 01 к. |
| Подушекъ къ плугамъ . . | 3 | |
| „ *А. Вейсмана:* | | |
| Плуговъ двукорпусныхъ . . | 3 | |
| Лемеховъ . . . . . | 6 | . 93 р. 88 к. |
| *Фабрики М. Шеля:* | | |
| Лемеховъ къ плугамъ . . . | 6 | |
| Подушекъ къ плугамъ . . | 1 | . 7 р. 17 к. |
| „ *Шарапова:* | | |
| Плуговъ однокорпусныхъ . . . | 1 | . 19 р. 34 к. |
| „ *Фрейданкъ Кулеманъ:* | | |
| Плуговъ двукорпусныхъ . . | 8 | |
| Плуговъ трехкорпусныхъ . . | 2 | . 366 р. 75 к. |
| „ *М. Матвѣевой:* | | |
| Буккеровъ трехлемешныхъ . . . | 1 | . 40 р. 65 к. |
| „ *Мартинсона:* | | |
| Запашниковъ . . . . . | 1 | . 4 р. 8 к. |

| | | |
|---|---|---|
| *Посселя:* | | |
| Оселковъ . . . . . | 4 | |
| Косъ . . . . . | 404 | . 212 р. 20 к. |
| Молотковъ . . . . . | 15 | |
| Бабокъ . . . . . | 17 | |
| „ *Минцера:* | | |
| Косъ въ 35 дюймовъ . . | 166 | |
| „ въ 33 дюйма . . . . | 41 | . 472 р. 04 к. |
| „ въ 31 дюймъ . . . | 240 | |
| *Гулье Бланшардъ:* | | |
| Вилъ . . . . . | 65 | . 26 р. 23 к. |
| *Складъ Джонъ Питса:* | | |
| Соломорѣзокъ . . . . | 1 | |
| Запасныхъ частей къ грабл. „Плано“ | 3 | . 53 р. 55 к. |
| *фабрики Гольча:* | | |
| Конный приводъ съ маховикомъ . | 1 | |
| Дѣсятичныхъ вѣсовъ . . | 1 | |
| Соломорѣзокъ . . . . | 8 | . 390 р. 26 к. |
| Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ | 17 | |
| Шнуровой пасъ 18 арш. . . | 1 | |
| *Джонъ Гріевза:* | | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ . | 157 | |
| Заклепокъ . . . . . | 1 1/8 ф. | . 99 р. 32 к. |
| *Склади И. Машевскаго:* | | |
| Запасныхъ частей къ жаткамъ . | 22 | |
| Заклепокъ . . . . . | 1 3/4 ф. | . 13 р. 9 к. |
| *фабрики Р. и Т. Эльворти:* | | |
| Запасныхъ частей къ молотилкамъ 206 | | . 113 р. 28 к. |
| **Итого . . .** | **1451** | |
| Заклепокъ . . | 2 7/8 ф. | . **2651 р. 85 к.** |
| А всего съ комиссіонными . | 1490 | . 4138 р. 29 к. |

| | | |
|---|---|---|
| 1-е) Остатокъ наличными деньгами на 1-е января 1898 года . | 2998 р. 21 к. | |
| 2-е) Въ 1898 году поступило долговъ съ покупателей . | 8451 р. 26 к. | |
| 3-е) Процентовъ . . . | 473 р. 87 к. | |
| 4-е) Увеличенъ кредитъ на покупку орудій . . . . . | 3000 р. | |
| 5-е) Выручено отъ продажи орудій | 15965 р. 97 к. | . 30889 р. 31 к. |
| Выдано Смотрителю склада Станиславу Завадскому жалованье за 1898 годъ . . . | 440 р. | |
| Разъѣздныхъ . . . | 60 р. | |
| Конторщику склада Дмитрію Брашевану . . . . | 240 р. | |
| **Выслано фабрикамъ.** | | |
| 1-е) За комиссіонныя орудія . | 2114 р. 18 к. | |
| 2-е) За выписанныя за наличный разсчетъ . | 20356 р. 51 к. | |
| 3-е) Фрахтъ по доставкѣ земледѣльческихъ орудій на складъ и прочіе расходы . . | 820 р. 15 к. | . 24030 р. 84 к. |

На 1-е января 1899 года складъ имѣлъ:

| | |
|---|---|
| 1-е) Остатокъ отъ кредита 10000 р. наличн. деньгами | 6858 р. 47 к. |
| 2-е) Долговъ на покупателяхъ . . . . | 2891 р. 30 к. |
| 3-е) Процентовъ начисленныхъ на долги къ 1-му января 1899 года . . . . . | 274 р. 4 к. |
| 4-е) Въ долгу за складами земледѣльческихъ машинъ и орудій . . . . . | 24 р. 38 к. |
| 5-е) Инвентаря на сумму . . . . . | 75 р. 91 к. |
| 6-е) Непроданныхъ орудій на сумму . . . | 4138 р. 29 к. |
| **Итого . . . .** | **14262 р. 39 к.** |

Собственныхъ долговъ склада на 1-е Января 1899 года было.

| | | |
|---|---|---|
| 1-е) | Фабрикамъ за комиссіонныя орудія . . | 1716 р. 56 к. |
| 2-е) | Землевладѣлицѣ Елисаветѣ Любомировой задаточные за принятую отъ нея обратно въ складъ сѣялку кукурузную . . . | 14 р. „ |
| 3-е) | Запасному земскому капиталу . . . | 10000 „ |
| | **Итого . . . . .** | **11730 р. 56 к.** |

# ОТЧЕТЪ

## АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

## О ПОЛОЖЕНІИ ЗЕМСКАГО ХОЗЯЙСТВА ЗА 1898 ГОДЪ.

### I. Населеніе.

**Населеніе** Ананьевскаго уѣзда по всеобщей народной переписи 27 января 1897 года исчислено было въ 266393 душъ. Въ томъ же году, вслѣдствіе правильнаго возстановленія границъ между Ананьевскимъ и Тираспольскимъ уѣздами, отошли изъ перваго въ послѣдній уѣздъ слѣдующія поселенія: Марьяно-Чегодаровка съ населеніемъ 635 д. и Викторовка съ населеніемъ 468 д., каковыя числились въ Степановской волости; Ивановка (Прапорщикова) съ населеніемъ 111 д. и х. Базыки съ населеніемъ 48 д., числившіеся въ Петровской волости. По изслѣдованію мѣстнаго санитарнаго врача К. В. Товстицкаго, *) средній годовой приростъ населенія опредѣленъ въ 2,3 %; слѣдовательно, если признать этотъ приростъ болѣе или менѣе вѣроятнымъ, то населеніе Ананьевскаго уѣзда **на 1-е Января 1899 года** должно быть приблизительно 276700 душъ. Въ половомъ отношеніи исчисленное населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ, отдѣльно въ городахъ и отдѣльно въ волостяхъ уѣзда:

| | Мужчинъ | Женщинъ | Всего |
|---|---|---|---|
| Въ г. Ананьевѣ . . . | 8534 | 8907 | 17441 |
| „ г. Березовкѣ . . . | 3157 | 3287 | 6444 |
| „ 27 волостяхъ уѣзда . . | 128273 | 124542 | 252815 |
| **ИТОГО** . | 139964 | 136736 | 276700 |

*) Врачебная помощь и народное здравіе въ Ананьевск. уѣздѣ въ 1888 г. Стр. 31-л.

# II. Землевладѣніе.

Всей земли въ Ананьевскомъ уѣздѣ на 1 января 1898 года числилось по окладнымъ книгамъ земской управы 823229,6 десятинъ; въ 1898 году, по сообщеніямъ старшаго нотаріуса одесскаго окружнаго суда, у нѣкоторыхъ владѣльцевъ оказалось въ натурѣ земли болѣе противъ того количества, какое числилось за ними по окладнымъ книгамъ управы; у нѣкоторыхъ, наоборотъ, менѣе,— въ итогѣ же, благодаря состоявшимся крѣпостнымъ актамъ купли-продажи, обнаружено 572 дес. **ускользавшихъ отъ земскаго обложенія;** *) кромѣ того, къ общей поуѣздной площади присчитаны нѣкоторые церковные надѣлы, не бывшіе прежде въ счету.

Такимъ образомъ, на 1 января 1899 года числится всей земли 824028,9 десятинъ, изъ которыхъ 805431 дес. облагаемой земскими сборами и 18597,9—не облагаемой.

Въ теченіе 1898 года произошли слѣдующія перемѣны въ поземельной собственности сословно-экономическихъ группъ уѣзда.

| | Пріобрѣли | Потеряли | Въ итогѣ + или — |
|---|---|---|---|
| Дворяне . . . . | 11750,14 | 28160,7 | — 16410,3 |
| Духовные . . . . | 20,2 | 1,0 | + 19,2 |
| Купцы и почетные граждане . | 4566,5 | 1344,1 | + 3222,4 |
| Крестьяне отдѣльныя лица . | 823,7 | 479,7 | + 344,0 |
| „ общества . . | 18,0 | 25,3 | — 7,3 |
| „ товарищества . . | 505,3 | — | + 505,3 |
| Мѣщане отдѣльныя лица . . | 4959,9 | 3581,4 | + 1378,5 |
| „ товарищества . | 389,5 | — | + 389,5 |
| Товарищ. крестьянъ и мѣщанъ . | 4437,8 | 65,0 | + 4372,8 |
| Нѣмцы отдѣльныя лица . . | 13296,14 | 6844,9 | + 6451,5 |
| „ товарищества . . | 1143,0 | 5,0 | + 1138,0 |

(*) Болѣе крупные участки земли, не числившіеся по окладнымъ книгамъ земской управы, оказались у слѣдующихъ владѣльцевъ: С. А. Гикицкаго при с. Жеребково 39 д. 1440 с., у него же при Николаевкѣ (Ксаен. вол.) 224 д. 2133 с., у К. И. Сяяной, при Кишпельницѣ 77 д. 1560 с., у Д. А. Сиротинскаго при Ананьевкѣ 29 д. 160 с., у Т-ва нѣмцевъ при Тефтуловой 138 д. 1200 с. и др.

| | Пріобрѣли | Потеряли | Въ итогѣ + или — |
|---|---|---|---|
| Иностранные подданные . . | 2147,3 | 3500,0 | 1352,7 |
| Нѣжинскіе греки . . . | — | 725,9 | — 725,9 |
| Евреи . . . . . | 9125,2 | 9561,9 | — 436,7 |
| Смѣшанныя сословія . . | 1540,3 | 437.8 | +1102,5 |
| Ананьевское земство . . | 1,6 | — | + 1,6 |
| Комитетъ Когановск. учрежд. . | — | 11,0 | — 11,0 |
| Казен. желѣзн. дорог. . . | 3,7 | — | + 3,7 |
| Казна [М. Г. И.) . . . | 14,9 | — | + 14,9 |
| Итого . . | 54743,7 | 54743,7 | — |

Главная потеря земельной собственности падаетъ на дворянъ и чиновниковъ, за счетъ которыхъ возросло землевладѣніе нѣмцевъ, мѣщанъ, крестьянъ и проч.

Подробныя свѣдѣнія о переходѣ земель помѣщаются въ приложеніи къ настоящему отчету; здѣсь же, по примѣру прежнихъ годовъ, считаемъ не лишнимъ привести данныя **о тѣхъ измѣненіяхъ**, какія произошли **въ дворянскомъ землевладѣніи** съ 1868 по 1899-й годъ.

**Состояло у дворянъ и чиновниковъ владѣній и земли**

| | ВСЕГО | | | Въ томъ числѣ въ % | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Владѣній | Земли въ десятинахъ | Въ среднемъ земли на 1 владѣніе | Мелкихъ до 100 десятин. | | Среднихъ отъ 100 до 1000 д. | | Крупныхъ болѣе 1000 дес. | |
| | | | | Влад. | Зем. | Влад. | Зем. | Влад. | Зем. |
| На 1 января 1868 г. | 530 | 536777 | 1012,7 | 22 | 1,2 | 53,6 | 20,6 | 24,4 | 78,2 |
| „ „ „ 1899 г. | 377 | 318690 | 847,9 | 31,6 | 1,7 | 50,1 | 22,9 | 18,3 | 75,4 |

Отсюда видно, что за 31 годъ дворяне потеряли 153 владѣнія и 218087 дес. земли; средній показатель земли на 1 владѣніе теперь сталъ меньше на 164, 8 десятины. Далѣе, въ 1868 году было мелкихъ владѣній (до 100 десят.) всего 22%, въ настоящее время они возросли до 31,6; среднія же владѣнія (отъ 100 до 1000 десят.) и крупныя (свыше 1000 десят.) значительно уменьшились: первыя на 3,5 % и послѣднія на 6,1 %

Изъ сообщеній г. старшаго нотаріуса одесскаго окружнаго суда о переходѣ земли въ 1898 году выбраны нами случаи, по которымъ показаны продажныя цѣны земли. Случаи эти, числомъ 71, сгруппированы по волостямъ и помѣщены въ приложеніи къ настоящему отчету. Здѣсь же приводятся среднія поуѣздныя цѣны на землю, отдѣльно по каждому роду крѣпостныхъ актовъ въ сравненіи съ таковыми же средними цѣнами за прошлый 1897 годъ.

| | въ 1898 году | | | | Стоимость 1 десятины въ рублях въ 1897 году |
|---|---|---|---|---|---|
| | Число случаевъ | Десятинъ | Общая стоимость | Стоимость 1 десятины въ рублях | |
| По купчимъ . . . | 58 | 21812,8 | 2396686.84 | 109.8 | 102,30 |
| По даннымъ . . | 1 | 73 | 3000,00 | 41,09 | 27,77 |
| По раздѣльн. актамъ. | 5 | 14347,6 | 1528506,00 | 106.53 | 143,71 |
| По дарствен. запис. | 7 | 7211,1 | 525853,15 | 72,89 | 62,90 |

Разсматривая среднія цѣны земли по купчимъ, такъ какъ по остальнымъ актамъ онѣ не вѣроятны, видимъ, что въ среднемъ по уѣзду цѣна 1 дес. земли въ отчетномъ году была на 7 р 58 к. выше прошлогодней.

За перечисленіемъ земель отъ одного сословія къ другому, состояніе землевладѣнія Ананьевскаго уѣзда на 1 января 1899 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

| Сословно-экономическія группы | Количество земли и лѣса | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ОБЩЕЕ | | Въ томъ числѣ | | |
| | | | Облагаемой | Необлагаемой | |
| | Дес. | Саж. | Дес. | Дес. | Саж. |
| *А. Частные владѣльцы.* | | | | | |
| Дворяне и чиновники . . | 321422 | 1135 | 318690 | 2732 | 1135 |
| Лица духовнаго званія . . | 579 | 2118 | 578 | 1 | 2118 |
| Купцы и почетн. граждане . | 22074 | 1971 | 21849 | 225 | 1971 |
| Иностранно-подданные . . | 12761 | 726 | 12676 | 85 | 726 |
| Мѣщане . . . . | 35221 | 1551 | 35071 | 150 | 1551 |
| Крестьяне (отдѣльныя лица) . | 9367 | 2229 | 9332 | 35 | 2229 |
| „ Товарищества . | 19585 | 918 | 19363 | 222 | 918 |
| „ Общества . . | 1261 | 1530 | 1254 | 7 | 1530 |
| Нѣмцы (отдѣльныя лица) . | 78271 | 458 | 77895 | 376 | 458 |
| „ Об-ва и Т-ва . . | 15258 | 378 | 15135 | 123 | 378 |
| Евреи . . . . | 30685 | 1691 | 30276 | 409 | 1691 |
| Смѣшанныя сословія . . | 22231 | 1374 | 22142 | 89 | 1374 |
| Комитетъ Когановск. учрежд. | 800 | — | 796 | 4 | — |
| Балтскій Странно-пріемн. домъ | 400 | — | 399 | 1 | — |
| Покрово-Богородичн. брат. . | 450 | 800 | 449 | 1 | 800 |
| Т-во Голтянск. Пивоварен. зав. | 3 | — | 3 | — | — |
| Итого у частн. владѣльц. | 570375 | 79 | 565908 | 4467 | 79 |

| Сословно-экономическія группы | Количество земли и лѣса | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ОБЩЕЕ | | въ томъ числѣ | | |
| | | | Облагаемой | Необлагаемой | |
| | Дес. | Саж. | Дес. | Дес. | Саж. |
| *Б. Общества крестьянъ.* | | | | | |
| Бывш. государственные . | 75059 | 1956 | 74899 | 160 | 1956 |
| „ южные поселяне . | 39682 | 1695 | 38279 | 1403 | 1695 |
| „ помѣщичьи . . | 63433 | 2048 | 62268 | 1165 | 2048 |
| „ колонисты нѣмцы . | 8904 | 1108 | 8836 | 68 | 1108 |
| Ново-надѣл. поселенцы . | 4389 | 1680 | 4350 | 39 | 1680 |
| Итого у обществъ крестьянъ | 191470 | 1287 | 188632 | 2838 | 1287 |
| *В. Учрежденія* | | | | | |
| г. Ананьевъ . . . | 11600 | 237 | 9482 | 2118 | 237 |
| г. Березовка . . . | 2999 | 1200 | 2984 | 15 | 1200 |
| Казна (М. Г. И.). . . | 21437 | 1391 | 19555 | 1882 | 1391 |
| Департаментъ Удѣловъ. . | 19199 | 180 3/4 | 18860 | 339 | 180 3/4 |
| Министер. Финансовъ . . | — | 1200 | — | — | 1200 |
| Минист. Пут. Сообщенія . | 3 | 800 | — | 3 | 800 |
| Управл. Казен. Жел. Дорогъ . | 1011 | 1256 | 10 | 1001 | 1256 |
| Ананьевское земство . . | 2 | 957 | — | 2 | 957 |
| Церкви Ананьевскаго уѣзда . | 5929 | 947 | — | 5929 | 947 |
| Итого . . | 62183 | 968 3/4 | 50891 | 11292 | 968 3/4 |
| ВСЕГО . . . | 824028 | 2334 3/4 | 805431 | 18597 | 2334 3/4 |

## III. Задолженность земель.

О задолженности имѣній Ананьевскаго уѣзда можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) Изъ отчета правленія земскаго банка Херсонской губерніи видно, что къ *1-му сентября 1897 года состояло:*

| | |
|---|---|
| а) въ залогѣ десятинъ | 322989 |
| б) выданныхъ ссудъ (въ рубляхъ) | 11033400 |

*Въ отчетномъ году поступило:*

| | |
|---|---|
| а) въ залогъ десятинъ | 2331 |
| б) по перезалогу | 5397 |
| в) выдано новыхъ ссудъ (въ руб.) | 110900 |
| г) „ дополнительн. ссудъ | 427700 |
| д) „ по перезалогу | 174600 |

*Въ отчетномъ году погашено:*

| | |
|---|---|
| а) десятинъ земли | 28889 |
| б) ссудъ на сумму | 872300 |

*На 1-е сентября 1898 г. оставалось:*

| | |
|---|---|
| а) залоговъ | 463 |
| б) займовъ | 770 |
| в) въ залогѣ десятинъ земли | 301828 |
| г) въ долгу ссудъ на сумму | 10874300 |

По зачисленіи погасительнаго фонда за срокъ 1 сентября 1898 года остается капитальнаго долга 9026916 рублей, что въ среднемъ на 1 десят. составляетъ 29 рублей 91 коп., *болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 1 руб. 52 коп.*

2) въ Государственномъ Дворянскомъ банкѣ заложено слѣдующее количество десятинъ земли:

| | Въ 1898 г. | Вообще |
|---|---|---|
| | Первоначальные ссуды / Перезалоги | Первоначальн. ссуды / Перезалоги |
| Число ссудъ | 8 / 5 | 61 / 13 |
| Принято въ залогъ: удобн. земли | 14697 / 14250 | 103616,5 / 50931 |
| Принято въ залогъ: неудоб. земл. | — | 1972,8 / 967 |
| Всего удобной и неудобной | 14697 / 14250 | 105589,3 / 51898 |
| Банковская оцѣнка земли | 1275765 / 1322236 | 6570479 / 3711059 |
| Размѣръ ссуды | 759800 / 780700 | 3618800 / 2132300 |
| Средняя стоимость 1 дес. земли по оцѣнкѣ Банка: | | |
| Одной удобной | 86,87 / 92,78 | 64,45 / 70,00 |
| Всего количества | 86,87 / 92,78 | 62,74 / 68,57 |
| Ссуда на 1 дес. земли | 51,69 / 54,78 | 34,62 / 39,30 |

3) Въ Бессарабско-Таврическомъ земельномъ банкѣ *на 1 января 1899 года состояло:*

| | | |
|---|---|---|
| Въ залогѣ имѣній | 29 | |
| Выданныхъ ссудъ | 33 | |
| Въ залогѣ десятинъ земли | 16487 | |
| Банковская оцѣнка земли | 1487064 | руб. |
| Ссудъ къ рубляхъ | 815800 | руб. |
| Остатка долга на 1 января 1899 года | 800119 | руб. 28 к. |
| Оцѣнка 1 десятины | 90 | руб. 20 к. |
| Долга на 1 десятину | 48 | руб. 53 к. |

Въ итогѣ къ началу 1899 года во всѣхъ трехъ упомянутыхъ банкахъ состояло въ залогѣ частно-владѣльческихъ земель Ананьевскаго уѣзда 423904 десятины, на которыхъ состояло 17441200 руб. ссуды.

На каждую десятину заложенной земли приходится 41 р. 14 коп. ссуды. Заложенная въ банкахъ земля составляетъ 74, 3 % всей площади частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ.

---

# IV. Земледѣліе.

Матеріаломъ для настоящей главы послужили данныя одесской метеорологической сѣти юго-западной Россіи, сообщенныя управѣ профессоромъ Новороссійскаго университета А. В. Клоссовскимъ и сельско-хозайственная хроника по Ананьевскому уѣзду, опубликованная въ „Сборникѣ Херсонскаго земства“ за 1897 и 1898 г. г. Изъ этихъ данныхъ видно, что *осень* 1897 г. была сухая, дождевыхъ осадковъ выпало всего 87,6 миллиметровъ, тогда какъ въ памятный урожайный 1893 г. ихъ выпало почти вдвоѣ болѣе. Вслѣдствіе засухи, начавшейся еще съ лѣта, населеніе не рисковало сѣять въ сухую почву, такъ что сѣвба озимыхъ интенсивно началась только въ концѣ сентября (стараго стиля), послѣ выпавшаго хорошаго дождя, глубоко увлажнившаго почву, и была прекращена по случаю морозовъ въ 20-хъ числахъ ноября, не достигши такимъ образомъ до прошлогоднихъ размѣровъ.

*Зима* $189^{7}/_{8}$ г. отличалась большой продолжительностью, мягкостью и малымъ количествомъ снѣжныхъ осадковъ. Первый снѣгъ выпалъ 30 ноября и тутъ же растаялъ и хотя затѣмъ въ теченіе зимняго времени снѣгъ падалъ довольно часто, но вслѣдствіе постоянныхъ оттепелей не оставался на повѣрхности почвы болѣе 5-7 дней. Морозы начались одновременно съ выпаденіемъ снѣга; наибольшая сила морозовъ достигала 17—18 ° Ц., въ среднихъ числахъ декабря и января и въ послѣднихъ числахъ февраля; во все остальное время зимы морозы были легкіе, и въ январѣ мѣсяцѣ ртуть въ термометрѣ нерѣдко поднималась до 2—3 ° выше 0. Такая зима, конечно, не могла оказать благо-

пріятнаго вліянія на озимые посѣвы, но и не могла особенно повредить имъ, если бы не ураганъ 13 и 14 января, который во многихъ мѣстахъ, особенно на горовыхъ, открытыхъ, снявъ часть пахатнаго слоя почвы и обнаживъ, такимъ образомъ, корни растеній, нанесъ посѣвамъ весьма чувствительный вредъ.

*Весна* открылась поздно, при условіяхъ неблагопріятныхъ; до 10 марта было холодно, выпадалъ снѣгъ и хотя вслѣдъ за этимъ пошли теплые дожди и вскрылись рѣки, но съ 18 числа морозы снова возвратились, достигая 8° Ц., *3-го апрѣля* свирѣпсвовала мятель, холода оставались до 15 числа и только съ этого времени установилась настоящая теплая весенняя погода.

Май мѣсяцъ былъ теплый, обильный дождями и вполнѣ благопріятствовалъ сельскому хозяйству.

*Лѣто* вначалѣ было дождливое и жаркое; съ августа мѣсяца началась засуха и жара еще болѣе усилилась, достигая 30-35° Ц.

О количествѣ осадковъ и температуры по мѣсяцамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

| Мѣсяцы | Среднее число дней съ осадками | | Количество осадковъ въ миллиметрахъ | | Температура по R | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ $189^{7}/_{8}$ г. | Въ $189^{6}/_{7}$ г. | Въ $189^{7}/_{8}$ г. | Въ $189^{6}/_{7}$ г. | Въ $189^{7}/_{8}$ г. | Въ $189^{6}/_{7}$ г. |
| Сентябрь 1897 г. | 3,7 | 5,2 | 16,0 | 12,9 | 17,2 | 17,6 |
| Октябрь „ | 8,5 | 3,2 | 64,7 | 5,7 | 8,4 | 14,3 |
| Ноябрь „ | 4,0 | 8,7 | 6,3 | 32,5 | 1,0 | 0,6 |
| Декабрь „ | 6,1 | 5,8 | 12,9 | 12,1 | 3,7 | 0,8 |
| Январъ 1898 г. | 12,4 | 11,2 | 20,1 | 28,6 | 1,7 | 4,8 |
| Февраль „ | 10,2 | 8,0 | 18,6 | 19,8 | 2,2 | 2,3 |
| Мартъ „ | 12,4 | 7,6 | 22,1 | 15,0 | 1,3 | 3,6 |
| Апрѣль „ | 12,2 | 9,0 | 49,2 | 37,1 | 7,4 | 11,4 |
| Май „ | 13,8 | 15,0 | 39,1 | 93,6 | 17,0 | 16,9 |
| Іюнь „ | 11,0 | 10,2 | 54,3 | 77,3 | 18,0 | 19,8 |
| Іюль „ | 11,2 | 8,5 | 74,1 | 66,8 | 20,7 | 23,0 |
| Августъ „ | 2,4 | 2,7 | 14,4 | 6,5 | 20,7 | 22,5 |
| Итого . | 107,9 | 95,3 | 392,4 | 407,9 | 8,3 | 10,1 |

Какое вліяніе имѣла погода на ходъ сельско-хозяйственныхъ работъ и произрастаніе полевой растительности будетъ видно изъ нижеслѣдующаго: работы по обсѣмененію озимыхъ посѣвовъ осенью 1897 г., по причинѣ засухи, успѣшно идти не могли, вслѣдствіе чего посѣвная площадь замѣтно сократилась, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія. Было засѣяно десятинъ

| | Осенью 1898 г. | Осенью 1897 г. | + или — |
|---|---|---|---|
| Озимой пшеницы . | 27004 | 35467 | — 8463 |
| Ржи . . . | 47661 | 51611 | — 3950 |
| Итого . | 74665 | 87078 | — 12413 |

Отсюда видно, что площадь озимыхъ хлѣбовъ сократилась противъ прошлаго года на 12413 десят. или 14,2 %, при чемъ сокращеніе это главнымъ образомъ отразилось на пшеницѣ.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ показались поздно и вошли въ зиму недостаточно раскустившимися; посѣвы же, произведенные въ октябрѣ и ноябрѣ, показались изъ земли только въ январѣ, отличавшемся теплой погодой. По причинѣ мартовскихъ морозовъ и январьскаго урагана озимые посѣвы на обнаженныхъ горовыхъ мѣстахъ вымерзли и были частью пересѣяны яровыми хлѣбами, а частью скошены на сѣно.

Пространство пропавшихъ зимою посѣвовъ исчисляется, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, слѣдующими цифрами:

| | Ржи | Пшеницы | Всего |
|---|---|---|---|
| Пересѣяно яровымъ хлѣбомъ . | 2042 | 3783 | 5825 |
| Скошено на сѣно . . | — | 2500 | 2500 |
| Итого . . | 2042 | 6283 | 8325 |

Для весеннихъ полевыхъ работъ погода была вполнѣ благопріятна: мягкость почвы и холодное состояніе воздуха способствовали земледѣльцамъ производить оранку и посѣвы безпрепятственно.

Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ и кукурузы начались около 18 марта и къ концу апрѣля были закончены повсемѣстно; съ посѣвами же проса и гречихи населеніе покончило въ первыхъ числахъ мая. На сколько успѣшно производились посѣвы яровыхъ хлѣбовъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ о количествѣ обсѣмененныхъ полей:

| | Въ 1898 г. | Въ 1897 г. | + или — |
|---|---|---|---|
| Яровой пшеницы . . | 172223 | 171050 | + 1173 |
| Ячменя . . . | 95137 | 88366 | + 6771 |
| Овса . . . . | 8811 | 8530 | + 281 |
| Кукурузы . . . | 31962 | 30573 | + 1389 |
| Проса . . . | 4101 | 3504 | + 597 |
| Гречихи . . . | 922 | 1050 | — 128 |
| Льна . . . . | 450 | 398 | + 52 |
| Картофеля и свекловицы | 5406 | 4206 | + 1200 |
| Другихъ растеній . | 7778 | 7856 | — 78 |
| Итого . | 326790 | 315533 | + 11257 |

Холодная погода вначалѣ задерживала всходы, но подъ конецъ апрѣля всѣ посѣвы взошли дружно и густо; въ маѣ быстро пошли въ ростъ, а въ іюнѣ большинство яровыхъ достигали $^3/_4$ человѣческаго роста и выколосились; но въ періодъ созрѣванія іюльскіе ливни съ бурями во многихъ мѣстахъ выложили и замулили яровые хлѣба, а озимые отъ вѣтра съ дождемъ покрылись ржавчиною, такъ что ко времени уборки хлѣба оказались гораздо хуже нежели можно было ожидать, болѣе же поздніе посѣвы августовская жара запалила.

**Градобитія** въ отчетномъ году имѣли мѣсто 10, 11, 14 мая и 25 августа, но существеннаго вреда хлѣбамъ не причинили, за исключеніемъ Бирзуловской волости, въ предѣлахъ которой градомъ, выпавшимъ 10 мая, повреждены на крестьянскихъ надѣлахъ д. Елисаветовки 50 дес. пшеницы, 11 дес. ржи, 8 дес. ячменя и 11 дес. баштановъ; убытки, исчисленные волостнымъ правленіемъ, не превышаютъ 300 руб.

### Вредныя животныя и насѣкомыя

Благодаря майскимъ дождямъ, вредъ, причиненный насѣкомыми, былъ ничтожный; болѣе всего давалъ себя чувствовать хлѣбный жукъ, причиняя поврежденія фруктовымъ деревьямъ во время цвѣтенія.

**Овражки** по прежнему являются главнымъ бичемъ сельскаго хозяйства и имѣли распространеніе повсемѣстно. Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, земство вело борьбу съ овражками посредствомъ затравливанія овражковыхъ норокъ пшеницей, пропитанной ядомъ. О результатахъ затравливанія овражковыхъ норокъ имѣются свѣдѣнія въ главѣ „Натуральная повинность“

**Лѣтнія полевыя работы** начались уборкою сѣнокосовъ въ послѣдніе дни мая; вначалѣ сѣнокошенію мѣшали дожди, отъ которыхъ скошенное сѣно чернѣло, но затѣмъ уборка производилась при условіяхъ благопріятной погоды и къ концу іюня закончилась.

Сѣнокосы продавались по слѣдующимъ цѣнамъ за десятину:
Твердаго перелога отъ 5 до 15 въ среднемъ 9 руб. 17 к.
Мягкаго „ „ 5 до 15 „ „ 9 руб. 24 к.

Сѣнокосныя травы весною, по случаю холоднаго марта и апрѣля, были малорослы, но подъ конецъ мая, благодаря дождямъ, значительно поправились и дали удовлетворительный сборъ сѣна, меньшій, впрочемъ, противъ прошлаго года на 10 пудовъ.

Всего подъ сѣнокосами находилось 155285 десятинъ, на которыхъ собрано сѣна около 9800000 копицъ, что въ среднемъ на 1 десятину составляетъ 6,6 копицъ, или 65 пудовъ. Качество сѣна было хорошее.

Въ частности съ 1 десятины собрано сѣна (копицъ)

| | У крестьянъ | У владѣльцевъ |
|---|---|---|
| Цѣлиннаго . . . . | — | 6,7 |
| Переложнаго . . . | 7,0 | 7,2 |
| Луговаго . . . . | 7,6 | 9,4 |
| Плавневаго . . . . | 6,0 | 13,6 |
| Сѣянныхъ травъ . . . | — | 9,6 |

**Жатва** началась вслѣдъ за управкою съ сѣнокосами, съ первыхъ чиселъ іюля; вслѣдствіе жаркой погоды хлѣба созрѣвали быстро, почти одновременно; требовалась немедленная уборка ихъ, такъ что къ началу августа остались не убранными яровые хлѣба самаго поздняго посѣва. Въ августѣ же всѣ хлѣба были убраны, перевезены на гарманы и населеніе приступило къ молотьбѣ, при вполнѣ благопріятной погодѣ.

Урожай хлѣбовъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ (пудовъ съ десятины):

| | Въ 1898 году | | | Въ 1897 году | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | У крестьянъ | У владѣльцевъ | Въ среднемъ | У крестьянъ | У владѣльцевъ | Въ среднемъ |
| Ржи . . . . | 21,1 | 25,4 | **24,7** | 28,9 | 20,0 | **27,1** |
| Пшеницы озимой . . | 23,4 | 27,9 | **25,3** | 25,3 | 13,6 | **19,3** |
| „ яровой . . | 41,9 | 45,6 | **44,1** | 38,4 | 28,0 | **34,9** |
| Ячменя . . . . | 51,9 | 57,1 | **55,1** | 72,9 | 51,2 | **65,9** |
| Овса . . . . | 55,5 | 47,6 | **49,1** | 54,6 | 43,2 | **52,1** |
| Гречихи . . . . | 19,5 | 20,4 | **20,2** | 27,6 | 22,2 | **25,1** |
| Проса . . . . | 37,3 | 47,5 | **44,1** | 54,4 | 59,8 | **55,8** |
| Кукурузы . . . | 52,1 | 63,3 | **57,5** | 92,2 | 90,5 | **91,4** |
| Льна . . . . | — | 40,8 | **40,8** | 50,0 | 30,0 | **49,0** |
| Рапса . . . . | — | 60,9 | **60,9** | 40,0 | 30,0 | **38,9** |
| Конопли . . . | 31,1 | 48,2 | **33,5** | 40,0 | 35,0 | **36,9** |
| Бобовыхъ растеній . . | 30,5 | 36,0 | **32,8** | 60,0 | 40,0 | **48,5** |
| Картофеля и свеклы . | 132,1 | 150,0 | **139,5** | 432,1 | 298,0 | **342,0** |

Цифры эти показываютъ, что урожай отчетнаго года выгодно отличается въ отношеніи пшеницы и рапса, что-же касается остальныхъ культивируемыхъ въ уѣздѣ хлѣбовъ и растеній, то онъ значительно уступаетъ урожаю предыдущаго года.

По качеству зерно было удовлетворительно и превосходитъ прошлогоднее, о чемъ свидѣтельствуютъ слѣдующія цифры о вѣсѣ четверти.

| | ВЪ 1898 Г. | ВЪ 1897 Г. |
|---|---|---|
| Ржи . . . . | 9 п. | 8 п. 31 ф. |
| Пшеницы озимой . . | 10 „ | 9 „ 02 „ |
| „ яровой . . | 10 „ 4 ф. | 9 „ 27 „ |
| Ячменя . . . | 7 „ 32 „ | 7 „ 39 „ |
| Овса . . . . | 6 „ — „ | 6 „ 12 „ |
| Проса . . . | 10 „ 28 „ | 9 „ 33 „ |
| Гречихи . . . | 5 „ 30 „ | 8 „ 37 „ |
| Кукурузы . . . | 11 „ 02 „ | 9 „ 33 „ |

На солому урожай оказался слѣдующій:

| Родъ хлѣба | Съ 1 десятин. снято копъ на посѣвахъ | | Копа выдала пудовъ | |
|---|---|---|---|---|
| | Владѣльческихъ | Крестьянскихъ | У владѣльцевъ | У крестьянъ |
| Ржи . . . | 5,8 | 5,7 | 4,5 | 3,7 |
| Пшеницы озимой | 6,0 | 5,6 | 4,3 | 3,6 |
| „ яровой | 7,9 | 7,3 | 5,5 | 4,9 |
| Ячменя . . | 8,7 | 8,0 | 6,3 | 5,9 |
| Овса . . | 8,4 | 8,3 | 5,0 | 4,5 |
| Проса . . | 6,5 | 6,3 | 6,1 | 5,6 |
| Гречихи . . | 5,0 | 5,1 | 3,6 | 3,6 |

Валовой сборъ хлѣбовъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | Въ 1898 г. | Въ 1897 г. |
|---|---|---|
| Ржи . . . . . | 1156370 | 1434559 |
| Пшеницы озимой . . . | 684319 | 685579 |
| „ яровой . . . | 7590814 | 5974840 |
| Ячменя . . . . | 5240818 | 5823338 |
| Овса . . . . . | 432764 | 478015 |
| Гречихи . . . . | 18580 | 26340 |
| Проса . . . . . | 180843 | 195631 |
| Кукурузы . . . . | 1837398 | 2794068 |
| Льна . . . . . | 18360 | 19490 |
| Картофеля и свекловицы . | 754292 | 1438414 |
| Друг. растеній кромѣ бахтановъ | 135944 | 156606 |
| Итого . . | 18050502 | 19025880 |

Сводя итоги урожая въ отчетномъ году и принимая обычный разсчетъ потребностей населенія (24 пуда на душу и 5 пуд. на посѣвную дес.), количество необходимыхъ для этого сельско-хозяйственныхъ продуктовъ опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | |
|---|---|
| Для 270 тысячъ населенія . . . | 6624000 пуд. |
| Для обсѣменснія 400 тысячъ десят. пахоти | 2000000 „ |
| На уплату 814 т. р. повинностей (по 50 к. за пуд.) | 1628000 „ |
| Итого | 10252000 „ |

Такимъ образомъ, болѣе или менѣе свободный остатокъ опредѣляется около 8 милліоновъ пудовъ, цѣнностью (принимая въ среднемъ цѣну 1 пуда продуктовъ 50 коп.) въ 4 милліона руб.

Цѣны зерновыхъ хлѣбовъ на мѣстныхъ базарахъ стояли слѣдующія

| Мѣсяцы | Въ 1898 г. | | | | | | Въ 1897 г. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза |
| Январь . | 91,8 | 56,0 | 43,6 | 53,3 | 43,2 | 40,8 | 78,3 | 46,1 | 42,4 | 48,9 | 61,4 | 46,3 |
| Февраль . | 95,9 | 58,7 | 46,3 | 57,3 | 45,0 | 42,8 | 82,1 | 47,9 | 46,0 | 54,1 | 81,0 | 49,2 |
| Мартъ . | 101,3 | 58,8 | 45,7 | 58,2 | 46,4 | 44,2 | 75,3 | 43,9 | 40,1 | 51,2 | 66,9 | 45,8 |
| Апрѣль . | 120,8 | 72,8 | 55,7 | 66,9 | 56,0 | 53,3 | 70,4 | 44,9 | 40,7 | 48,3 | 61,8 | 47,6 |
| Августъ . | 66,6 | 44,0 | 33,4 | 46,9 | 39,4 | 36,7 | 88,3 | 50,0 | 35,2 | 45,2 | 40,2 | 33,7 |
| Сентябрь . | 72,7 | 48,7 | 35,7 | 46,9 | 43,7 | 39,8 | 84,0 | 48,6 | 35,6 | 46,7 | 41,3 | 37,3 |
| Октябрь . | 79,9 | 54,0 | 39,3 | 53,4 | 42,4 | 40,0 | 88,8 | 49,7 | 35,2 | 50,2 | 38,3 | 36,3 |
| Ноябрь . | 75,3 | 55,4 | 42,2 | 51,3 | 54,7 | 38,6 | 86,8 | 50,9 | 37,2 | 50,1 | 40,0 | 36,7 |
| Декабрь . | 78,7 | 58,2 | 44,3 | 55,1 | 54,7 | 36,0 | 93,2 | 53,3 | 39,6 | 49,1 | 42,8 | 38,1 |
| Средн. годовая | 87,0 | 56,3 | 43,0 | 54,1 | 47,3 | 41,1 | 83,0 | 48,1 | 39,1 | 49,3 | 52,6 | 41,2 |

Изъ этой таблицы видно, что въ отчетномъ году цѣны на хлѣбъ были выше прошлогоднихъ, при чемъ дороже всего хлѣбъ цѣнился въ зимніе мѣсяцы; ко времени же уборки цѣна значительно упала.

Съемочныя цѣны на пахатную землю въ отчетномъ году оставались почти такія же, какъ и въ прошломъ; арендныя же цѣны

по сдѣлкамъ, заключеннымъ на срокъ болѣе года, возрасли на 24 коп. Въ среднемъ по уѣзду онѣ опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Съемочныя | Въ 1898 г. | Въ 1897 г. |
|---|---|---|
| По сдѣлкамъ, заключеннымъ весною . | 7,41 | 7,55 |
| По сдѣлкамъ, заключеннымъ осенью . | 7,10 | 7,27 |
| **Арендныя** . . . . . | 5,09 | 4,85 |

Нѣсколько упали также и платы за выпасъ скота, что видно изъ слѣдующихъ среднихъ цифръ по уѣзду:

| | Въ 1898 г. | Въ 1897 г. |
|---|---|---|
| Пара воловъ . . . . . | 10 р. 59 к. | 11 р. 14 к. |
| Бузивокъ . . . . . | 3 „ 08 „ | 3 „ 19 „ |
| Лошадь . . . . . | 4 „ 72 „ | 5 „ — „ |
| Корова . . . . . | 4 „ 96 „ | 4 „ 89 „ |
| Гулевой скотъ . . . . . | 3 „ 92 „ | 4 „ 13 „ |
| Теленокъ . . . . . | 1 „ 42 „ | 1 „ 25 „ |
| Овца . . . . . | 1 „ 04 „ | 1 „ 15 „ |
| Свинья . . . . . | 0 „ 84 „ | 1 „ 09 „ |

Вообще содержаніе скота въ отчетномъ году сопровождалось благопріятными условіями: начиная съ дождливаго мая, выпасы вездѣ изобиловали кормомъ; рогатый скотъ продержался на подножныхъ кормахъ до 20-хъ чиселъ ноября, и овцы большую часть зимы провели на выпасахъ, которые, благодаря январьскимъ теплымъ днямъ, зеленѣли какъ весною.

Сухихъ кормовъ у населенія было достаточно, но кормленіе

скота шло не всздѣ успѣшно, такъ какъ соломы были покрыты ржавчиной и скотъ поѣдалъ ее неохотно.

Цѣны на скотской кормъ въ зиму 1898 года стояли гораздо ниже цѣнъ, бывшихъ въ зиму $189^{6}/_{7}$ г.

Платили въ среднемъ за одну сажень

| | Въ 1898 г. | | | Въ 1897 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Сѣна . . . . | 9 | 40 | **18,10** | 15 | 50 | **26,70** |
| Половы. . . . | 3 | 15 | **4,54** | 3 | 20 | **8,61** |
| Соломы. . . . | 1 | 10 | **3,90** | 1 | 12 | **5,12** |

Цѣны на скотъ стояли слѣдующія:

| | ЗИМОЮ | | | | | | ВЕСНОЮ | | | | | | ОСЕНЬЮ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $189^{7}/_{8}$ г. | | | $189^{6}/_{7}$ г. | | | 1898 г. | | | 1897 г. | | | 1898 г. | | | 1897 г. | | |
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Пара вол. | 60 | 150 | 91,— | 50 | 120 | 83,74 | 60 | 130 | 95,— | 60 | 130 | 86,— | 60 | 140 | 90,— | 60 | 140 | 91,— |
| Бузивокъ | 8 | 20 | 12,— | 5 | 15 | 8,— | 7,— | 20 | 12,— | 5 | 20 | 9,— | 7,— | 25 | 12,— | 5 | 20 | 9,— |
| Корова . | 20 | 60 | 34,— | 15 | 40 | 27,— | 25 | 50 | 36,— | 15 | 55 | 32,— | 20 | 60 | 32,— | 20 | 60 | 32,— |
| Лошадь . | 15 | 75 | 33,— | 32 | 60 | 31,— | 25 | 70 | 39,— | 15 | 60 | 33,— | 20 | 70 | 34,— | 20 | 70 | 34,— |
| Овца . . | 2 | 6,— | 4.— | 1,— | 6,— | 3,— | 3 | 8 | 4,— | 2,— | 6,— | 4,— | 2 | 8 | 3,— | 2 | 8 | 4,— |

Въ отношеніи **рабочихъ** недостатка не ощущалось, напротивъ, начиная съ мая и даже апрѣля, пришлые рабочіе почти ежедневно проходили по уѣзду большими и малыми партіями, запружая пункты для найма рабочихъ, каковы: Березовка, Мостовое, Вознесенскъ и проч.

Въ началѣ работъ (весною) цѣны рабочимъ были низки, ниже прошлогодшихъ, но послѣ майскихъ дождей, когда виды на урожай были несомнѣнны, рабочіе стали дорожиться и въ

общемъ цѣны были выше прошлогоднихъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ за два послѣдніе годы.

Поденно платили при обработкѣ земли (въ копѣйкахъ).

| | Въ 1898 г. | | | | | | Въ 1897 г. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Весною | | | Осенью | | | Весною | | | Осенью | | |
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Пугатарю . | 20 | 50 | 31,0 | 20 | 65 | 41,9 | 15 | 50 | 25,8 | 20 | 100 | 44,1 |
| Погонычу . | 10 | 30 | 18,6 | 15 | 40 | 24,6 | 10 | 25 | 16,2 | 15 | 40 | 25,5 |
| Сѣвачу . . | 25 | 120 | 51,2 | 25 | 120 | 51,2 | 20 | 80 | 41,7 | 20 | 80 | 41,7 |

При остальныхъ полевыхъ работахъ поденщику платили (копѣекъ)

| | Въ 1898 г. | | | Въ 1897 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Косарю въ сѣнокосъ. | 30 | 70 | 45,9 | 30 | 100 | 45,9 |
| „ въ жнива . | 50 | 200 | 114,0 | 50 | 200 | 108,6 |
| Громадильщику . | 20 | 120 | 46,7 | 30 | 100 | 55,4 |
| Вязальщику . . | 35 | 180 | 84,4 | 30 | 100 | 64,7 |
| Барабанщику . . | 30 | 150 | 76,9 | 40 | 100 | 71,2 |
| Полному рабочему . | 20 | 80 | 48,0 | 15 | 70 | 41,3 |
| Подростку или женщ. | 15 | 60 | 29,4 | 10 | 40 | 28,9 |

**Мѣсячнымъ** рабочимъ въ среднемъ платили (рублей)

| | Въ 1893 году | | | Въ 1897 году | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рабочему | Женщинѣ | Подростку | Рабочему | Женщинѣ | Подростку |
| Въ зимніе мѣсяцы . | 5,32 | 3,59 | 2,37 | 4,71 | 3,05 | 2,15 |
| „ Мартѣ . . | 7,02 | 4,04 | 2,94 | 5,88 | 3,41 | 2,38 |
| „ Апрѣлѣ . . | 7,13 | 3,98 | 2,98 | 6,00 | 3,50 | 2,63 |
| „ Маѣ . . | 7,83 | 4,90 | 3,50 | 7,46 | 4,53 | 2,60 |
| „ Іюнѣ . . | 11,13 | 6,47 | 4,00 | 14,07 | 8,75 | 5,40 |
| „ Іюлѣ . . | 17,42 | 11,17 | 7,37 | 15,81 | 9,36 | 6,06 |
| „ Августѣ . . | 14,28 | 8,05 | 4,90 | 10,84 | 5,03 | 4,10 |
| „ Сентябрѣ . | 9,60 | 5,78 | 3,80 | 9,53 | 5,51 | 4,10 |
| „ Октябрѣ . | 8,37 | 5,08 | 3,70 | 6,38 | 4,06 | 3,07 |
| „ Ноябрѣ . „ | 6,39 | 4,07 | 2,83 | 5,68 | 3,52 | 2,40 |

**Сроковые** рабочіе (за лѣтніе сроки) получали рублей.

| | Въ 1898 году | | | Въ 1897 году | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Полный рабочій . | 35 | 75 | **53,**03 | 35 | 80 | **50,**88 |
| Женщина . . | 20 | 60 | **34,**37 | 18 | 60 | **34,**31 |
| Подростокъ . | 15 | 50 | **26,**40 | 10 | 45 | **25,**25 |

## ГОДОВЫЕ

| | Въ 1898 году | | | Въ 1897 году | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Полный рабочій . | 50 | 120 | **78,**37 | 60 | 110 | **74,**88 |
| Женщина . . | 25 | 80 | **49,**10 | 35 | 70 | **47,**38 |
| Подростокъ . | 15 | 45 | **29,**94 | 25 | 50 | **29,**97 |

На отрядныя работы цѣны стояли слѣдующія (отъ 1 дек.):

| | Въ 1898 году | | | Въ 1897 году | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Отъ | До | Средн. | Отъ | До | Средн. |
| Вспахать 1 дес. твердаго | 3 | 5 | 4,10 | 3 | 4 | 3,50 |
| „ „ мягкаго | 2 | 4 | 3,20 | 1 | 3,50 | 2,52 |
| Волочить „ . . | 0,40 | 1,50 | 0,81 | 0,45 | 1,00 | 0,61 |
| Убрать хлѣба ярового | 1 | 10 | 4,79 | 1 | 8 | 4,35 |
| „ „ озимаго | 2 | 10 | 4,40 | 0,90 | 8 | 4,51 |
| „ „ сѣна | 1,25 | 3,50 | 1,89 | 1,00 | 3,00 | 1,82 |

За возку 1 копы въ 1898 г. платили, на ростояніи до 5 верстъ—26 коп; до 10 вер.—35,8 коп.

Молотилки нанимались по слѣдующимъ цѣнамъ въ сутки: паровыя 20—30 руб; конныя 7—9 руб.

Доставка хлѣбныхъ грузовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, пристани и другіе пункты сбыта обходилась въ отчетномъ году нѣсколько дороже прошлогодняго, что видно изъ слѣдующей сравнительной таблички.

| | За 1 пудъ платили (копѣекъ) | |
|---|---|---|
| | Въ 1898 году | Въ 1897 году |
| На разстояніи до 10 верстъ | 1,8 | 1,4 |
| „ „ 20 верстъ | 3,0 | 2,8 |
| „ „ 30 верстъ | 4,4 | 3,6 |
| „ „ 50 верстъ | 6,0 | 4,8 |
| болѣе 50 верстъ | 11,2 | 9,0 |

# V. Промышленность.

Какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями и городскими управами (Ананьевской и Березовской) въ 1898 году числилось всѣхъ промышленныхъ заведеній 1124, которыя подробно перечислены въ таблицѣ, помѣщенной въ отдѣлѣ „приложенія". По оцѣнкѣ учрежденій, доставившихъ свѣдѣнія, сумма годового производства промышленныхъ заведеній равна 1,041,726 руб. Какъ по количеству, такъ и по суммѣ производства промышленныхъ заведеній болѣе важное значеніе въ уѣздѣ представляютъ мельницы, перемалывающія зерно на муку. Всѣхъ мельницъ насчитывается 577, сумма производства которыхъ опредѣлена въ 518,600 рублей.

На всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ находилось рабочихъ 2061.

# VI. Торговля.

*Ярмарки* въ отчетномъ году собирались только въ двухъ пунктахъ уѣзда, а именно:

Въ г. Березовкѣ съ 7 по 8 марта и

„ Николаевкѣ (Жидовское) 25 марта

По свѣдѣніямъ Березовской городской управы и Николаевскаго волостнаго правленія приблизительный оборотъ на этихъ ярмаркахъ представляется въ такомъ видѣ:

| | Проданно на сумму | | |
|---|---|---|---|
| | Разныхъ товаровъ | Скота | Хлѣба |
| Въ Березовкѣ . . . . . | 2165 | 40050 | 5390 |
| Въ м. Николаевкѣ . . . . | 6000 | — | — |
| ИТОГО . . . | 8165 | 40050 | 5390 |

*Базары* собирались, какъ и въ прошломъ году, въ 18-ти пунктахъ уѣзда,

## ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ

| | |
|---|---|
| Въ Жеребково . . . . . | по воскресеньямъ |
| „ Ананьевѣ . . . . . | „ понедѣльникамъ |
| „ Мардаровкѣ . . . . . | „ вторникамъ |
| „ Бирзулѣ, . . . . . | въ среду |
| „ Софіевкѣ и . . . . . | |
| „ Мариновкѣ . . . . . | |
| „ Доманевкѣ и . . . . . | въ четвергъ |
| „ Ново-Паловкѣ . . . . . | |

## РАЗЪ ВЪ ДВѢ НЕДѢЛИ.

| | |
|---|---|
| Въ Валегоцулово . . . . . | по воскресеньямъ |
| Врадіевкѣ . . . . . | |
| Березовкѣ . . . . . | |
| Черново . . . . . | |
| Жидовскомъ . . . . . | |
| Святотроицкомъ . . . . . | |
| Ширяево . . . . . | |
| Мостовомъ . . . . . | |
| Ясиново . . . . . | по вторникамъ |

*Въ Голтѣ* установленъ базаръ разъ въ двѣ недѣли, по воскресеньямъ; но изъ донесенія волостного правленія видно, что въ этомъ поселеніи собирались базары ежедневно, за исключеніемъ субботнихъ дней.

Кромѣ того, **въ Кантакузовкѣ** съ 15 августа по 15 ноября, то есть со времени уборки хлѣбовъ до закрытія навигаціи на р. Бугѣ, собираются базары три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ.

Подробныя свѣдѣнія о суммѣ годовой торговли по каждому базарному пункту находятся въ приложеніи; въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся эти данныя, сгруппированныя по уѣзду.

Въ теченіе года продано на сумму (въ рубляхъ)

| | |
|---|---|
| Мануфактурныхъ, бакалейныхъ и другихъ товаровъ | 685383 |
| Хлѣба въ зернѣ | 1241604 |
| Лошадей | 707630 |
| Воловъ | 636555 |
| Коровъ | 293591 |
| Гулеваго скота | 349753 |
| Овецъ | 52894 |
| Свиней | 161900 |
| Итого | 4129310 |

## VII. Питейная торговля.

По свѣдѣніямъ, любезно доставленнымъ управѣ казенными винными складами, видно, что въ 1898 году было казенныхъ винныхъ лавокъ 71, менѣе чѣмъ въ 1897 году на 2 лавки. (*). Въ теченіе года изъ этихъ лавокъ продано хлѣбнаго вина 133036 ведеръ на сумму 931246 руб. 62 коп.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя о распредѣленіи суммы стоимости хлѣбнаго вина по мѣсяцамъ въ сравненіи съ 1897 годомъ.

| | 1898 г. | Въ % къ общей суммѣ | 1897 г. | Въ % къ общей суммѣ |
|---|---|---|---|---|
| Январь | 73422 р. 65 к. | 7,9 | 41328 р. 83 к. | 6,9 |
| Февраль | 55669 „ 31 „ | 6,0 | 38982 „ 01 „ | 5,8 |
| Мартъ | 26815 „ 05 „ | 2,9 | 21619 „ 17 „ | 3,2 |
| Апрѣль | 74073 „ 13 „ | 8,0 | 53380 „ 98 „ | 8,0 |

(*) Въ г. Ананьевѣ вмѣсто бывшихъ 6 казенныхъ винныхъ лавокъ оставлено 5 и въ Мостовомъ вмѣсто 2 оставлена 1.

| | 1898 г. | Въ % къ общей суммѣ | 1897 г. | Въ % къ общей суммѣ |
|---|---|---|---|---|
| Май . . | 65833 р. 71 „ | 7,0 | 39579 р. 67 1/2 | 5.9 |
| Іюнь . . | 57629 „ 79 „ | 6,2 | 52253 „ 71 1/2 | 7,8 |
| Іюль . . | 61483 „ 91 „ | 6,6 | 46003 „ 79 к. | 6,8 |
| Августъ . | 63360 „ 63 „ | 6,8 | 53084 „ 77 к. | 7,9 |
| Сентябрь . | 91758 „ 73 „ | 9,8 | 69919 „ 24 1/2 | 10,4 |
| Октябрь . | 109014 „ 36 „ | 11,7 | 87280 „ 95 1/2 | 13,0 |
| Ноябрь . . | 113169 „ 50 „ | 12,2 | 75935 „ 06 к | 11.3 |
| Декабрь . | 139015 „ 85 „ | 14,9 | 92207 „ 96 1/2 | 13,7 |
| Итого . | 931246 „ 62 „ | 100 | 671581 „ 16 1/2 | 100 |

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что расходы населенія на потребленіе хлѣбнаго вина въ отчетномъ году увеличились по всѣмъ мѣсяцамъ.

Въ общемъ за годъ увеличеніе это составляетъ 259665 руб. 45 1/2 коп. или 35,8%.

Такое значительное увеличеніе расходовъ населенія на хлѣбное вино можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что отчетный годъ былъ, сравнительно, урожайный и слѣдовалъ за такимъ же урожайнымъ 1897-мъ годомъ.

## VIII. Народное продовольствіе.

1. Общественные натуральные запасы въ зернѣ въ отчетномъ году содержали 86 крестьянскихъ сельскихъ обществъ, менѣе противъ прошлаго года на 5 обществъ, изъ числа которыхъ

3 общества перешли къ содержанію общественнаго продовольственнаго капитала, а 2 общества (Викторовка и Марьяно-Чегодаровка) выбыли изъ предѣловъ Ананьевскаго уѣзда въ Тираспольскій.

По отчетамъ волостныхъ правленій, состояло въ магазинахъ на 1 января 1898 года

| | | |
|---|---|---|
| **Налицо:** озимаго . . . . . | 342¼ | четвертей |
| „ яроваго . . . . . | 709½ | „ |
| Итого . . . | 1051¾ | „ |

**Въ ссудахъ и недоимкахъ:**

| | | |
|---|---|---|
| озимаго . . . . . | 22176¾ | четвертей |
| яроваго . . . . . | 10550 | „ |
| Итого . . . | 32726¾ | „ |

Движеніе хлѣбныхъ запасовъ въ теченіе 1898 года было слѣдующее:

**Выдано въ ссуду**

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 7 | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 108½ | „ |
| Итого . | 115½ | „ |

**Исключено по случаю замѣны зерна капиталомъ:**

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 2937 | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 1468½ | „ |
| Итого . | 4405½ | „ |

**Сложено со счетовъ за переходомъ 2 обществъ въ Тираспольскій уѣздъ.**

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 162 | четверти |
| Яроваго . . . . . | 81 | „ |
| Итого . . . | 243 | „ |

**Продано на образованіе общественнаго капитала**

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 109 | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 130 | „ |
| Итого . . . | 239 | „ |

**Поступило:**

а) въ возвратъ ссудъ:

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 434 | четверти |
| Яроваго . . . . . | 1299 | „ |
| Итого . . . | 1733 | „ |

въ томъ числѣ излишне внесенныхъ:

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 31 | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 792½ | „ |
| Итого . . . | 823½ | „ |

и б) отъ вновь причисленнаго общества д. Звѣревой:

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 15 | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 7½ | „ |
| Итого . . . | 22½ | „ |

**На 1 января 1899 г. состоитъ**

**Налицо:**

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 675¼ | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 1777½ | „ |
| Итого . . . | 2452¾ | „ |

**Въ ссудахъ и недоимкахъ**

| | | |
|---|---|---|
| Озимаго . . . . . | 18650¾ | четвертей |
| Яроваго . . . . . | 7810 | „ |
| Итого . . . | 26460¾ | „ |

2. Общественные продовольственные капиталы по свѣдѣніямъ бухгалтеріи земской управы состояли на 1 января 1898 г.

| | | |
|---|---|---|
| Налицо . . . . . | 61461 р. 37¼ к. | |
| Въ ссудахъ и недоимкахъ . . . . | 66469 „ 70¾ „ | |
| Въ долгу за уѣзднымъ сборомъ . . . | 50000 „ — „ | |
| Итого . | 177931 „ 08 „ | |

Въ 1898 году произошли слѣдующія измѣненія:

**ПОСТУПИЛО**

| | | |
|---|---|---|
| На составленіе капитала и % на капиталъ . | 2678 „ 15 | „ |
| Въ возвратъ ссуды . . . . . | 13003 „ 12 | „ |
| Долга изъ уѣзднаго сбора . . . . . | 50000 „ — | „ |
| % за долгъ уѣзднаго сбора . . . . . | 3444 „ 44 | „ |
| Итого . | 69125 „ 71 | „ |

**ИЗРАСХОДОВАНО**

| | | |
|---|---|---|
| На выдачу ссудъ . . . . . | 790 „ 66 | „ |
| Затѣмъ, на 1 января 1899 г. состоитъ | | |
| Налицо деньгами . . . . . | 25516 „ 65 3/4 | „ |
| „ % бумагами . . . . . | 104279 „ 76 1/2 | „ |
| Въ долгахъ за населеніемъ . . . . | 53466 „ 58 3/4 | „ |
| Итого . | 183263 „ 01 | „ |

**Сословный** капиталъ мѣщанъ г. Ананьева съ процентами 3460 р. 32 1/2 коп. весь находится въ долгахъ за населеніемъ, какъ онъ находился и въ прошедшіе годы.

Кромѣ долговъ въ хлѣбозапасные магазины и мѣстные продовольственные капиталы, за населеніемъ уѣзда числились еще долги въ **Имперскій и губернскій продовольственные капиталы.**

Долговъ этихъ состояло на 1 января 1898 года

**КАПИТАЛАМЪ**

| | |
|---|---|
| Имперскому . . . . . | 53088 р. 26 к. |
| Губернскому . . . . . | 128592 „ 89 3/4 „ |
| Итого . | 181681 „ 15 3/4 „ |

**Въ теченіе 1898 г. поступило**

На погашеніе долговъ

| | | |
|---|---|---|
| Имперскаго . . . . . | 749 „ 65 | к. |
| Губернскаго . . . . . | 13108 „ 36 | „ |
| Итого . | 13858 „ 01 | „ |

На 1 января 1899 г. состоитъ въ долгу за населеніемъ

| | | |
|---|---|---|
| Имперскому . . . . . | 52338 „ 61 | к. |
| Губернскому . . . . . | 115484 „ 53¾ | „ |
| Итого . | 167823 „ 14¾ | „ |

## IX. Платежи и повинности.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ предводителя дворянства, податнаго инспектора 12 участка, городскихъ и мѣщанскихъ управъ и имѣющихся въ окладномъ столѣ земской управы на населеніи Ананьевскаго уѣзда лежали слѣдующіе окладные сборы на 1 января 1898 года (послѣ сдѣланныхъ въ теченіе года причисленій и отчисленій).

| Разрядъ сборовъ | На крестьянскихъ обществахъ | | На частныхъ владѣльцахъ | | На городскихъ сословіяхъ | | На земляхъ | | | | Итого | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Казны | | Департ. Удѣловъ | | | |
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к |
| **Казенныхъ** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | 11587 | 70 | 4899 | 55 | 2253 | 15 | — | — | — | — | 18740 | 40 |
| Оклада . | 186573 | 86 | 19652 | 79 | 3815 | 16 | — | — | 833 | 72 | 210875 | 53 |
| **Земскихъ** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | 39421 | 25 ¼ | 92674 | 92 ½ | 9295 | 01 | — | 41 | — | — | 141391 | 59 ¾ |
| Оклада . | 47344 | 81 | 141904 | 32 | 9897 | 35 | 3857 | 89 | 6905 | 31 | 209909 | 68 |
| Пени . . | — | 52 | 28949 | 36 | 838 | | — | | — | — | 29787 | 88 |
| **Сословныхъ** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | 6752 | 60 ½ | 6588 | 10 | 16373 | 63 | — | — | — | — | 29714 | 33 ½ |
| Оклада . | 90284 | 06 ½ | 8266 | 85 | 3320 | — | — | — | — | — | 101870 | 91 ½ |

| Разрядъ сборовъ | На крестьянскихъ обществахъ | | На частныхъ владѣльцахъ | | На городскихъ сословіяхъ | | На земляхъ | | | | Итого | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Казны | | Департ. Удѣловъ | | | |
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. |
| **Страхов. сбора** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | 8349 | 82 1/4 | — | — | — | — | — | — | — | — | 8349 | 82 1/4 |
| Оклада . . | 10257 | 03 | — | — | — | — | — | — | — | — | 10257 | 03 |
| **На содержаніе школъ** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | 8425 | 31 1/4 | — | — | — | — | — | — | — | — | 8425 | 31 1/4 |
| Оклада . . | 4505 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4505 | — |
| **Овражк. сбора** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | — | — | 225 | 3 3/4 | — | — | — | — | — | — | 225 | 3 3/4 |
| **На истр. вредн. животн. (кромѣ овражк.)** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | 11 | 83 | 2525 | 46 | 135 | 06 | — | 02 | — | — | 2672 | 37 |
| Оклада . . | — | — | 6511 | 88 | 139 | 89 | 6 | 15 | 276 | 47 | 6934 | 39 |
| **Город. оцѣн. сбора** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | — | — | — | — | 2733 | 12 | — | — | — | — | 2733 | 12 |
| Оклада . . | — | — | — | — | 4091 | 57 | — | — | — | — | 4091 | 57 |
| **Сбора на образов. дорожнаго капитала** | | | | | | | | | | | | |
| Недоимки . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Оклада . . | 5331 | 89 | 15843 | 44 | 1098 | 34 | 14 | 02 | 766 | 31 | 23054 | — |
| **Итого** Недоим. | 74548 | 52 1/4 | 106913 | 07 1/4 | 30789 | 97 | — | 43 | — | — | 212251 | 99 1/2 |
| **Итого** Оклада. | 344296 | 65 1/2 | 192179 | 28 | 22362 | 31 | 3878 | 06 | 8781 | 81 | 571498 | 11 1/2 |
| **Итого** Пени . | — | 52 | 28949 | 36 | 838 | — | — | — | — | — | 29787 | 88 |
| **ВСЕГО .** | 418845 | 69 3/4 | 328041 | 71 1/4 | 53990 | 28 | 3878 | 49 | 8781 | 81 | 813537 | 99 |

Въ теченіе 1898 года **поступило:**

| РАЗРЯДЪ СБОРОВЪ | Съ крестьянскихъ обществъ | | Съ частныхъ владѣльцевъ | | Съ городскихъ сословій | | Съ земель | | | | ИТОГО | | Въ % къ окладу |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Казенныхъ | | Департ. удѣловъ | | | | |
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | |
| Казенныхъ . | 197102 | 55 | 21756 | 67 | 4614 | 17 | — | — | 833 | 72 | 224307 | 11 | 106,3 |
| Земскихъ . | 68060 | 55 | 173372 | 87 | 13134 | 62 | 3734 | — | 6905 | 31 | 265207 | 35 | 126,1 |
| Сословныхъ. | 93635 | 58 | 8670 | 09 | 2546 | 12 | — | — | — | — | 104851 | 79 | 102,0 |
| Страх. сбора | 13996 | 08 | — | — | — | — | — | — | — | — | 13996 | 08 | 136,4 |
| На содержаніе школъ . | 8746 | 03 | — | — | — | — | — | — | — | — | 8746 | 03 | 194,1 |
| Овражкового сбора . | — | — | 104 | 33 | — | — | — | — | — | — | 104 | 33 | — |
| На истребл. вред. живот. | 11 | 83 | 6534 | 60 | 221 | 74 | — | — | 276 | 47 | 7044 | 64 | 101,6 |
| Сбора на образ. дорожн. капитала . | 4008 | 63 | 12039 | 95 | 199 | 99 | — | — | 766 | 31 | 17014 | 88 | 73,3 |
| Городск. оцѣночн. сбора . | — | — | — | — | 4930 | 81 | — | — | — | — | 4930 | 81 | 120,3 |
| Итого . | 385561 | 25 | 222478 | 51 | 25647 | 45 | 3734 | — | 8781 | 81 | 646203 | 02 | 113,1 |

Приведенныя % % отношенія къ окладу показываютъ на сколько удовлетворительно было поступленіе окладныхъ сборовъ: населеніе въ теченіе 1898 года уплатило сверхъ оклада 74705 рублей, или 13,1% на пополненіе недоимки.

На 1 января 1899 года **оставалось** въ недоимкѣ:

| Разрядъ сборовъ | На крестьянскихъ обществахъ | | На частныхъ владѣльцахъ | | На городск. сословіяхъ | | На казенныхъ земляхъ | | ИТОГО | | Въ % къ недоимкѣ 1898 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | |
| Казенныхъ . . | 1059 | 01 | 2795 | 67 | 1454 | 14 | — | — | 5308 | 82 | 28,3 |
| Земскихъ . . | 18706 | 03 1/4 | 90155 | 73 1/2 | 6895 | 74 | 124 | 30 | 115381 | 80 3/4 | 81,9 |
| Сословныхъ . | 3401 | 09 | 6184 | 86 | 17147 | 51 | — | — | 26733 | 46 | 89,9 |
| Страхов. сбора. | 4610 | 77 1/4 | — | — | — | — | — | — | 4610 | 77 1/4 | 55,1 |
| На содержаніе школъ . . . | 4184 | 28 1/4 | — | — | — | — | — | — | 4184 | 28 1/4 | 49,7 |
| Овражк. сбора | — | — | 120 | 70 3/4 | — | — | — | — | 120 | 70 3/4 | 53,3 |
| На истребленіе вредн. живот. | — | — | 2502 | 74 | 53 | 21 | 6 | 17 | 2562 | 12 | 95,8 |
| Городскаго оцѣночнаго сбора | — | — | — | — | 1893 | 88 | — | — | 1893 | 88 | 69,2 |
| Сбора на образов. дорож. кап. | 1323 | 26 | 3803 | 49 | 898 | 35 | 14 | 02 | 6039 | 12 | — |
| Итого . | 33284 | 44 3/4 | 105563 | 20 1/4 | 28342 | 83 | 144 | 49 | 167331 | 97 | 78,8 |
| Въ % къ недоимкѣ 1898 г. . | 41,6 | — | 98,7 | — | 92,0 | — | — | — | 79,3 | — | — |

Такимъ образомъ недоимки по всѣмъ сборамъ уменьшились въ общемъ почти на 1/3, при чемъ на крестьянахъ осталось менѣе 1/2 бывшихъ на 1-е января 1898 года недоимокъ, на частныхъ же владѣльцахъ недоимка осталась почти въ той же

суммѣ, какая была у нихъ 1-го января 1898 г. Въ общемъ по уѣзду недоимка составляетъ 167334 р. 97 к., менѣе противъ 1898 года на 34917 р. 02½ коп.

## X. Натуральныя повинности.

**1. Квартирная и постойная повинность** отбывалась въ отчетномъ году въ г. Ананьевѣ и волостяхъ: Валегоцуловской, Кохановской, Каменно-Мостской и Ставровской. По свѣдѣніямъ упомянутыхъ волостныхъ правленій и Ананьевской Городской управы, число домовъ, бывшихъ подъ постоемъ лицъ гражданскаго вѣдомства—4, лицъ военнаго вѣдомства—56, всего—60; постойныхъ дней проведено: лицами гражданскаго вѣдомства 371, лицами военнаго вѣдомства 654, всего 1025.

**2. Подводная повинность** отбывалась въ волостяхъ: Валегоцуловской, Кохановкой, Каменно-Мостской, Кондратовской, Покровской, Раштадтской, Ставровской и въ г. Ананьевѣ.

Въ теченіе 1898 года отпущено подводъ:

| | |
|---|---|
| а, для лицъ гражданскаго вѣдомства . . . . | 325 |
| б, „ „ военнаго вѣдомства . . . . . | 6 |
| в, для проходящихъ воинскихъ командъ. . . . | 265 |
| **Всего . . .** | **596** |

Въ томъ числѣ:

| | |
|---|---|
| 1) за прогоны . . . . . | 102 |
| 2) за контръ-марки . . . . . | 167 |
| 3) безъ прогоновъ . . . . . | 327 |

**3. Арестантская повинность** отбывалась въ 24 волостяхъ и въ г.г. Ананьевѣ и Березовкѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и городскихъ управъ, въ теченіе отчетнаго года содержалось арестантовъ:

| | |
|---|---|
| въ г. Ананьевѣ . . . . . | 10 |
| „ Березовкѣ . . . . . | 159 |
| „ 24-хъ волостяхъ . . . . . | 1668 |
| **Итого . . .** | **1837** |

Препровождено изъ одного пункта въ другой:

| | |
|---|---|
| въ г. Ананьевѣ . . . . . | 178 |
| „ Березовкѣ . . . . . | 117 |
| „ 24-хъ волостяхъ . . . . . | 5434 |
| **Итого. . . .** | **5729** |

Для исполненія этой повинности потребовалось для надзора за содержавшимися арестантами 3668 дорожныхъ дней, а для препровожденныхъ изъ одного пункта въ другой 10036 проводниковъ и 809 подводъ, при чемъ пройдено верстъ: проводниками 91420 и подводами 9326.

Стоимость отбытой арестантской повинности, по оцѣнкѣ упомянутыхъ учрежденій, равнялась 8343 р. 02 коп.

4. **Дорожная натуральная повинность** отбывалась въ отчетномъ году въ 62 пунктахъ уѣзда.

Исправлено дорогъ 229 верстъ.

По отчетамъ волостныхъ правленій, для исполненія этой повинности было употреблено:

| | | |
|---|---|---|
| рабочихъ дней пѣшихъ по наряду . . . | 2676 | |
| „ „ „ „ найму . . . | 50 | |
| „ „ конныхъ по наряду . . . | 734 | |
| „ „ „ „ найму . . . | 10 | |
| Дерева (дубовъ) . . . . . | 2 | шт. |
| Досокъ . . . . . | 8 | „ |
| Балокъ . . . . . | 6 | „ |
| Камня . . . . . | 2 | кв. с. |
| Земли и навоза . . . . . | 3661 | фура |
| Хвороста . . . . . | 1 | возъ |

По оцѣнкѣ волостныхъ правленій, стоимость отбытой населеніемъ повинности опредѣлена въ суммѣ 1417 р. 50 коп.

Кромѣ того, исправлялись дороги по распоряженію земской управы на счетъ земскихъ суммъ. Подробная вѣдомость о выполненныхъ работахъ помѣщается въ приложеніи къ настоящему

отчету; здѣсь же приводятся итоги расходовъ, понесенныхъ земствомъ на предметъ улучшенія состоянія дорогъ въ уѣздѣ въ 1898 году.

Израсходовано на счетъ губернскаго земства 10933 р. 68 к.
„ „ „ уѣзднаго земства . 310 „ 40 „

**Итого . 11244 „ 08 к.**

**5. Овражковая повинность** въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, исполнялась населеніемъ посредствомъ натуральной повинности за установленную издавна поштучную плату—по 1 коп. съ открытія весны по 1-е мая и по ½ коп. съ 1 мая по 1 іюня, при чемъ въ волостяхъ: Мостовской, Головлевской, Кангакузовской, Каменно-Мостской, Романково-Балковской, Покровской и Завадовской примѣняется способъ истребленія овражковъ исключительно посредствомъ затравливанія овражковыхъ порокъ. Обязанность эту принялъ на себя по контракту г. Ставскій, изобрѣвшій и самый способъ приготовленія отравленной пшеницы. Необходимое количество рабочихъ наряжалось сельскими властями безплатно, при чемъ, по заявленію г. Ставскаго, были наряжаемы на работы преимущественно подростки.

Результаты истребленія овражковъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ, сообщенныхъ волостными правленіями и г. г. распорядителями.

| | г. Ставскимъ въ 7 волост. | въ остальныхъ 10 волост.(*) | ИТОГО |
|---|---|---|---|
| Затравлено овражковъ. порокъ | 4.254400 | 27455 | 4.281855 |
| Уничтожено овражковъ водою | — | 52576 | 52576 |

Изъ представленнаго отчета г. Ставскаго видно, что въ началѣ открытія своихъ дѣйствій по затравливанію овражковыхъ порокъ имъ были сдѣланы въ 2-хъ волостяхъ (Мостовской и

(*). Въ волостяхъ: Брадіевской, Гвоздавской, Бирзуловской, Ново-георгіевской, Валегоцуловской, Пасицельской и Раштадтской овражки не истреблялись.

Головлевской) опыты учета овражковъ, обитаемыхъ на поляхъ, съ каковой цѣлью каждая овражковая норка отмѣчалась камышиной.

Опыты эти дали такіе результаты:

| | Оказалось овражк. норокъ на 1 дес. | |
|---|---|---|
| | Въ Мостовской волости | Въ Головлевской волости |
| На толокѣ вблизи воды . | 4 | 3 |
| „ въ 6-7 в. разст. отъ воды | 63 | 58 |
| На посѣвахъ . . . . | 47 | 39 |

При учетѣ общаго количества затравленныхъ овражковыхъ норокъ г. Ставскимъ приняты слѣдующіе средніе показатели на 1 десятинѣ:

1) Для Мостовской волости . . . 40 норокъ
2) „ Покровской „ . . . . . 39 „
3) „ Ром. Балковской„ . . . . . 38 „
4) „ Кантакузовской„ . . . . . 38 „
5) „ Кам. Мостской „ . . . . . 36 „
6) „ Завадовской „ . . . . . 36 „
7) „ Головлевской „ . . . . . 35 „

Расходы земства по истребленію овражковъ выражаются слѣдующими данными:

| | | |
|---|---|---|
| Уплачено за истребленныхъ овражковъ водою . | 465 р. | 26 к. |
| „ г. Ставскому за трудъ по контракту | 1000 „ | — „ |
| „ за мышьякъ, пшеницу, доставку и проч. | 937 „ | 57 „ |
| „ платному распорядителю г. Константиниди | 108 „ | 25 „ |
| **Итого . .** | **2511 „** | **08 „** |

Въ Валегоцуловской волости на хлѣбахъ собирался хлѣбный жукъ и уплачено за 131 гарнецъ жука . . . . . 10 „ 48 „

# XI. Земскіе станціонные пункты.

На содержаніе въ минувшемъ году земскихъ станціонныхъ пунктовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ израсходовано земствомъ 29761 р. 25 к.

Всѣхъ почтовыхъ пунктовъ содержалось какъ и въ прошломъ году 29 и на нихъ лошадей для гоньбы 212.

Изъ представленныхъ почтосодержателями книгъ на записку отпускаемыхъ со станцій лошадей видно слѣдующее:

| | Въ 1896 г. | Въ 1897 г. | Въ 1898 г. |
|---|---|---|---|
| **Было отпущено лошадей:** | | | |
| 1. По требованію полиц. — для проѣзда полиц. чиновн. | 3823 | 3759 | 3303 |
| 1. По требованію полиц. — для эстафетъ и нарочныхъ | 1119 | 696 | 1099 |
| 2. По требованію чиновниковъ судебнаго и гражданскаго вѣдомствъ . . | 4756 | 5038 | 4709 |
| 3. По бывшей народной переписи . | 36 | 478 | — |
| 4. По требованію земск. врачей и фельдшеровъ . . . . . | 8795 | 9865 | 9854 |
| 5. По требованію ветеринаровъ и фельдшеровъ . . . . . | 3392 | 4200 | 4339 |
| 6. По требованію земскихъ должностныхъ лицъ, подъ земскую почту и проч. . | 15240 | 18947 | 19678 |
| Итого лошадей: | 37161 | 42983 | 42982 |

| | Въ 1896 г. | Въ 1897 г. | Въ 1898 г. |
|---|---|---|---|
| **Всѣми лошадьми пройдено верстъ.** | | | |
| За прогоны . . . . . | 32388 | 34254 | 33492 |
| Безъ прогоновъ. . . . . | 354270 | 405136 | 407174 |
| Итого верстъ . | 386658 | 439390 | 440666 |

Подробныя свѣдѣнія о гоньбѣ лошадей по каждому почтовому пункту помѣщены въ отдѣлѣ „приложенія“.

Корреспонденціи по земской почтѣ перевезено въ 1898 году.

| | |
|---|---|
| Казенныхъ пакетовъ простыхъ . . . . . | 59884 |
| „ „ денежныхъ . . . . . | 361 |
| На сумму . . . . . | 14435 р. |
| Частныхъ пакетовъ простыхъ . . . . . | 59041 „ |
| „ „ денежныхъ. . . . . | 163 „ |
| На сумму . . . . . | 1828 „ |
| Журналовъ . . . . . | 360 „ |
| Газетъ . . . . . | 2400 „ |
| Тюковъ . . . . . | 696 „ |

*Приложеніе 1-е.*

# ВѢДОМОСТЬ

## о населеніи въ Анапьевскомъ уѣздѣ

| ВОЛОСТИ | НАСЕЛЕНІЕ | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | По всеобщей переписи 1897 г. | | | Къ 1-му Января 1898 г. вычислено съ прибавленіемъ прироста 22 на тысячу | | | Къ 1-му Января 1899 г. вычислено съ прибавленіемъ прироста 22 на тысячу | | |
| | М. | Ж. | Итого | М. | Ж. | Итого | М. | Ж. | Итого |
| Александровская . | 3585 | 3481 | 7066 | 3663 | 3559 | 7222 | 3742 | 3638 | 7380 |
| Бирзуловская . | 3578 | 3576 | 7154 | 3657 | 3654 | 7311 | 3737 | 3734 | 7471 |
| Валегоцуловская . | 6261 | 6014 | 12275 | 6400 | 6145 | 12545 | 6539 | 6280 | 12819 |
| Врадіевская . | 10405 | 10240 | 20645 | 10636 | 10463 | 21099 | 10868 | 10693 | 21561 |
| Гандрабурская . | 6867 | 6658 | 13525 | 7023 | 6799 | 13822 | 7177 | 6948 | 14125 |
| Гвоздавская . | 8077 | 8103 | 16180 | 8252 | 8284 | 16536 | 8433 | 8465 | 16898 |
| Головлевская . | 5645 | 5306 | 10951 | 5765 | 5427 | 11192 | 5891 | 5545 | 11436 |
| Завадовская . | 1801 | 1733 | 3534 | 1842 | 1769 | 3611 | 1881 | 1808 | 3689 |
| Исаевская. . | 5564 | 5490 | 11054 | 5683 | 5614 | 11297 | 5807 | 5736 | 11543 |
| Кам.-Мостская . | 6120 | 6365 | 12485 | 6253 | 6507 | 12760 | 6390 | 6648 | 13038 |
| Кантакузовская . | 4040 | 3861 | 7901 | 4126 | 3949 | 8075 | 4218 | 4034 | 8252 |
| Кондратовская . | 3627 | 3427 | 7054 | 3705 | 3504 | 7209 | 3786 | 3580 | 7366 |
| Кохановская . | 2319 | 2171 | 4490 | 2368 | 2221 | 4589 | 2420 | 2269 | 4689 |
| Любашевская . | 4776 | 4724 | 9500 | 4884 | 4825 | 9709 | 4991 | 4930 | 9921 |
| Мостовская . | 4256 | 3977 | 8233 | 4350 | 4063 | 8413 | 4446 | 4151 | 8597 |
| 1-я Николаевская. | 2431 | 2346 | 4777 | 2485 | 2397 | 4882 | 2539 | 2450 | 4989 |
| 2-я Николаевская. | 3510 | 3273 | 6783 | 3584 | 3348 | 6932 | 3662 | 3421 | 7083 |
| Новогеоргіевская . | 2702 | 2637 | 5339 | 2761 | 2695 | 5456 | 2821 | 2754 | 5575 |
| Новопавловская . | 5204 | 5093 | 10297 | 5315 | 5208 | 10523 | 5431 | 5322 | 10753 |
| Пасицельская . | 7046 | 7021 | 14067 | 7204 | 7173 | 14377 | 7362 | 7330 | 14692 |
| Петровская . | 3919 | 3526 | 7445 | 4003 | 3606 | 7609 | 4091 | 3684 | 7775 |
| Покровская . | 3780 | 3573 | 7353 | 3863 | 3652 | 7515 | 3948 | 3731 | 7679 |
| Рашталтская . | 1711 | 1648 | 3359 | 1747 | 1686 | 3433 | 1785 | 1723 | 3508 |
| Ром. Балковская . | 2318 | 2031 | 4349 | 2369 | 2076 | 4445 | 2421 | 2121 | 4542 |
| Святотроицкая . | 5145 | 5048 | 10193 | 5262 | 5155 | 10417 | 5376 | 5268 | 10644 |
| Ставровская . | 3569 | 3638 | 7207 | 3648 | 3719 | 7367 | 3727 | 3802 | 7529 |
| Степановская . | 3010 | 2897 | 5907 | 3079 | 2958 | 6037 | 3146 | 3023 | 6169 |
| По линіи жел. дорогъ | 1569 | 1392 | 2961 | 1603 | 1423 | 3026 | 1638 | 1454 | 3092 |
| Итого въ вол. уѣздѣ | 122825 | 119249 | 242074 | 125530 | 121879 | 247409 | 128273 | 124542 | 252815 |
| **Въ городахъ:** | | | | | | | | | |
| Аннаньевѣ . . . | 8173 | 8527 | 16700 | 8346 | 8722 | 17068 | 8534 | 8907 | 17441 |
| Березовкѣ. . . | 3023 | 3147 | 6170 | 3090 | 3216 | 6306 | 3157 | 3287 | 6444 |
| Итого въ городахъ | 11196 | 11674 | 22870 | 11436 | 11938 | 23374 | 11691 | 12194 | 23885 |
| А всего въ уѣздѣ: | 134021 | 130923 | 264944 | 136966 | 133817 | 270783 | 139964 | 136736 | 276700 |

*Приложеніе 2-е.*

# ТАБЛИЦА

о движеніи землевладѣнія въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*въ 1898 году.*

# ПЕРЕШЛО ЗЕМЛИ

| ОТЪ КОГО \ КЪ КОМУ | Дворянамъ | | Духовнымъ | | Купцамъ и почет. гражд. | | КРЕСТЬЯНАМЪ | | | | | | МѢЩАНАМЪ | | | | НѢМЦАМЪ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Отдѣльн. лицамъ | | Товариществамъ | | Обществамъ | | Отдѣльн. лицамъ | | Товарищ. | | Отдѣльн. лицамъ | | Товариществамъ | |
| | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. |
| Дворянъ | 32 | 10459/1417 | 1 | 19/477 | 3 | 3920/392 | 3 | 232/1885 1/2 | — | — | 1 | 18 | 10 | 2307/383 2/3 | 1 | 389 | 8 | 7077/989 | 1 | 1138 |
| Духовныхъ | — | — | 1 | 1/93 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Купцовъ и почетн. гражд. | 1 | 955/800 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 313/1833 | — | — | — | — | — | — |
| Крестьянъ — Отдѣльн. лицъ | — | — | — | — | 1 | 7/1200 | 2 | 110/380 | — | — | — | — | 1 | 12 | — | — | — | — | — | — |
| Крестьянъ — Об—въ | 1 | 2/54 | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 5/1297 1/2 | — | — |
| Мѣщанъ отдѣльн. лицъ | 1 | 110 | — | — | 1 | 446 | 1 | 91 | 1 | 220 | — | — | 17 | 1623/33 2/3 | — | — | 1 | 446/990 | — | — |
| Нѣмцевъ — Отдѣльн. лицъ | — | — | — | — | 1 | 30/1200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 18 | 5767/140 1/3 | — | — |
| Нѣмцевъ — Тов—въ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 5 |
| Иностран. поддан. | 2 | 201/1200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Евреевъ | — | — | — | — | 1 | 162/960 | — | — | 1 | 285/680 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Смѣшан. сословій | — | — | — | — | — | — | 1 | 387/1800 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Нѣжинск. грековъ | 1 | 22 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 703/2880 | — | — | — | — | — | — |
| Т—въ кр—нъ и Мѣщанъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Комит. Коганов. учрежд. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого | 38 | 11750/1071 | 2 | 20/570 | 7 | 4566/1352 | 8 | 823/1885 1/2 | 2 | 505/680 | 1 | 18 | 36 | 4959/2240 1/3 | 1 | 389 | [illegible] | 13296/800 3/4 | 2 | 1143 |

| ОТЪ КОГО \ КЪ КОМУ | Иностран. подданнымъ | | Евреямъ | | Смѣшан. сословіямъ | | Т—вамъ Кр—нъ и Мѣщанъ | | Анашьев. земству | | Казен. Желѣзн. дорогамъ | | Казнѣ (М. Г. И.) | | ИТОГО | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | Число случ. | |
| | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | Чис. сл. | Кол. дес. | | Кол. дес. |
| Дворянъ | — | — | — | — | 3 | 520/627 1/3 | 2 | 2074/735 | 2 | 1/1437 | 3 | 2/1933 | — | — | 70 | 28160/1856 1/2 |
| Духовныхъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1/93 |
| Купцовъ и почетн. гражд. | — | — | — | — | 1 | 75 | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 1344/233 |
| Крестьянъ — Отдѣльн. лицъ | — | — | — | — | 5 | 350 | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | 479/1180 |
| Крестьянъ — Об—въ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 0/2098 | 1 | 14/2140 | 5 | 25/789 1/2 |
| Мѣщанъ отдѣльн. лицъ | 1 | 100 | — | — | 12 | 545 | — | — | — | — | — | — | — | — | 35 | 3581/933 2/3 |
| Нѣмцевъ — Отдѣльн. лицъ | 2 | 1047/744 2/3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 21 | 6844/2985 |
| Нѣмцевъ — Тов—въ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 5 |
| Иностран. поддан. | 1 | 1000 | — | — | — | — | 1 | 2298/1200 | — | — | — | — | — | — | 4 | 3500 |
| Евреевъ | — | — | 1 | 9114/451 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 9561/3097 |
| Смѣшан. сословій | — | — | — | — | 3 | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 437/1800 |
| Нѣжинск. грековъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 725/2880 |
| Т—въ кр—нъ и Мѣщанъ | — | — | — | — | — | — | 1 | 65 | — | — | — | — | — | — | 1 | 65 |
| Комит. Коганов. учрежд. | — | — | 1 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 11 |
| Итого | 4 | 2147/744 2/3 | 2 | 9125/451 | 24 | 1540/627 1/3 | 4 | 4437/1935 | 2 | 1/1437 | 4 | 3/1631 | 1 | 14/2140 | 166 | 54743/1857 2/3 |

*Приложеніе 3-е.*

# ТАБЛИЦА

частнаго землевладѣнія въ Ананьевскомъ уѣздѣ на 1-е января 1899 г. по размѣрамъ и сословіямъ.

| Размѣры владѣній | СОСЛОВНЫЯ ГРУППЫ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Дворяне | | Лица духовнаго званія | | Купцы | | Иностран. подданн. | | Мѣщан. съ | | Крестьяне | | | | Общества | | НѢМЦЫ | | | | Евреи | | Смѣшан. сословія | | Проч. учрежденія | | ВСЕГО | |
| | | | | | | | | | | | Отдѣл. лица | | Товарищества | | | | Отдѣльн. лица | | Т-ва и Об-ва | | | | | | | | | |
| | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площ. | Влад. | Площадь | Влад. | Площадь |
| До 1-й десят. | 4 | 4 | 4 | 4 | — | — | — | — | 4 | 4 | 4 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 5 | 1 | 1 | — | — | 22 | 22 |
| Отъ 1 до 2 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | 4 | 8 | 4 | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | 18 |
| „ 2 — 4 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 | 1 | 4 | — | — | — | — | 1 | 3 | — | - | — | — | — | — | 1 | Т-во пивовар. 3 | 5 | 16 |
| „ 4 — 10 | 7 | 52 | 1 | 6 | 1 | 7 | 1 | 5 | 23 | 162 | 8 | 64 | — | — | — | — | 1 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | 42 | 301 |
| „ 10 — 25 | 24 | 438 | 2 | 34 | 1 | 11 | — | — | 41 | 670 | 5 | 92 | — | — | — | — | 2 | 45 | — | | 1 | 15 | 3 | 54 | — | — | 79 | 1359 |
| „ 25 — 50 | 40 | 1600 | — | — | 3 | 130 | 3 | 147 | 61 | 2323 | 19 | 756 | — | — | 1 | 44 | — | — | 1 | 28 | — | — | 3 | 118 | — | — | 131 | 5146 |
| „ 50 — 100 | 42 | 3295 | — | — | — | — | 2 | 160 | 45 | 3668 | 9 | 735 | 3 | 2 | 1 | 98 | 6 | 481 | — | — | 1 | 83 | 2 | 199 | — | Балтек. странноприем. домъ / Покро-во-Бо-город. братст. | 111 | 8972 |
| „ 100 — 250 | 77 | 12931 | 1 | 230 | 8 | 1350 | 1 | 178 | 55 | 8452 | 15 | 2392 | 6 | 9 | 1 | 188 | 12 | 2154 | — | — | 7 | 1213 | 16 | 2485 | — | | 199 | 32489 |
| „ 250 — 500 | 61 | 23778 | 1 | 304 | 3 | 1105 | 3 | 1378 | 20 | 7166 | 2 | 830 | 11 | 4 | — | — | 23 | 8786 | 3 | 1305 | 6 | 2387 | 16 | 5797 | 2 | 399 / 449 | 151 | 58051 |
| „ 500 — 1000 | 51 | 36136 | — | — | 5 | 3684 | 6 | 4086 | 8 | 5278 | 7 | 4447 | 3 | 22 | 1 | 924 | 25 | 17868 | 3 | 2149 | 2 | 1501 | 10 | 6893 | 1 | Ком. Ког. Угр. 796 | 122 | 86026 |
| „ 1000 — 2500 | 37 | 57772 | — | — | 1 | 1485 | 5 | 6722 | 6 | 7337 | — | — | 7 | 115 | — | — | 19 | 28042 | 7 | 11653 | 1 | 1401 | 4 | 6595 | — | — | 87 | 132570 |
| „ 2500 — 5000 | 17 | 61260 | — | — | 4 | 14077 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 14040 | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | 89377 |
| „ 5000 — 10000 | 12 | 87647 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 6471 | — | — | 1 | 9064 | — | — | — | — | 14 | 103182 |
| Болѣе 10000 | 3 | 33772 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 14607 | — | — | — | — | 4 | 48379 |
| Итого . . | 377 | 318690 | 9 | 578 | 26 | 21849 | 21 | 12676 | 268 | 35071 | 74 | 9332 | 30 | 193 | 1254 | 94 | 77895 | 14 | 15135 | 25 | 30276 | 55 | 22142 | 4 | 1647 | | 1001 | 565908 |

*Приложеніе 4-е.*

# ПРОДАЖНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛЮ

# ВЪ АНАНЬЕВСКОМЪ УѢЗДѢ

*Въ 1898 іоду.*

| ВОЛОСТИ | ДОКУПЧІЯ | | | | ДАНІ | | | МЕНТЫ | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | ЫЯ | РАЗДѢЛНЫЕ АКТЫ | | | | ДАРСТВЕННЫЯ ЗАПИСИ | | | |
| | Число сл. | Колич. десятин. | Общая сумма | Средняя за 1 дес. | Число сл. | Количест. десятинъ | Общ. сумм. | Средняя за 1 дес. | Число сл. | Колич. десятин. | Общая сумма | Средняя за 1 дес. | Число сл. | Колич. десятин. | Общая сумма | Средняя за 1 дес. |
| Александровская . | 7 | 1526,2 | 142775 р. 46 | 93 р. 55 | 1 | 73 | 3000 | 41 р. 09 | 1 | 1629,8 | 139250 | 97 р. 38 | 1 | 39 | 3000 | 76 р. 92 |
| Головлевская . . | 2 | 711 | 89362 „ 50 | 125 „ 69 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 6064,1 | 418615 р. 65 | 69 „ 03 |
| Исаевская . . | 2 | 184,4 | 26548 „ 08 | 143 „ 97 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Каменно-Мостская . | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 9125,6 | 1.000.000 | 109 „ 58 | — | — | — | — |
| Кондратовская . . | 4 | 43,2 | 4665 „ 18 | 107 „ 99 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Любашевская . . | 3 | 198,2 | 26580 „ — | 134 „ 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Мостовская . . | 2 | 128,8 | 17042 „ — | 132 „ 31 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2-я Николаевская . | 3 | 1901,5 | 202780 „ — | 106 „ 64 | — | — | — | — | 1 | 585 | 56000 | 95 „ 73 | — | — | — | — |
| Новогеоргіевская . | 1 | 397,1 | 59550 „ — | 149 „ 96 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Новопавловская . | 13 | 7711,5 | 825367 „ 50 | 107 „ 08 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 100 | 9000 | 90 „ — |
| Петровская . . | 7 | 4451,6 | 508155 „ — | 114 „ 15 | — | — | — | — | 1 | 1772,6 | 192836 | 108 „ 78 | — | — | — | — |
| Покровская . . | 10 | 2600,6 | 294280 „ 62 | 113 „ 16 | — | — | — | — | 1 | 1434,5 | 140420 | 97 „ 89 | — | — | — | — |
| Романко-Балковская . | 2 | 1490,3 | 150625 „ — | 101 „ 07 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Святотроицкая . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1008 | 94967 „ 50 | 94 „ 21 |
| Степановская . . | 2 | 468,4 | 48955 „ 50 | 104 „ 52 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого . . | 58 | 21812,8 | 2396686 „ 84 | 109 „ 88 | 1 | 73 | 3 | 41 р. 09 | 5 | 14347,6 | 1528506 | 106 „ 53 | 7 | 7211,1 | 525583 „ 15 | 72 „ 89 |
| **Дворовое мѣсто** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Степановская . . | 1 | 0,6 | 100 „ — | 166 „ 67 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

*Приложеніе 5-е.*

# ПОКАЗАТЕЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВЪ УРОЖАЯ

## главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

## *въ 1898 году.*

# I. Урожай хлѣбовъ въ копахъ.

| ВОЛОСТИ | НА 1-й ДЕСЯТИНѢ УРОДИЛО КОПЪ | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Озим. пшен. | | Яров. пшен. | | Ржи | | Ячменя | | Овса | | Гречихи | | Проса | |
| | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ |
| Александровская . | 4,7 | 4,8 | 6,8 | 6,7 | 4,9 | 5,1 | 7,6 | 7,7 | 7,5 | 8,2 | 4,5 | 4,7 | 6,0 | 6,1 |
| Бирзуловская . | 3,5 | — | 5,4 | — | 4,5 | — | 4,7 | | 9,1 | — | 5,0 | — | 7,5 | — |
| Валегоцуловская . | 9,0 | 9,0 | 10,0 | 10,0 | 7,5 | 7,5 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | — | — | 8,0 | 8,0 |
| Врадіевская . . | 5,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 10,0 | 10,0 | — | — | 5,0 | 5,0 |
| Гандрабурская . | 5,0 | — | 7,0 | — | 5,0 | — | 8,0 | — | — | | 5,0 | — | 3,5 | — |
| Гвоздавская . . | 10,1 | — | 11,1 | — | 9,7 | — | 8,3 | — | 14,5 | — | 5,3 | — | 11,8 | — |
| Головлевская . | 5,4 | 5,8 | 7,3 | 8,4 | 6,7 | 5,8 | 8,7 | 9,2 | 9,0 | 9,8 | — | 6,3 | 6,7 | 6,6 |
| Завадовская . . | 4,7 | 5,8 | 6,2 | 7,6 | 5,2 | 6,2 | 7,5 | 10,3 | 7,5 | 8,1 | — | — | 5,7 | 7,1 |
| Исаевская . . | 6,7 | 7,5 | 8,8 | 9,4 | 6,8 | 6,5 | 10,5 | 11,8 | 12,0 | 13,7 | — | — | 7,3 | 8,2 |
| Камен.-Мостская . | 6,3 | 6,9 | 8,1 | 9,0 | 8,0 | 6,6 | 10,0 | 9,5 | 8,8 | 8,0 | 4,6 | 5,5 | 9,0 | 8,9 |
| Кантакузовская . | 7,5 | 7,3 | 8,6 | 9,2 | 5,4 | 6,6 | 10,4 | 11,3 | 11,7 | 12,0 | — | — | 7,5 | 8,2 |
| Кондратовская . | 4,3 | 5,0 | 6,1 | 6,8 | 5,5 | 6,4 | 6,5 | 7,2 | 6,1 | 7,6 | 3,3 | 4,0 | 3,2 | 4,1 |
| Кохановская . | 6,0 | 7,0 | 6,0 | 7,1 | 7,0 | 8,0 | 9,0 | 10,0 | 6,0 | 6,7 | 5,5 | 6,7 | 6,6 | 7,0 |
| Любашевская . | 6,3 | 8,8 | 8,5 | 10,5 | 7,1 | 8,4 | 8,6 | 11,4 | 7,0 | 10,0 | — | — | 8,3 | 10,0 |
| Мостовская . . | 6,1 | 6,7 | 6,4 | 7,4 | 4,4 | 4,6 | 7,4 | 9,0 | 6,6 | 8,0 | — | — | 6,5 | 7,2 |
| 1-я Николаевская . | 4,4 | 4,4 | 6,4 | 7,1 | 4,0 | 4,2 | 7,2 | 7,3 | 6,0 | 5,0 | 4,0 | 5,0 | 5,0 | — |

| ВОЛОСТИ | НА 1-й ДЕСЯТИНѢ УРОДИЛО КОПЪ | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Озим. пшен. | | Яров. пшен. | | Ржи | | Ячменя | | Овса | | Гречихи | | Проса | |
| | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ |
| 2-я Николаевская. | 4,4 | 5,1 | 5,8 | 6,8 | 4,6 | 5,7 | 6,2 | 7,8 | 6,4 | 7,1 | — | 5,0 | 4,8 | 5,3 |
| Новогеоргіевская. | 8,0 | 8,0 | 12,0 | 12,0 | 6,0 | 6,0 | 12,0 | 12,0 | 8,0 | 8,0 | 6,0 | 6,0 | 8,0 | 8,0 |
| Новопавловская . | 6,2 | 6,0 | 7,3 | 8,7 | 5,5 | 6,6 | 7,0 | 8,8 | 5,8 | 8,1 | — | 3,5 | 6,0 | 6,4 |
| Пасицельская . | 5,3 | 5,1 | 8,0 | 8,2 | 5,7 | 5,8 | 8,0 | 6,8 | 8,3 | 8,0 | 5,8 | 5,4 | 6,8 | 6,7 |
| Петровская . . | 4,0 | 4,0 | 5,0 | 5,0 | 4,0 | 4,0 | 8,5 | 8,0 | 6,0 | 6,0 | — | — | 3,0 | 3,0 |
| Покровская . . | 2,2 | 1,8 | 5,0 | 5,0 | 2,4 | 2,0 | 5,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | — | — | 2,0 | 2,0 |
| Раштадтская . | 5,5 | — | 10,5 | — | 3,5 | — | 8,5 | — | 12,0 | — | — | — | 5,0 | — |
| Ром.-Балковская . | 7,8 | 8,7 | 9,0 | 8,8 | 7,4 | 6,8 | 9,2 | 10,8 | 9,6 | 10,8 | 5,7 | 6,0 | 8,4 | 9,2 |
| Святотроицкая . | 5,0 | 5,4 | 6,6 | 6,9 | 5,4 | 5,5 | 6,7 | 7,0 | 10,1 | 6,8 | 5,0 | 5,0 | 5,3 | 5,6 |
| Ставровская. . | 5,1 | 5,0 | 8,8 | 9,2 | 7,0 | 7,2 | 8,5 | 7,8 | 9,0 | 8,2 | 10,0 | — | 8,0 | — |
| Степановская . | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 8,0 | 5,0 | 6,0 | 8,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 2,0 | 3,0 | 6,0 | 9,0 |
| г. Ананьевъ . . | — | 7,0 | — | 10,0 | — | 7,0 | — | 8,0 | | | — | — | — | 6,0 |
| г. Березовка . | — | 3,0 | — | 5,0 | — | 3,0 | — | 8,0 | — | 6,0 | — | — | — | 4,0 |
| Въ средн. по уѣзду . . | 5,6 | 6,0 | 7,3 | 7,9 | 5,7 | 5,8 | 8,0 | 8,7 | 8,3 | 8,4 | 5,1 | 5,0 | 6,3 | 6,5 |

# II. Умолотъ.

| Волости | Одна копа выдала пудовъ зерна | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Озим. пшен. | | Яров. пшен. | | Ржи | | Ячменя | | Овса | | Гречихи | | Проса | |
| | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ |
| Александровская | 3,5 | 3,3 | 5,0 | 5,2 | 3,1 | 3,1 | 4,6 | 4,7 | 3,5 | 3,9 | 3,4 | 3,5 | 6,6 | 7,5 |
| Бирзуловская | 2,7 | — | 4,5 | — | 3,5 | — | 4,3 | — | 4,0 | — | 6,0 | — | 7,5 | — |
| Валегоцуловская | 6,0 | 6,0 | 7,0 | 7,0 | 6,0 | 6,0 | 8,0 | 8,0 | 5,0 | 5,0 | — | — | 7,5 | 7,5 |
| Врадіевская | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 3,0 | 3,0 | 5,0 | 5,0 | 3,0 | 3,0 | — | — | 6,0 | 6,0 |
| Гандрабурская | 3,7 | — | 6,0 | — | 3,7 | — | 6,0 | — | — | — | 5,0 | — | 5,0 | — |
| Гвоздавская | 1,7 | — | 4,2 | — | 1,8 | — | 5,2 | — | 1,9 | — | 4,6 | — | 3,1 | — |
| Головлевская | 3,5 | 4,7 | 5,0 | 6,3 | 3,1 | 4,2 | 5,8 | 6,7 | 6,4 | 6,7 | — | 5,0 | 4,3 | 5,4 |
| Завадовская | 5,0 | 5,6 | 6,0 | 6,6 | 5,0 | 7,2 | 8,0 | 8,6 | 7,5 | 7,3 | — | — | 7,5 | 9,0 |
| Исаевская | 5,6 | 6,0 | 7,3 | 7,7 | 5,0 | 5,1 | 8,9 | 9,2 | 6,0 | 5,8 | — | — | 8,3 | 8,2 |
| Камен.-Мостская | 4,0 | 4,3 | 4,6 | 4,5 | 4,5 | 4,3 | 4,3 | 4,5 | 4,3 | 4,1 | 4,0 | 4,0 | 5,6 | 5,2 |
| Кантакузовская | 4,9 | 4,3 | 4,0 | 4,8 | 3,6 | 5,0 | 6,4 | 6,7 | 6,0 | 6,1 | — | — | 7,7 | 7,5 |
| Кондратовская | 3,2 | 4,3 | 6,0 | 6,5 | 5,3 | 6,3 | 6,3 | 7,2 | 6,1 | 7,0 | 3,3 | 3,8 | 3,1 | 3,8 |
| Кохановская | 3,0 | 4,0 | 3,8 | 5,0 | 3,0 | 4,0 | 8,0 | 9,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 3,0 | 2,0 | 3,0 |
| Любашевская | 2,5 | 2,5 | 3,5 | 3,4 | 2,7 | 2,7 | 6,0 | 6,0 | 2,8 | 2,8 | 3,0 | — | 6,6 | 7,5 |
| Мостовская | 5,8 | 6,2 | 5,3 | 6,2 | 3,7 | 4,2 | 6,9 | 7,1 | 5,3 | 6,3 | — | — | 7,7 | 8,3 |
| 1-я Николаевская | 3,2 | 3,7 | 4,6 | 5,3 | 3,5 | 4,0 | 5,0 | 5,3 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | — |

| ВОЛОСТИ | ОДНА КОПА ВЫДАЛА ПУДОВЪ ЗЕРНА | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Озим. пшен. | | Яров. пшен. | | Ржи | | Ячменя | | Овса | | Гречихи | | Проса | |
| | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ | у кр-нъ | у частныхъ владѣльцевъ |
| 2-я Николаевская . | 1,8 | 2,7 | 5,2 | 6,3 | 2,7 | 4,7 | 6,5 | 7,3 | 5,8 | 6,5 | — | 5,0 | 4,8 | 4,5 |
| Новогеоргіевская . | 2,0 | 2,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 6,0 | 6,0 |
| Новопавловская . | 3,0 | 2,6 | 3,2 | 3,6 | 2,8 | 2,5 | 2,8 | 2,2 | 2,0 | 2,1 | 2,0 | 2,0 | 2,3 | 2,1 |
| Пасицельская . | 4,8 | 5,0 | 5,6 | 6,1 | 4,9 | 5,8 | 5,4 | 5,8 | 5,0 | 5,0 | 4,7 | 5,2 | 9,0 | 8,5 |
| Петровская . . | 5,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 5,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 4,0 | 4,0 | — | — | 6,0 | 6,0 |
| Покровская . . | 2,3 | 3,0 | 5,0 | 5,0 | 4,5 | 5,0 | 8,0 | 8,0 | 5,0 | 5,0 | — | — | 3,2 | 3,5 |
| Раштадтская. . | 10,0 | — | 5,5 | — | 5,0 | — | 8,5 | — | 7,0 | — | — | — | 10,0 | — |
| Ром.-Балковская . | 2,8 | 3,7 | 4,2 | 4,6 | 3,4 | 4,8 | 5,6 | 6,2 | 5,0 | 5,6 | 2,7 | 2,3 | 5,8 | 7,0 |
| Святотроицкая . | 3,1 | 3,2 | 3,8 | 4,3 | 3,1 | 3,3 | 4,8 | 5,0 | 4,5 | 4,8 | 4,0 | 4,0 | 5,1 | 4,8 |
| Ставровская . | 2,8 | 2,8 | 4,8 | 4,8 | 2,10 | 2,7 | 4,5 | 4,2 | 5,0 | 4,0 | 4,0 | — | 5,0 | — |
| Степановская . | 4,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 3,0 | 4,0 | 6,0 | 6,0 | 5,0 | 6,0 | 2,0 | 3,0 | 5,0 | 5,0 |
| г. Ананьевъ . . | — | 4,0 | — | 5,0 | — | 4,0 | — | 4,0 | — | — | — | — | — | 5,0 |
| г. Березовка. . | — | 8,0 | — | 10,0 | — | 7,0 | — | 9,0 | — | 8,10 | — | — | — | 10,0 |
| Въ средн. по уѣзду . . | 3,6 | 4,3 | 4,9 | 5,5 | 3,7 | 4,5 | 5,9 | 6,3 | 4,5 | 5,0 | 3,6 | 3,6 | 5,6 | 6,1 |

# III Урожай зерна въ пудахъ съ десятины.

| ВОЛОСТИ | Съ 1-й десятины получено въ среднемъ зерна (пудовъ) | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Озим. пшен. | | Яров. пшен. | | Ржи | | Ячменя | | Овса | | Гречихи | | Проса | | Кукурузы | |
| | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. | у кр-нъ | у части. влад. |
| Александровск. | 15 | 15 | 35,5 | 32,5 | 15 | 22,8 | 39 | 40,5 | 32 | 32 | 9 | 9 | 35,7 | 35 | 42 | 42 |
| Бирзуловская | 24 | — | 25,6 | — | 16,8 | — | 26,6 | — | 36 | — | — | - | 23,3 | — | 18,9 | 19,7 |
| Валегоцуловск. | 30 | 60 | 70 | 70 | 48,2 | 45 | 60 | 80 | 50 | 50 | — | — | 60 | 60 | 70 | 70 |
| Врадіевская | 27,1 | — | 41 | — | 15 | | 50 | — | 40 | — | - | — | 20 | — | 30,9 | — |
| Гандрабурская | 32,9 | — | 55,1 | — | 27 | — | 60,5 | — | - | — | 25 | — | 20,7 | - | 26,4 | — |
| Гвоздавская | 18,3 | — | 40 | — | 13,4 | — | 35 | - | 30,5 | — | 21 | — | 40 | — | 58,0 | |
| Головлевская | 16,8 | 27,1 | 34 | 44,3 | 14,3 | 28,5 | 31,5 | 58,3 | 44,2 | 65,3 | 56,1 | 65 | 43,8 | 59 | 46,3 | 62,6 |
| Завадовская | 25,8 | 26,3 | 41,6 | 62,4 | 20,7 | 48,4 | 60,5 | 91,1 | 35,5 | 82,5 | 25 | — | 29 | 81,4 | 45 | 36,8 |
| Исаевская | 37,0 | 43,3 | 59,5 | 74,3 | 27,1 | 37,1 | 104,3 | 114,2 | 72 | 105 | — | 40 | 62,4 | 69,1 | 76,4 | 61 |
| Кам.-Мостская | 24,3 | 34,3 | 37,5 | 42,6 | 26,9 | 27,4 | 40 | 41,9 | 33,3 | 32,1 | 14 | 9,3 | 40,6 | 40,7 | 51,8 | 68,3 |
| Кантакузовская. | 33,1 | 35 | 30,4 | 55,5 | 15,7 | 17 | 70,6 | 80,9 | 74,9 | 76,3 | — | — | 58,9 | 58,5 | 54,5 | 65,2 |
| Кондратовская | 16,5 | 19,8 | 38,3 | 52,3 | 42,4 | 52,4 | 41,9 | 48,1 | 57,1 | 60.3 | - | 20 | — | 14,3 | 50,7 | 94.9 |
| Кохановская | 19 | 30,3 | 18,5 | 36 | 20,9 | 32 | 70,7 | 88,2 | 42 | 67,5 | 12 | 20,2 | 26,9 | 36 | 46,5 | 45,3 |
| Любашевская | 16,9 | 18,6 | 33 | 33 | 12,5 | 16,6 | 62 | 62,8 | 49,1 | 52,9 | 15,3 | 14,9 | 30,5 | 75 | 58 | 58 |
| Мостовская | 18 | 22,5 | 29,6 | 28,7 | 12,1 | 17,6 | 40,2 | 50,1 | 41,4 | 48,1 | — | — | 50 | 51,6 | 49,5 | 66,3 |
| 1-я Николаевск. | 15,8 | 18 | 21,6 | 26,7 | 12 | 18,4 | 30,2 | 32,5 | 30 | — | 30 | — | 20 | — | 59,9 | 61,7 |
| 2-я Николаевск. | 14,9 | 25,9 | 37,8 | 38 | 19,9 | 25,9 | 50 | 69,6 | 50 | 57,2 | 20 | 25 | 40 | 39 | 30,8 | 36,8 |
| Новогеоргіевск. | 16 | 16 | 59,9 | 60 | 27,4 | 30 | 72 | 72 | 32 | 32 | 12 | 12 | 48,5 | 60 | 90 | 90 |
| Новопавловская | 18,8 | 20,3 | 49,2 | 63 | 16,4 | 15,3 | 42,6 | 64,2 | 38,7 | 47,6 | 21 | — | 34,4 | 44 | 54,1 | 50,3 |
| Пасицельская | 38,3 | 39,5 | 46,6 | 48,3 | 34,8 | 30,1 | 45,8 | 55,8 | 41,2 | 51 | 32,6 | 32 | 74 | 80 | 50,4 | 76 |

| ВОЛОСТИ | Съ 1-й десятины получено въ среднемъ зерна (пудовъ) | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Озим. пшен. | | Яров. пшен. | | Ржи | | Ячменя | | Овса | | Гречихи | | Проса | | Кукурузы | |
| | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. | у кр-нъ | у частн. влад. |
| Петровская . | 20 | 20 | 27 | 60 | 20,1 | 20 | 50 | 59 | 25 | 43 | — | | — | 40 | 20 | 30,3 |
| Покровская . | 15 | 50 | 25 | 25 | 10 | 10 | 39,9 | 35,5 | 30 | 30 | — | — | 9 | 9 | 20 | 20 |
| Раштадтская . | 52,8 | — | 60,2 | — | 17,3 | — | 74,8 | — | 90,8 | — | — | — | 50 | — | 112,8 | — |
| Ром.-Балковск. . | 49,4 | 50,3 | 57,9 | 66,8 | 29,3 | 34,1 | 42,1 | 53,1 | 63,3 | 64,1 | 18,1 | 15,5 | 67 | 67,3 | 57,7 | 96,1 |
| Святотроицкая . | 17,4 | 21,2 | 38 | 38 | 24,2 | 24,4 | 50 | 62,3 | 41 | 51,5 | 20 | 40 | 40,3 | 44,4 | 58,1 | 55,2 |
| Ставровская . | 15 | 15 | 39,2 | 80 | 10 | 16,2 | 32 | 39,1 | 50 | 50 | — | . | — | . | 50 | 49,5 |
| Степановская . | 20 | 30 | 30 | 40 | 15 | 25 | 50 | 61,9 | 50 | 60 | 8 | 10 | 30 | 40 | 60,1 | 60 |
| г. Ананьевъ . | — | 28,5 | - | 50 | — | 8 | — | 31,3 | — | — | — | — | — | 30 | — | 50 |
| г. Березовка. . | — | 25 | — | 50 | — | 20,4 | - | 70 | — | 50 | — | — | — | 40 | — | 70 |
| Въ средн. по уѣзду . | 23,4 | 27,9 | 41,9 | 45,6 | 21,1 | 25,1 | 51,9 | 57,1 | 55,5 | 47,5 | 19,5 | 20,4 | 37,3 | 47,2 | 51,4 | 57,5 |

*Приложеніе 6-е.*

# БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ

на зерновые хлѣба въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*въ 1898 году.*

| Базарные пункты | ЯНВАРЬ | | | | | | ФЕВРАЛЬ | | | | | | МАРТЪ | | | | | | АПРѢЛЬ | | | | | | АВГУСТЪ | | | | | | СЕНТЯБРЬ | | | | | | ОКТЯБРЬ | | | | | | НОЯБРЬ | | | | | | ДЕКАБРЬ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Проса | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овесъ | Просо | Кукуруза |
| **Мѣстные** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| г. Ананьевъ | 90 | 40 | 45 | — | – | 35 | 98 | 50 | 50 | – | — | 40 | 100-105 | 55-60 | 38-45 | 60 | 40 | 38-60 | 100-120 | 60-70 | 50 | 40 | — | 38-55 | 60—65 | 30 | 25-33 | – | — | — | 65—83 | 40-55 | 25-35 | - | — | | 70—90 | 50-54 | 30-39 | — | — | 35 | 60—80 | 45-58 | 35-43 | — | 100 | 30-38 | 75—90 | 55-60 | 40-50 | — | 100 | 34-40 |
| г. Березовка | 85-100 | 60-70 | 45-55 | 55-60 | 40-50 | 45-55 | 90-100 | 60-75 | 45-60 | 60-65 | 45-55 | 45-60 | 100-110 | 60-70 | 45-50 | 60-70 | 40-70 | 45 | 110-150 | 60-100 | 50-70 | 70-85 | 50-60 | 55-80 | 70—75 | 50-55 | 35 | 40-50 | 35-50 | 30-45 | 70—73 | 40-50 | 35 | 45-50 | 40 | | 72—90 | 50-55 | 37-40 | 50 | 40 | 40 | 75-100 | 55-70 | 40-50 | 45-60 | 45-60 | 40-45 | 70—88 | 50-70 | 46-55 | 51-60 | 45-85 | 40 |
| Бирзула | 85—95 | 57-60 | 32-45 | — | — | 37 | 90 100 | 55-58 | 40-45 | — | — | 37-40 | 110 | 60 | 40-50 | 35 | — | 40 | 145-150 | 60-80 | 40-60 | 70 | — | 40-55 | 60—70 | 30-50 | 25-35 | — | — | 40 | 70—80 | 40-50 | 25-40 | 35 | 33-35 | | 75—85 | 50-60 | 35-40 | 54 | 40 | 35-40 | 60—80 | 45-60 | 35-48 | 60 | 40 | 30-40 | 80—90 | 50-62 | 36-45 | 60 | 45 | 34-39 |
| Валегоцулово | 98-100 | 51-75 | 40-47 | – | 50 | 35-40 | 98-110 | 55-75 | 47 | – | 50 | 40-41 | 100-110 | 55-65 | 40-50 | 55 | 35-45 | 38-43 | 120-125 | 60-80 | 55-58 | 40-60 | 50 | 50-60 | 60—70 | 40-50 | 35-36 | 40-60 | 35-40 | 30 | 65—80 | 45-52 | 33-38 | 50 | — | | 70—90 | 50-60 | 38-40 | 60 | 30 | 35 | 65—80 | 55-60 | 42-45 | — | 100 | 34-35 | 75—80 | 55-60 | 40-48 | 50 | 50-100 | 30-40 |
| Врадіевка | 93 | 45 | 38 | — | 40 | 33 | 95 | 58 | 45 | — | 40 | 33 | 86 | 40 | 38 | — | — | — | 130 | 70 | 60 | – | — | — | 65—70 | 35 | 30 | — | 45 | 45 | 56—65 | 44 | 34 | 50 | 30 | | 70—75 | 40 | 35 | 40 | 35 | 35 | 75 | 56 | 36 | 50 | — | 32 | 70 | 50 | 40 | 60 | 40 | 35 |
| Голта | 95 | 50 | 40 | 50 | 40 | 43 | 95 | 50 | 43 | 50 | 43 | 45 | 100 | 60 | 47 | 65 | – | 47 | 120 | 70 | 65 | 75 | 50 | 60 | 68 | 50 | 32 | 50 | – | — | 70 | 50 | 34 | 45 | 45 | | 78 | 55 | 36 | 45 | — | 40 | 75 | 60 | 41 | 50 | 40 | 40 | 78 | 60 | 48 | 60 | 45 | 45 |
| Жеребково | 90 | 40 | 45 | — | — | 35 | 98 | 50 | 50 | – | — | 40 | 105 | 50 | 38 | — | — | 60 | 100 | 70 | 50 | — | — | 45 | 65 | — | 30 | — | — | — | 75—83 | 55 | 35 | – | — | | 68—70 | 50 | 30 | — | — | — | 75—77 | 50 | 43 | — | — | 38 | 75 | 60 | 50 | — | — | 35 |
| Кантакузовка | 85—90 | 60-70 | 50-55 | 50-55 | 32-50 | 55 | 90—95 | 61-75 | 52-60 | 60 | 35-55 | 60 | 95—110 | 60-75 | 45-55 | 55-65 | 40-70 | 45 | 115-130 | 70-90 | 50-70 | 65-80 | 50-90 | 50-55 | 70—80 | 50-60 | 35-43 | 40-55 | 35 | 30-45 | 70—80 | 50-55 | 35-41 | 45-60 | 51 | | 78—90 | 58-65 | 40-47 | 60 | — | 30-45 | 75—90 | 55-62 | 40-50 | 45-62 | 40-60 | 40-55 | 75—90 | 60-70 | 40-52 | 40-70 | 35-60 | 30-40 |
| Любашевка | 95 | 55 | 45 | — | — | 40 | 95 | 55 | 45 | — | — | 40 | 100 | 50 | 45 | — | — | 45 | 120 | 75 | 55 | — | — | 50 | 65 | 40 | 33 | 45 | — | — | 65—70 | 40 | 35 | – | — | | 75 - 85 | 60 | 45 | — | — | 40 | 69—75 | 45 | 41 | - | — | 35 | 76 | 54 | 45 | — | - | 36 |
| Мардаровка | 100 | 75 | 45 | — | 50 | 35 | 100 | 75 | 46 | — | 50 | 40 | 110 | 65 | 50 | 55 | 35 | 43 | 145 | 60-90 | 40-66 | — | 50 | 40-66 | 68—72 | 48-50 | 35-38 | 60 | 35 | — | 70- 80 | 40-50 | 35-40 | 50 | 35 | | 75 - 80 | 50-60 | 38-40 | 60 | 30 | 35 | 70—85 | 50-58 | 45 | — | -- | 35 | 75 | 60 | 40 | — | — | 30 |
| Новопавловка | 85 | 50 | 42 | — | — | 45 | 97 | 55 | 45 | — | — | 45 | 100 | 50 | 42 | — | — | 46 | — | — | — | — | — | — | 70 | 40 | 33 | — | — | — | 70—75 | 60 | 43 | 50 | 30 | | 85—90 | 50 | 38 | — | — | 29 | 75—90 | 50-60 | 35-40 | 40-45 | 60 | 35-40 | — | — | — | — | — | — |
| Святотроицкое | 85 | 50 | 40 | — | — | 36 | 95 | 50 | 43 | — | — | 36 | 100 | 55 | 40 | — | — | 36 | 110 | 60 | 45 | — | — | 48 | 60—65 | 35 | 30-35 | 40 | — | 35 | 70—73 | 48 | 33 | 40 | 40 | | 78—91 | 40 | 36 | — | — | 27 | 75—80 | 50 | 40 | 50 | — | 30 | 72 | 55 | 40 | — | — | 30 |

*Приложеніе 7-е.*

# СЪЕМОЧНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛИ ПОДЪ ПОСѢВЫ и СѢНОКОСЫ

## въ Ананьевскомъ уѣздѣ

## *въ 1898 году.*

| ВОЛОСТИ | Цѣны на пахатныя земли | | Цѣны на сѣнокосы | |
|---|---|---|---|---|
| | Осенью 1897 г. | Весною 1898 г. | Твердые | Мягкіе |
| Александровск. | 4—6—8 | 5—8 | 5,50—10 | 5-8-10-15 |
| Бирзуловская . | 5—7—8 | 5 8 | 10—12 | 5-10-15 |
| Валегоцуловская | 6—8 | 7—8 | 8—9 | 7—10 |
| Врадіевская . | 5 | 4—7 | 5-10-12 | 5-8-10-12 |
| Гандрабурская . | 4,50—8 | 5 7 | 8 10 | 8—10 |
| Гвоздавская . | 5—7 | 5 8 | 8—10 | 8-11 |
| Головлевская . | 6 -10 | 5—10 | 8—10 | 7-12-15 |
| Завадовская . | 6—8 | 7—8 | 8-10-15 | 8-10-15 |
| Исаевская . | 6—7 | 6—7 | 10—12 | 8—10 |
| Кам.-Мостская. | 7—8 | 7—8 | 6—7 | 8-10 |
| Кантакузовская | 6—8 | 5-7-8 | 6-8-15 | 7-10-15 |
| Кондратовская. | 6—7,50 | 6—8 | 10—15 | 7-9-12 |
| Кохановская . | 5—7 | 5-7-8 | 7—10 | 7—10 |
| Любашевская . | 6—8 | 6-8-10 | 8 | 10 |
| Мостовская . | 6,50-7,50 | 6,50-8-12 | 7-8-10-12 | 7-10-12 |
| 1-я Николаевск. | 4,50-6 | 4,50—5 | 5—7—10 | 8—12 |
| 2-я Николаевск. | 6—7 | 5,50—15 | 8—9 | 8—9 |
| Новогеоргіевск. | 8 | 8 | 6—10 | 6—10 |

| ВОЛОСТИ | Цѣны на пахатныя земли | | Цѣны на сѣнокосы | |
|---|---|---|---|---|
| | Осенью 1897 г. | Весною 1898 г. | Твердые | Мягкіе |
| Новопавловская | 5,50—10 | 6—7—10 | 6—8 | 6—8 |
| Пасицельская . | 7—8,50 | 7—8—10 | 8-10-15 | 8-10-15 |
| Петровская . | 5-10-15 | 5—8—15 | 9-10-12 | 7—8 |
| Покровская . | 7 | 6—8—10 | 5—13 | 5—12 |
| Раштадтская . | 7—10 | 6—8 | 7-10-12 | 7-8-10 |
| Ром.-Балковская | 5—7,50 | 5—7—10 | 6-8-10 | 6-8-10 |
| Святотроицкая. | 7-10-16 | 6—7—12 | 6-8-12 | 6-10-12 |
| Ставровская . | 8—10 | 8-10-14 | 8—10 | 8-9-13 |
| Степановская . | 5—8 | 5,50-10-12 | 8-10-15 | 8-10-15 |
| Въ средн. по уѣзду . | 7 р. 10 к. | 7 р. 41 к. | 9 р. 17 к. | 9 р. 24 к. |
| При колебаніи | 4—16 | 4—15 | 5—15 | 5—15 |

*Приложеніе 8-е.*

# АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛЮ

# ВЪ АНАНЬЕВСКОМЪ УѢЗДѢ

## *въ 1898 году.*

| ВОЛОСТИ | Владѣльцы земли | Арендаторъ | Количество десятинъ арендуемой земли | Срокъ аренды | ПЛАТА | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | За всю | За десятин. въ годъ |
| Александ. | Алексан. Полошкинъ | Об-во крестьянъ . | 300 | 3 | 4950 | 5,50 |
| „ | Марія Андрусенко . | В. А. Чебаненко . | 125 | 3 | 1687 | 4, [illegible] |
| Валегоцул. | Павловскіе . . | Павловскій и Басюлъ | 600 | 6 | 18 000 | 5,00 |
| Головлевс. | Иванъ Хоцяновичъ . | Яковъ Морозенко . | 60 | 3 | 1170 | 6,50 |
| „ | Николай Ланевскій . | Т-во крестьянъ . | 500 | 3 | 9000 | 6,00 |
| Исаевская | Анна Альбрандтъ . | Григорій Чумаченко | 414 | 4 | 8280 | 5,00 |
| „ | Марія Петровская . | Генрихъ Ремихъ . | 500 | 6 | 12600 | 4,20 |
| Кантакуз. | Анна Червинская . | Мѣщане . . . | 2000 | 3 | 33000 | 5 50 |
| Кондратов. | Михаилъ Игнатьевъ | Об-во крестьянъ . | 125 | 3 | 2062 | 5,50 |
| „ | Василій Унтиловъ . | Нѣмцы . , . | 285 | 8 | 15960 | 7,00 |
| „ | Ольга Добровольская | Шумило . . . | 60 | 3 | 900 | 5,00 |
| „ | Симицынъ . . | Ф. Макаровъ . . | 130 | 5 | 3250 | 5,00 |
| Любашевс. | Евгенія Любинская . | Влад. Любинскій . | 404 | 5 | 11110 | 5,50 |
| Мостовск. | Моисей Хоменушко | Мих. Винчель . . | 140 | 6 | 4620 | 5,50 |
| „ | Готлибъ Лютцъ . | Готлибъ Ручко . | 492 | 3 | 7970 | 5,40 |
| „ | Петръ Казариновъ . | Илья Долженко . | 1125 | 5 | 24187 | 4,30 |
| „ | Алексан. Супруненко | Іосифъ Цвайфель . | 406 | 8 | 14616 | 4,50 |
| „ | Семенъ Чорба. . | Г. Назаровъ и Ф. Грибоносъ . . | 101 | 3 | 1818 | 6,00 |
| 1-я Никол. | Федоръ Агарковъ | Кр-не и мѣщане . | 4000 | 3 | 60000 | 5,00 |
| „ | Марія Бабковская . | Пантелей Сачинскій | 60 | 3 | 810 | 4,50 |
| „ | Конст. Косолаповъ . | Э. Беркирхертъ . | 53 | 6 | 1272 | 4,00 |
| „ | Павелъ Косолаповъ. | Евг. Немазенко . | 50 | 3 | 720 | 4,80 |
| „ | Марія Лысенко . | Об-во крестьянъ . | 461 | 5 | 10372 | 4,50 |
| 2-я Никол. | Іоганнъ Шварцъ . | Адамъ Окснеръ . | 786 | 2 | 7860 | 5,00 |
| Новопавл. | Марія Колтовская . | Андрей Фаатцъ . | 1253 | 3 | 13156 | 3,50 |

| ВОЛОСТИ | Владѣльцы земли | Арендаторъ | Количество десятинъ арендуемой земли | Срокъ аренды | ПЛАТА | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | За всю | За десятин. въ годъ |
| Новолав.г. | Михаилъ Бочковскій | Флоріанъ Энгель . | 50 | 2 | 600 | 6,00 |
| „ | Владиславъ Новицкій | Петръ Гуда . . | 50 | 3 | 750 | 5,00 |
| Пасищельс. | Адама Куликовскаго наслѣдн. . . . | Серафимъ Руссіанъ. | 813 | 7 | 35567 р. 75 | 6,25 |
| Петровск. | Эммануилъ Мартыновскій . . . | Андрей Еннеръ . | 431 | 3 | 4848 р. 75 | 3,75 |
| „ | Василій и Иванъ Чорбы | Филиппъ Горнбахеръ | 1080 | 3 | 16200 | 5,00 |
| Покровск. | Марія Эйхбаумъ . | Францъ Штикъ . | 400 | 10 | 20000 | 5,00 |
| „ | Екатерина фонъ-Медемъ. . . . | Леонардъ Центнеръ | 4000 | 10 | 200000 | 5,00 |
| „ | В. и М. Инатовичъ-Лубянскіе. . . | Валентинъ Бергеръ | 1930 | 5 | 46320 | 4,80 |
| Святогр. | Ром. Стражеца насл. | Игнатій Федоренко . | 565 | 3 | 7627 | 4,50 |
| „ | Мих. и Лидія Малаевы | Игнатій Федоренко . | 1125 | 5 | 24187 | 4,30 |
| Ставровск. | Марія Гижицкая . | Чехи . . . | 844 | 8 | 47264 | 7,00 |
| Степановс. | Балт. странноприемн. домъ . . . | Георгій Кушнаревъ . | 400 | 4 | 7200 | 4,50 |
| „ | Гликерія Ольшанская | Фридрихъ Гекъ . | 175 | 3 | 2100 | 4,00 |
| „ | Сафоновъ . . | Кеферъ . . . | 170 | 3 | 935 | 5,50 |
| | | Въ среднемъ . | — | — | — | 5 р. 09 1/2 к. |

*Приложеніе 9-е.*

# ПЛАТЫ ЗА ВЫПАСЪ СКОТА

# ВЪ АНАНЬЕВСКОМЪ УѢЗДѢ

## *въ 1898 году.*

| ВОЛОСТИ | Пара волов | Бузивокъ | Лошадь | Теленокъ | Корова | Овца | Гулевой скотъ | Свинья |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Александровская . | 8-12-16 | 2,75-3,70 | 4-5 | 0,50-1 | 3,50-6 | 0,80-1,50 | 2,50-5 | 0,50-1 |
| Бирзуловская . . | 10-12 | 3 | 5-8 | 0,50 | 5-7 | 0,75-1,70 | 3-5,50 | 0,50 |
| Валегоцуловская . | 10 | 3,50 | 5 | 3,5 | 7 | 1,20 | 4-5 | 1,50 |
| Врадіевская. . . | 10 | — | 5 | — | 4-6,50 | 0,75 | 4-4,50 | — |
| Гандрабурская . | 10 | 3 | 4-6 | 1 | 4-7 | 1-1,30 | 3-4 | — |
| Гвоздавская . . | — | — | — | — | 3 | — | 3 | — |
| Головлевская . . | 8-15 | 3,50 | 4-6 | 2,25 | 4-7 | 0,50-1 | 3-5 | 1 |
| Завадовская . . | 8-14 | 3 | 4-5 | 2 | 4-6 | 1 | 4-6 | — |
| Исаевская . . . | 8-12 | — | 3,50-6,50 | — | 3,50-4,50 | 0,75-1,25 | 3-4,50 | — |
| Кам.-Мостская. . | 10-12 | 3 | 3-5 | 1 | 4-5 | 1,20 | 4-4,50 | — |
| Кантакузовская . | 8-12 | 3,50 | 4-6 | 0,50-1,20 | 4-5 | 1—1,20 | 3-4,50 | 0,50-1,50 |
| Кондратовская . | 8-15 | 2,50-3 | 3-5 | 2,50 | 4-7 | 0,75-1,30 | 2,50-6 | 1 |
| Кохановская . . | 10-12 | 2-2,50 | 4-5 | 0,50-2 | 4-5 | 0,50-1,50 | 3-5 | 0,50 |
| Любашевская . . | 10-12 | 3,50 | 3,50-5-7 | 2 | 4-6-8 | 1,30-1,50 | 3-5 | 1 |
| Мостовская. . . | 10-12-16 | 3,50 | 4,50-6 | 1,50 | 4-5 | 1 | 3,50-4 | 1 |
| 1-я Николаевская | 9-12 | 3 | 3,50-4,50 | — | 3,50-4,50 | 1 | 3-4,50 | — |
| 2-я Николаевская | 8-12 | 3 | 3,50-6 | 1 | 3,50-6 | 1 | 3-4 | 0,50 |
| Новогеоргіевская. | 10-12 | 3,50 | 4-4,50 | — | 5 | 1-1,30 | 3-4 | — |
| Новопавловская . | 8-12 | — | 4-5,50 | — | 4-6 | 1 | 2-4,50 | — |
| Пасицельская . . | 9-11 | 3,50 | — | — | 5-8 | 1 | 3-5 | 1 |

| ВОЛОСТИ | Пара воловъ | Бузивокъ | Лошадь | Теленокъ | Корова | Овца | Гулевой скотъ | Свинья |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Петровская . . | 7—12 | 2 | 3,50-6 | — | 3,50-7 | 0,65-1 | 2,50-5 | 0,50 |
| Покровская . . | 8—10 | 3 | 3 -5 | 1 | 3—5 | 0,75-1 | 3—4 | 1 |
| Раштадтская . . | 10—12 | 3—4 | 5 | 3 | 4—5 | — | 4—5 | — |
| Ром.-Балковская. | 8—10 | 3,50 | 4,25-5 | — | 4—7 | 1 | 3—5 | — |
| Святотроицкая . | 10 - 12 | 3,50 | 4—6 | — | 4—5 | 1—1,30 | 3—5 | 1 |
| Ставровская . . | 8 10 | 3 | 3,75-5 | 0,50 | 4 - 6 | 1 | 3—4,50 | 0,50 |
| Степановская. . | 8—12 | 2,50 | 3,50-5 | 1 | 3 5 | 1 | 3 5 | 1 |
| Въ среднемъ по уѣзду . . . | 10 р. 59 | 3 р. 08 | 4 р. 72 | 1 р. 42 | 4 р. 96 | 1 р. 04 | 3 р. 92 | 0,84 к. |
| При колебаніи | 7 —16 | 2 -4 | 3—8 | 0,50-3,50 | 3 — 8 | 0,50-1,70 | 2 —6 | 0,50-1,50 |

*Приложеніе 10-е.*

# Цѣны на скотъ

## и скотскіе корма въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*въ 189$^{7}/_{8}$ г.*

| ВОЛОСТИ | ОСЕНЬЮ 1897 ГОДА | | | | | ЗИМОЮ 18[illegible] 1898 ГГ. | | | | | ВЕСНОЮ 1898 ГОДА | | | | | Цѣны на скотскій кормъ въ 1898 г. за 1 сажень | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Пара воловъ | Бузи-вокъ | Коро-ва | Ло-шадь | Овца | Пара воловъ | Бузи-вокъ | Ко[illegible] | Ло-шадь | Овца | Пара воловъ | Бузи-вокъ | Коро-ва | Ло-шадь | Овца | Сѣна | Половы | Соломы |
| Александровская | 75—140 | 10—20 | 25—40 | 30—70 | 3—8 | 80—150 | 10—14 | 25—[illegible] | 35—60 | 3—5 | 70—120 | 10—18 | 30—45 | 30—60 | 4—8 | 12—20—30 | 6—7 | 2—3 |
| Бирзуловская | 100 | 15 | 40 | 45 | 3 | 70—100 | 10—15 | 30—40 | 35—50 | 3—5 | 100-110 | 10 | 35—45 | 35—60 | 3—5 | 15 | 5 | 5 |
| Валегоцуловская | 90 | 8—12 | 28—30 | 30—35 | 3,5—4 | 90 | 12,5 | 3[illegible] | 35 | 5 | 90—100 | 11—15 | 35 | 35 | 5 | 15 | 8—10 | 4—5 |
| Врадіевская | 80—100 | 7,5—12 | 25—60 | 30—35 | 3,5—7 | 70—80 | 15—17,5 | 30—40 | 20—25 | 4—5 | 70—80 | 7,5—12,5 | 30 | 28—40 | 5 | 18 | 5—6 | 3—4 |
| Гандрабурская | 80 | 8—12 | 30—35 | 20—40 | 3—4 | — | — | — | — | — | 75—100 | 12,5—15 | 40 | 35—40 | 5 | 15 | 3 | 3 |
| Гвоздавская | 65—100 | 10—25 | 30—50 | 20—50 | 3—7 | 60—80 | 10—15 | 25—[illegible] | 30—45 | 2—4 | 80—100 | 10—15 | 40 | 35—50 | 4—5 | 10 | 3—5 | 1,50—3 |
| Головлевская | 85—95 | 7,5—15 | 30—35 | 30—40 | 3,5—5 | 95—110 | 10—15 | 30—40 | 20—30 | 3—5 | 100-110 | 10—12,5 | 40 | 25—40 | 6 | — | 3 | 1 |
| Завадовская | 70—80 | 10—20 | 25—30 | 25—30 | 2,5—3,5 | 60—70 | 10—12 | 30—35 | 20—25 | 3—4 | 100-120 | 15 | 25—30 | 30—40 | 3—5 | 20 | 5 | 3—4 |
| Исаевская | 110-120 | 12,5—16 | 30—35 | 30—50 | 3—5 | 120 | 12,5 | 3[illegible] | 35—40 | 3 | — | — | — | — | — | 18 | 10 | 10 |
| Каменно-Мостская | 100 | 10—15 | 30 | 30—40 | 3 | 70—90 | 10—12,5 | 30—40 | 35—45 | 3—5 | 100 | 12,5—15 | 35—40 | 40 | 5 | 20 | 4 | 5—6 |
| Кантакузовская | 70—85 | 9—20 | 28—30 | 30—50 | 4—5 | 70—100 | 10—20 | 30—45 | 25—75 | 5—6 | 120 | 20 | 40 | 70 | 6 | 15—25 | 6—9—15 | 4—7 |
| Кондратовская | 75—105 | 7,5—15 | 25—40 | 20—40 | 3—5 | 80—130 | 10—12,5 | 28—50 | 20—46 | 3—5 | 60—100 | 8—20 | 25—40 | 25—50 | 4,5—5 | 12—18 | 5—7 | 2—10 |
| Кохановская | 60—90 | 12,5—15 | 25—35 | 20—30 | 3—4 | 100 | 12,5 | 40 | 40 | 4 | 70—100 | 10—15 | 25—40 | 30 | 3—5 | 11—20 | 5—8 | 1—5 |
| Любашевская | 70—90 | 8—10 | 30 | 30—40 | 5 | 90—100 | 12—15 | 30—35 | 30—40 | 5—6 | 90—115 | 10—11 | 35 | 25—40 | 5 | 40 | 8 | 6 |
| Мостовская | 80—100 | 8—10 | 25—35 | 25—50 | 3—4 | 80—120 | 11—15 | 30—40 | 35—45 | 4—6 | 110-130 | 12—17 | 40—45 | 45—50 | 5—6 | 18—20 | 6—12 | 3—4 |
| 1-я Николаевская | 90—120 | 17,5—15 | 35—40 | 35—40 | 4—4,5 | 100 | 12,5 | 40 | 40 | 5—6 | 110-120 | 10—15 | 35—45 | 35—40 | 5—6 | 10—16 | 4 | 2—4 |
| 2-я Николаевская | 75—100 | 7,5—13,5 | 30—35 | 20—30 | 3—5 | 80 | 10 | 25—35 | 20 | 4 | 100-110 | 9—12,5 | 35—38 | 40 | 5,5—6 | — | 4,50—5 | 1—3 |
| Новогеоргіевская | 85—95 | 8—12 | 30—35 | 35 | 4—4,5 | 85—100 | 10—12,5 | 30—35 | 35—40 | 3—4,5 | 80—90 | 10—15 | 35—40 | 35 | 4—5 | 20—25 | — | 4—6 |
| Новопавловская | 100-120 | 10—20 | 28—40 | 30—45 | 3 5 | 110-140 | 10—15 | 30—40 | 40—45 | 2,5—6 | 100-120 | 9—12,5 | 35 | 30—40 | 4—6 | 10—15—25 | 3—8—12 | 2—6 |
| Пасищельская | 60—80 | 10—15 | 20—25 | 20—30 | 2—3 | 60—80 | 9—12,5 | 30—40 | 20—30 | 3—4 | 70—75 | 10 | 30—40 | 40—50 | 3—5 | 9—15 | 5 | 3—4 |
| Петровская | 80—120 | 8—15 | 25—40 | 35—45 | 3—5 | 90—115 | 10—[illegible] | [illegible] | [illegible] | 3—3,5 | 100 | 12,5 | 40 | 40 | 5 | 15—25 | 4—8—15 | 1,50—2 |
| Покровская | 80 | 10—12 | 25—30 | 30—40 | 3 | 80—100 | 10—15 | 20-30 | 20—25 | 3,5—4 | 70—100 | 10—12,5 | 25—50 | 25—35 | 3—5 | 12 | 11—12 | 4 |
| Раштадтская | 80—110 | 12—12,5 | 25—40 | 30—50 | — | — | — | — | — | — | — | — | 25—45 | 50 | | — | — | — |
| Романко-Балковская | 95—100 | 10—12,5 | 30—35 | 35 | 3—4,5 | 70—90 | 9—10 | 25-35 | 15—20 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Святотроицкая | 80 | 10—15 | 25—35 | 20—35 | 3 | 80—90 | 10—13 | 30-35 | 30—35 | 4—5 | 80—100 | 10—12 | 35—50 | 25—60 | 3—5 | 14—20 | 3—4 | 3 |
| Ставровская | 80 | 10—12,5 | 35 | 30—35 | 3 | 80—85 | 10—11 | 35-40 | 35—40 | 3 | 80—90 | 10—15 | 35—40 | 40—50 | 3 | 15—30 | 5 | 3 |
| Степановская | 90—120 | 10—20 | 25—35 | 25—45 | 3—5 | 85—110 | 8—15 | 30—40 | 30—40 | 3,5—5 | 100 | 10—12,5 | 35—40 | 35—45 | 5 | 15—25 | 4—7—15 | 1—5—9 |
| Въ средн. по уѣзду | 90 р. 96 | 12 р. 31 | 32 р. 08 | 34 р. 41 | 3 р. 93 | 91 р. 00 | 12 р. 14 | 34 р. 07 | 33 р. 93 | 4 р. 19 | 95 р. 79 | 12 р. 37 | 36 р. 90 | 39 р. 83 | 4 р. 76 | 18 р. 10 к. | 4 р. 54 к. | 3 р. 90 к. |
| При колебаніи | 60—140 | 7,5—25 | 20—60 | 20—70 | 2—8 | 60—150 | 8—20 | 20—60 | 15—75 | 2—6,5 | 60—130 | 7,5—20 | 25—50 | 25—70 | 3—8 | 9—40 | 3—15 | 1—10 |

*Приложеніе 11-е.*

# СТОИМОСТЬ ДОСТАВКИ ГРУЗОВЪ

# ВЪ АНАНЬЕВСКОМЪ УѢЗДѢ

## *въ 1898 году.*

(съ пуда въ копѣйкахъ)

| ВОЛОСТИ | РАЗСТОЯНІЕ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Менѣе 10 верстъ | До 20 верстъ | До 30 верстъ | До 50 верстъ | Свыше 50 верстъ |
| Александровская | 2 | 2—4 | 4—5 | — | 13 |
| Бирзуловская | 2—3 | 4 | — | — | — |
| Валегоцуловская | 1,5 | 1,5—2 | — | — | — |
| Врадіевская | — | 2 | — | — | — |
| Гвоздавская | 1—2,5 | 3—5 | — | — | — |
| Головлевская | — | — | — | 5—6,5 | — |
| Завадовская | — | — | — | 6 | 10—11 |
| Исаевская | — | — | — | 6 | 14—15 |
| Камен.-Мостская | 3 | 4 | — | — | 10—18 |
| Кантакузовская | 1,25 | 3,5 4 | 3—5 | 7 | — |
| Кондратовская | 2—3 | 2—3,5 | — | — | — |
| Кохановская | — | 3 | 4—6 | — | — |
| Любашевская | 0,5 | — | — | — | — |
| Мостовская | — | — | 3,5—6 | — | — |
| 1-я Николаевская | — | — | 3—5 | — | 10—17 |
| 2-я Николаевская | — | — | — | 4—6 | — |
| Новопавловская | — | — | 5 | — | 8—10 |
| Пасицельская | 1,5 | — | — | — | — |
| Петровская | — | — | — | — | 14 |
| Покровская | 1 | — | — | — | 6 |
| Раштадтская | — | — | 3—5 | — | — |
| Ром.-Балковская | — | 2 | — | 8 | 8 |
| Святотроицкая | — | 2—3,5 | — | — | 10,5—15 |
| Ставровская | 1 | — | — | — | — |
| Степановская | — | — | — | — | 10—13 |
| Въ средн. по уѣзду | 1,8 | 3,0 | 4,4 | 6,0 | 11,2 |
| При колебаніи | 0,5—3 | 1—5,5 | 3 6 | 4—8 | 6—18 |

*Приложеніе 12-е.*

# ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ,

# ПРОМЫШЛЕННЫЯ и КУСТАРНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

## Въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*въ 1898 году.*

| РОДЪ ЗАВЕДЕНІЙ | Въ г. Ананьевѣ | | | Въ г. Березовкѣ | | | Въ 27 волостяхъ уѣзда | | | Всего по уѣзду | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число заведеній | Сумма средняго производства въ рубляхъ | Число рабочихъ | Число заведеній | Сумма средняго производства въ рубляхъ | Число рабочихъ | Число заведеній | Сумма средняго производства въ рубляхъ | Число рабочихъ | Число заведеній | Сумма средняго производства въ рубляхъ | Число рабочихъ |
| **ЗАВОДЫ.** | | | | | | | | | | | | |
| Чугунно-литейные | — | — | — | — | — | — | 2 | 80000 | 120 | 2 | 80000 | 120 |
| Механическіе | — | — | — | 1 | 1600 | 4 | — | — | — | 1 | 1600 | 4 |
| Пивоваренные | — | — | — | — | — | — | 1 | 75000 | 36 | 1 | 75000 | 36 |
| Кирпичные | — | — | — | — | — | — | 5 | 53356 | 43 | 5 | 53356 | 43 |
| Маслобойные | 2 | 1600 | 6 | 1 | 225 | 2 | 35 | 19065 | 106 | 38 | 20890 | 114 |
| Салотопленные | — | — | — | — | — | — | 1 | 1600 | 2 | 1 | 1600 | 2 |
| Ватные | — | — | — | 1 | 1600 | 2 | — | — | — | 1 | 1600 | 2 |
| **ЗАВЕДЕНІЯ.** | | | | | | | | | | | | |
| Слесарные и мѣдно-жестяночные | 8 | 4400 | 10 | — | — | — | 7 | 1900 | 12 | 15 | 6300 | 22 |
| Столярно-плотничные | — | — | — | 1 | 300 | 2 | 18 | 6757 | 29 | 19 | 7057 | 31 |
| Бондарные | 2 | 800 | 4 | 7 | 2100 | 15 | 11 | 3010 | 19 | 20 | 5910 | 38 |
| Фургонные и колесные | — | — | — | 7 | 3500 | 18 | 16 | 6210 | 56 | 23 | 9710 | 74 |
| Экипажные | — | — | — | — | — | — | 2 | 9000 | 10 | 2 | 9000 | 10 |
| Кузнечные | 6 | 1800 | 9 | 20 | 5000 | 37 | 172 | 138155 | 278 | 198 | 144955 | 324 |
| Типографіи | 2 | 6000 | 9 | — | — | — | — | — | — | 2 | 6000 | 9 |
| Фотографіи | 1 | 400 | 1 | — | — | — | 1 | 250 | 1 | 2 | 650 | 2 |
| Шорные | — | — | — | — | — | — | 2 | 490 | 3 | 2 | 490 | 3 |
| Переплетные | 2 | 600 | 4 | 2 | 150 | 2 | 3 | 490 | 3 | 7 | 1240 | 9 |
| Пекарни | 4 | 13600 | 12 | 2 | 400 | 2 | 5 | 1582 | 11 | 11 | 15582 | 25 |
| Кондитерскіе и пряничные | 2 | 800 | 2 | 2 | 600 | 3 | 4 | 2300 | 9 | 8 | 3700 | 14 |
| Шипучихъ водъ | 3 | 1000 | 4 | 1 | 900 | 2 | 4 | 3400 | 7 | 8 | 5300 | 13 |
| Портняжные | 5 | 5000 | 15 | 13 | 2000 | 15 | 33 | 10790 | 53 | 51 | 17790 | 83 |
| Сапожно-башмачные | 8 | 8000 | 14 | — | — | — | 64 | 17000 | 89 | 72 | 25000 | 103 |
| Скотобойни | 1 | 3000 | 1 | 1 | 450 | 1 | 9 | 21600 | 13 | 11 | 25050 | 15 |
| Гончарные | — | — | — | 3 | 300 | 3 | 27 | 1200 | 29 | 30 | 1500 | 32 |
| **МЕЛЬНИЦЫ.** | | | | | | | | | | | | |
| Паровыя | 5 | 12000 | 15 | 4 | 1500 | 5 | 73 | 209449 | 275 | 82 | 222949 | 301 |
| Водяныя | — | — | — | — | — | — | 17 | 228748 | 84 | 17 | 228748 | 84 |
| Вѣтряныя | 48 | 4800 | 48 | 6 | 500 | 6 | 424 | 61504 | 470 | 478 | 66804 | 524 |
| Шеретовки и драчи | 1 | 300 | 1 | 1 | 120 | 1 | 15 | 3525 | 22 | 17 | 3945 | 24 |
| **Всего по уѣзду** | **100** | **64100** | **155** | **73** | **21245** | **120** | **951** | **956381** | **1786** | **1124** | **1.041726** | **2061** |

*Приложеніе 13-е.*

# Годовой оборотъ базаровъ

## въ Ананьевскомъ уѣздѣ

## въ 1898 году.

| Базарные пункты | Хлѣбъ въ зернѣ и мука | | Разныхъ товаровъ на сумму | ПРОДАНО СКОТА НА СУММУ | | | | | | | | | | Общій годовой оборотъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Лошадей | | Воловъ | | Коровъ | | Гулеваго | | Овецъ | | Свиней | | |
| | Пудовъ | На сумму | | Головъ | Сумма | Головъ | Сумма | Головъ | Сумма | Головъ | Сумма | Головъ | Сумма | Головъ | Сумма | |
| Ананьевъ | 134400 | 108400 | 81640 | 2400 | 72000 | 1800 | 7740 | 800 | 26400 | 960 | 13440 | 750 | 3375 | 3000 | 24000 | 406655 |
| Березовка | 517200 | 379080 | 128400 | 2820 | 81780 | 860 | 430 | 760 | 22800 | 2300 | 29900 | 1200 | 5400 | 800 | 8000 | 698360 |
| Бирзула | 85000 | 72250 | 68130 | 2250 | 78750 | 1200 | 5700 | 1084 | 36856 | 4896 | 107712 | 1230 | 4920 | 1780 | 14240 | 439858 |
| Валегоцулово | 133900 | 66300 | 49270 | 5200 | 130000 | 1300 | 6240 | 780 | 23400 | 1300 | 16900 | 520 | 2340 | 1950 | 17550 | 368160 |
| Врадіевка | 30800 | 12400 | 38779 | 880 | 30800 | 440 | 1936 | 660 | 21120 | 3300 | 62700 | 2970 | 11880 | 3800 | 26600 | 223639 |
| Голта | 38400 | 23660 | 11180 | — | — | — | — | — | — | — | — | 780 | 3354 | 390 | 3510 | 41704 |
| Доманевка | 15600 | 7800 | 11000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 18800 |
| Жеребково | 100000 | 50000 | 6385 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 56385 |
| Кантакузовка | 428000 | 235600 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 235600 |
| Мардаровка | 156322 | 117624 | 56344 | 2080 | 56160 | 1820 | 8372 | 1040 | 33280 | 1560 | 24960 | 260 | 1040 | 1560 | 12480 | 385608 |
| Мариновка | — | — | 11500 | 220 | 5500 | 500 | 1500 | — | — | — | — | — | — | 100 | 800 | 32800 |
| Мостовое | — | — | 35000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 35000 |
| Николаевка 2. | — | — | 25000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 25000 |
| Новопавловка | 104000 | 41600 | 26240 | 800 | 21280 | 400 | 2200 | 700 | 21000 | — | — | 1000 | 4300 | 800 | 8320 | 144740 |
| Святотроицкое | 28600 | 22510 | 42372 | 1300 | 36400 | 520 | 2860 | 1500 | 45000 | 1560 | 21840 | 520 | 2600 | 1300 | 11700 | 211022 |
| Софіевка | 78000 | 17000 | 25400 | 800 | 19200 | 180 | 900 | 300 | 9000 | 300 | 4800 | 260 | 1040 | 300 | 2400 | 87840 |
| Черново | 31875 | 20300 | 8605 | 1468 | 36700 | 312 | 1560 | 295 | 9735 | 317 | 4121 | 210 | 945 | 1150 | 11500 | 107506 |
| Ширяево | 70980 | 39000 | 32916 | 1020 | 28560 | 625 | 3187 | 700 | 21000 | 1560 | 24180 | 780 | 3900 | 1040 | 10400 | 191831 |
| Ясеново | 46800 | 28080 | 27222 | 4420 | 110500 | 3900 | 17160 | 800 | 24000 | 2800 | 39200 | 1950 | 7800 | 1300 | 10400 | 418802 |
| **Всего по уѣзду** | **1999877** | **1241604** | **685383** | **25658** | **707630** | **13857** | **63655** | **9419** | **293591** | **20853** | **349753** | **12430** | **52894** | **19270** | **161900** | **4129310** |

*Приложеніе 14-е.*

# СВѢДѢНІЯ

о количествѣ проданнаго вина изъ казенныхъ очистныхъ складовъ, снабжавшихъ хлѣбнымъ виномъ казенныя винныя лавки Анапьевскаго уѣзда

## въ 1898 году.

| Мѣсяцы | НАЗВАНІЕ СКЛАДОВЪ | | | | | | ВСЕГО по тремъ складамъ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | АНАШЬЕВСКІЙ (53 казен. вин. лав.) | | ВОЗНЕСЕНСКІЙ (12 казен. вин. лав.) | | БЕРЕЗОВСКІЙ (6 казен. вин. лав.) | | | |
| | Продано ведеръ вина | На сумму | Продано ведеръ вина | На сумму | Продано ведеръ вина | На сумму | Продано ведеръ вина | На сумму |
| Январь . . | 8324,02 | 58268,16 | 1403,27 | 9822,92 | 761,65 | 5331,57 | 10488,94 | 73422,65 |
| Февраль . | 6185,01 | 43295,11 | 1179,54 | 8258,86 | 587,91 | 4115,31 | 7952,76 | 55669,31 |
| Мартъ . . | 2742,53 | 19197,71 | 648,17 | 4537,18 | 440,02 | 3080,16 | 3830,72 | 26815,05 |
| Апрѣль. . | 8379,63 | 58657,57 | 1391,53 | 9740,68 | 810,70 | 5674,88 | 10581,84 | 74073,13 |
| Май . . | 7027,04 | 49189,28 | 1514,31 | 10600,37 | 863,44 | 6044,08 | 9404,82 | 65833,71 |
| Іюнь . . | 5862,30 | 41031,08 | 1436,22 | 10053,52 | 935,03 | 6545,19 | 8233,55 | 57629,79 |
| Іюль . . | 6254,21 | 43779,46 | 1515,62 | 10609,33 | 1013,59 | 7095,12 | 8783,42 | 61483,91 |
| Августъ. . | 6296,81 | 44077,65 | 1818,93 | 12732,19 | 935,78 | 6550,49 | 9051,52 | 63360,63 |
| Сентябрь . | 9705,75 | 67940,23 | 2246,12 | 15722,84 | 1156,52 | 8095,60 | 13108,39 | 91758,73 |
| Октябрь . | 11357,82 | 79504,75 | 2689,23 | 18824,73 | 1526,41 | 10684,88 | 15573,46 | 109014,36 |
| Ноябрь. . | 11909,50 | 83366,47 | 2715,79 | 19009,82 | 1541,89 | 10793,21 | 16167,08 | 113169,50 |
| Декабрь . | 15397,63 | 107783,43 | 3032,74 | 21229,15 | 1429,04 | 10003,27 1/2 | 19859,11 | 139015,85 |
| **Итого.** | 99442,27 | 696090,90 | 21591,72 | 151141,89 | 12001,98 | 84013,83 1/2 | 133035,97 | 931246,62 |

*Приложеніе 15-е.*

# ВѢДОМОСТЬ

о произведенныхъ работахъ по улучшенію состоянія дорогъ, мостовъ и перевозовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

## На счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ

*въ 1898 году.*

| Тракты, на которыхъ производились земскія работы | Въ чемъ состояли работы | Израсходовано на счетъ суммъ | | | | Способъ исполненія работъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣзднаго земства | | Губернскаго земства | | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| Губернская дорога Ананьевъ-Жеребково | Произведена очистка водосточныхъ канавъ, планировка бровокъ и срѣзка бурьяна на дорогѣ. | | | | | |
| „ | Исправлены лотки отъ размыва и песчаная засыпка шоссе, а также отремонтированы сторожевыя будки при Жеребковскомъ шлагбаумѣ . | — | — | 473 | 67 | Хозяйств. способ. |
| „ | Перемощено шоссе на 10, 11, 14 и 15 верстахъ съ добавленіемъ гранитнаго камня и песку. Всего перемощено 2280 кв. саж. . . . | — | — | 3729 | 20 | Подрядн. |
| „ | Разобранъ старый и устроенъ новый мостикъ. Закопано 10 дубовыхъ столбиковъ $4^1/_2$ вер., длиною $1^1/_2$ арш., по нимъ уложено двѣ мауэрлаты, длиною по 13 арш. изъ дубоваго лѣса, толщ. 5 верш. Уложено 7 сажен. прогоновъ и положенъ поперечный настилъ изъ сосновыхъ 2 вершк. досокъ съ добавленіемъ старыхъ. Установлены новыя перилла на мосту и при въѣздахъ на мостикъ . . . . | — | — | 87 | 13 | Хозяйств. |

| Тракты, на которыхъ производились земскія работы | Въ чемъ состояли работы | Израсходовано на счетъ суммъ | | | | Способъ исполненія работъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣзднаго земства | | Губернскаго земства | | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| Губернская почтовая дорога „Ананьевъ-Шимково-Одесса“ | Производилось исправленіе рытвинъ, выбоинъ и разсыпка песку по спуску . . | — | | 77 | 62 | Хозяйств. |
| | На мосту въ Ананьевѣ, чрезъ р. Тилигулъ произведена покраска желѣзныхъ перилъ, дамбъ, фонарныхъ столбовъ и колесоотборнаго бруса. Замѣнены на дамбахъ верхніе перильные брусья, въ колич. 20 погон. саж. и загрунтованы краской, а также окрашена крыша и отремонтирована сторожевая будка . | — | — | 302 | 19 | „ |
| „ | Произведенъ мелкій ремонтъ полотна дороги засыпкой и утрамбовкой рытвинъ и выбоинъ на протяженіи 55 верстъ | — | — | 151 | 07 | „ |
| Почтовая дорога „Вознесенскъ-Одесса“ | На мосту чрезъ р. Чичиклею въ д. Анновкѣ произведенъ мелкій ремонтъ половаго настила и перестановка старыхъ надолбовъ . . . . | — | — | 8 | 50 | „ |
| Губерн. транзитная дорога „Бирзула-Березовка“ | Произведенъ ремонтъ полотна дороги засыпкой и утрамбовкой рытвинъ и выбоинъ на всемъ протяженіи . . | — | — | 175 | — | „ |

| Тракты, на которыхъ производились земскія работы | Въ чемъ состояли работы | Израсходовано на счетъ суммъ | | | | Способъ исполненія работъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣзднаго земства | | Губернскаго земства | | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| Губерн. транзитная дорога „Бирзула-Березовка“ | Произведенъ мелкій ремонтъ дамбы у мостика на дорогѣ въ Святотроицкое изъ Ананьева | — | — | 3 | 50 | Хозяйств. |
| ,, | Произведенъ мелкій ремонтъ половаго настила и исправлены подъѣзды къ мостику на дорогѣ изъ г. Ананьева въ Святотроицкое. Въ концѣ года мостикъ разобранъ и замѣненъ лоткомъ, утрамбованнымъ щебнемъ съ устройствомъ деревянныхъ заборокъ съ выходной стороны. | — | | 40 | 10 | „ |
| Подъѣздной путь „Валегоцулово-Мардаровка“ | Ремонтъ 3-хъ мостовъ въ м. Валегоцулово. Вымощено гранитной мостовой на дамбахъ 479,1 кв. саж., обочинъ и водосточныхъ канавъ 324,5 кв. саж. и установлено около канавъ 61 шт. дубовыхъ надолбовъ, а на мостовой 19 перильныхъ звеньевъ . . . | — | — | 2724 | 35 | Подрядн. |
| Транзитная дорога „Ольвіополь-Березовка-Одесса“ | На мосту, въ д. Кузнецово, черезъ Б. Бакшалу разобраны старыя перилла, половой настилъ и прогоны съ подбалками; передѣланы верхнія части быковъ и устоевъ съ устройствомъ | | | | | |

| Тракты, на которыхъ производились земскія работы | Въ чемъ состояли работы | Израсходовано на счетъ суммъ | | | | Способъ исполненія работъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣзднаго земства | | Губернскаго земства | | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | открытыхъ постелей подъ прогоны, въ концахъ прогоновъ устроены крестовыя распорки и концы прогоновъ стянуты болтами. Уложены новые сосновые прогоны и настланъ новый поперечный сосновый полъ изъ 2-хъ вершк. досокъ и установлены новыя перилла | — | — | 1912 | 73 | „ |
| „ | На мосту въ м. Мостовомъ, черезъ р. Чичиклею замѣнены сгнившіе 2 прогона и одна подушка новыми. Исправлено до 4 кв. саж. половаго настила и установлено 383 надолба. Перемощена мостовая на дамбѣ у моста . . . . . | — | | 548 | 22 | Хозяйств. |
| „ | Ремонтировалось на всемъ протяженіи шоссе въ м. Мостовомъ . . . . . | — | — | 328 | 45 | „ |
| „ | Въ г. Березовкѣ, на мосту черезъ р. Тилигулъ исправлено до 17 кв. саж. половаго настила, кладка и швы устоевъ и быковъ на цементномъ растворѣ. . . . . | — | — | 291 | 05 | „ |

| Тракты, на которыхъ производились земскія работы | Въ чемъ состояли работы | Израсходовано на счетъ сумму | | | | Способъ исполненія работъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣзднаго земствъ | | Губернскаго земствъ | | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| Уѣздная дорога Ананьевъ-Любашевка | Произведенъ мелкій ремонтъ половаго настила на мостикѣ черезъ Майновскую балку . | — | — | 3 | 90 | Хозяйств. |
| Уѣздная дорога Ананьевъ-Мардаровка | Засыпаны и утрамбованы рытвины и выбоины спуска на балкѣ Журавкѣ . . | 23 | 23 | — | — | „ |
| Уѣздная дорога Ананьевъ-Святотроицкое Новопавловка-Доманевка | На мостикѣ, на 7-й верстѣ изъ г. Ананьева черезъ Майновскую балку, поверхъ стараго поперечнаго половаго настила, настланъ новый продольный половой настилъ; исправлены перилла и добавлена часть желѣзныхъ поковокъ . | 140 | 10 | — | — | „ |
| „ | На протяженіи 23 вер. производилась засыпка и утрамбовка рытвинъ и выбоинъ . | 40 | 59 | — | — | „ |
| Уѣздная дорога Маринovка-Счастливка-Швирнево | На 2-хъ мостикахъ между Маринovкой и Счастливкой установлены временныя перилла на въѣздахъ къ мостикамъ . . . . | 6 | 48 | — | — | „ |
| Уѣздная дорога Валегоцулово-Большая Кондратовка-Ольговка-Толмачевка Этапъ (Бирзула) | У моста, при с. Большой Кондратовкѣ произведена вымостка дамбы . . . | 100 | — | — | — | Подрядн. |

| Тракты, на которыхъ производились земскія работъ | Въ чемъ состояли работы | Израсходовано на счетъ суммъ | | | | Способъ исполненія работъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣзднаго земства | | Губернскаго земства | | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| Губернская дорога Кривое-Озеро-Любашевка | На 3-хъ мостикахъ, на 2-й, 3-й и 6-й верстахъ отъ Любашевки исправленъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ половой настилъ, исправлены и укрѣплены перилла и засыпаны выбоины на дамбахъ. . . | — | — | 27 | — | Хозяйств. |
| Губернская дорога Святотроицкое-Любашевка | На плотинѣ черезъ балку „Довгеньку“, въ с. Любашевкѣ производилась засыпка и утрамбовка выбоинъ. . | — | — | 50 | — | „ |
| | Итого . . | 310 | 40 | 10933 | 68 | |

*Приложеніе 16-е.*

# ВѢДОМОСТЬ

## о гоньбѣ лошадей на земскихъ почтовыхъ пунктахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*за 1896 г.*

| Станціонные пункты | Число лошадей на пунктѣ | Годовая плата | | Въ теченіе 1896 года было отпущено лошадей и продейно верстъ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | По требованію полиціи | | | | По требованію судебныхъ слѣдователей и другихъ чиновниковъ судебнаго и гражданскаго вѣдомствъ | | По требованію земскихъ врачей и фельдшеровъ | | По требованію ветеринаровъ и фельдшеровъ | | По требованію должностныхъ лицъ земской управы подъ земскую почту и проч. | | По народной переписи | | Въ томъ числѣ | | | | Въ теченіе года | | Въ среднемъ | | | |
| | | За всѣ лошади | За одну лошадь | По требованію полицейскихъ чиновниковъ | | Для эстафетъ и нарочныхъ | | | | | | | | | | | | За прогоны | | Безъ прогоновъ | | | | Въ одинъ мѣсяцъ | | Въ одинъ день | |
| | | | | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ |
| Ананьевъ | 22 | 3190 | 145 | 638 | 6436 | 89 | 1533 | 1291 | 13452 | 853 | 9616 | 455 | 5251 | 1619 | 15789 | 3 | 45 | 710 | 7286 | 4238 | 44836 | 4948 | 52122 | 412,3 | 4343,5 | 13,5 | 142,4 |
| Анновка | 6 | 858 | 143 | 205 | 2127 | 127 | 2787 | 209 | 2585 | 249 | 2410 | 240 | 3011 | 558 | 5865 | — | — | 195 | 2364 | 1393 | 16421 | 1588 | 18785 | 132,3 | 1565,4 | 4,3 | 51,5 |
| Березовка | 9 | 1296 | 144 | 232 | 2465 | 19 | 357 | 184 | 2101 | 543 | 6925 | 388 | 4387 | 748 | 8342 | 2 | 25 | 189 | 1879 | 1927 | 22723 | 2116 | 24602 | 176,3 | 2050,2 | 5,8 | 67,2 |
| Валегоцулово | 6 | 828 | 138,50 | 107 | 805 | 6 | 42 | 149 | 1225 | 517 | 4385 | 67 | 588 | 607 | 5562 | 2 | 24 | 115 | 897 | 1340 | 11734 | 1455 | 12631 | 121,2 | 1052,5 | 3,9 | 34,5 |
| Врадіевка | 7 | 1008 | 144 | 337 | 4796 | 7 | 214 | 220 | 3056 | 346 | 4351 | 28 | 358 | 2035 | 13462 | — | — | 78 | 960 | 2895 | 25277 | 2973 | 26237 | 247,7 | 2186,4 | 8,1 | 81,7 |
| Гвоздавка | 4 | 540 | 135 | 62 | 447 | 6 | 72 | 19 | 157 | 417 | 3758 | 32 | 249 | 243 | 2335 | — | — | 8 | 55 | 771 | 6963 | 779 | 7018 | 64,9 | 584,6 | 2,1 | 19,2 |
| Голта | 5 | 675 | 135 | 97 | 1076 | 6 | 62 | 269 | 3739 | 18 | 288 | 154 | 1989 | 89 | 1702 | — | — | 46 | 465 | 587 | 8391 | 633 | 8856 | 52,8 | 738 | 1,7 | 24,2 |
| Доманевка | 4 | 540 | 135 | 42 | 424 | 6 | 112 | 91 | 975 | 231 | 2468 | 25 | 329 | 658 | 7165 | 1 | 20 | 38 | 436 | 1016 | 11057 | 1054 | 11493 | 87,8 | 957,7 | 2,9 | 31,4 |
| Жеребково | 4 | 540 | 135 | 116 | 863 | 26 | 321 | 223 | 1596 | 211 | 1740 | 156 | 1185 | 252 | 1941 | — | — | 137 | 850 | 847 | 6796 | 984 | 7646 | 82 | 637,2 | 2,7 | 21,2 |
| Исаево | 10 | 1421,50 | 142,15 | 363 | 2570 | 153 | 1643 | 284 | 2671 | 428 | 4551 | 463 | 5117 | 1006 | 10415 | 12 | 148 | 246 | 2416 | 2463 | 24699 | 2709 | 27115 | 225,7 | 2259,6 | 7,4 | 74,5 |
| Мал.-Кондратовка | 4 | 595 | 148,75 | 37 | 350 | 8 | 111 | 30 | 220 | 157 | 1277 | 11 | 90 | 368 | 3164 | 1 | 25 | 26 | 164 | 586 | 5073 | 612 | 5236 | 51 | 436,3 | 1,7 | 14,3 |
| Кантакузовка | 4 | 552 | 138 | 73 | 789 | 30 | 495 | 62 | 743 | 81 | 844 | 61 | 681 | 234 | 2911 | — | — | 36 | 512 | 505 | 5951 | 541 | 6463 | 45 | 538,5 | 1,5 | 17,9 |
| Кохановка | 4 | 571 | 142,75 | 109 | 860 | 38 | 502 | 110 | 738 | 93 | 641 | 131 | 965 | 451 | 3821 | 1 | 13 | 74 | 689 | 859 | 6851 | 933 | 7540 | 77,7 | 628,3 | 2,5 | 20,9 |
| Кривое-озеро | 2 | 284 | 142 | 55 | 481 | 1 | 20 | 22 | 188 | 34 | 321 | 4 | 40 | 226 | 1862 | — | — | 10 | 91 | 332 | 2821 | 342 | 2912 | 28,5 | 242,6 | 0,9 | 8 |
| Липецкое | 4 | 540 | 135 | 83 | 642 | 9 | 128 | 106 | 900 | 95 | 971 | 48 | 445 | 260 | 2924 | 1 | 10 | 67 | 539 | 535 | 5481 | 602 | 6020 | 50,1 | 501,6 | 1,7 | 16,5 |
| Любашевка | 4 | 580 | 145 | 124 | 1192 | 6 | 102 | 59 | 595 | 668 | 5701 | 154 | 1962 | 279 | 2520 | — | — | 44 | 497 | 1246 | 11575 | 1290 | 12072 | 107,5 | 1006 | 3,5 | 32,1 |
| Мардаровка | 2 | 282 | 141 | 59 | 360 | 2 | 32 | 25 | 143 | 42 | 310 | 101 | 905 | 43 | 374 | — | — | 10 | 56 | 262 | 2068 | 272 | 2124 | 24,7 | 177 | 0,7 | 5,8 |
| Мариновка | 6 | 780 | 130 | 94 | 1170 | 13 | 216 | 119 | 1321 | 640 | 9071 | 51 | 578 | 675 | 7187 | — | — | 62 | 727 | 1530 | 18816 | 1592 | 19543 | 132,6 | 1628,5 | 4,4 | 53,4 |
| Марьяновка | 4 | 569 | 142,25 | 32 | 311 | 19 | 183 | 56 | 546 | 152 | 1542 | 42 | 538 | 352 | 2691 | — | — | 48 | 472 | 605 | 5339 | 653 | 5811 | 54,4 | 484,2 | 1,7 | 15,9 |
| Мостовое | 11 | 1540 | 140 | 444 | 5437 | 235 | 4013 | 168 | 1711 | 929 | 9494 | 182 | 1834 | 1041 | 10899 | 4 | 41 | 119 | 1208 | 2864 | 32221 | 2983 | 33429 | 248,6 | 2785,8 | 8,2 | 91,3 |
| 1-я Николаевка | 3 | 444 | 148 | 24 | 212 | 20 | 171 | 57 | 493 | 58 | 503 | 18 | 181 | 291 | 2508 | — | — | 63 | 536 | 405 | 3532 | 468 | 4068 | 39,0 | 333,0 | 1,5 | 11,2 |
| 2-я Николаевка | 10 | 1400 | 140 | 122 | 1211 | 162 | 1834 | 238 | 2393 | 488 | 3785 | 78 | 863 | 766 | 7869 | 1 | 21 | 172 | 1768 | 1683 | 16208 | 1855 | 17976 | 154,5 | 1498,0 | 5,1 | 49,2 |
| Новопавловка | 6 | 817,50 | 136,25 | 68 | 778 | 20 | 320 | 185 | 1980 | 462 | 4600 | 103 | 1175 | 509 | 7543 | — | — | 118 | 1429 | 1229 | 14967 | 1347 | 16396 | 112,3 | 1366,3 | 3,7 | 44,8 |
| Пасицелы | 2 | 260 | 130 | 21 | 165 | 13 | 155 | 26 | 185 | 349 | 3514 | 19 | 106 | 53 | 511 | — | — | 12 | 103 | 460 | 4533 | 472 | 4636 | 39,3 | 386,3 | 1,3 | 12,7 |
| Петровка | 5 | 700 | 140 | 62 | 587 | 6 | 101 | 140 | 1547 | 46 | 523 | 64 | 663 | 372 | 4380 | — | — | 152 | 1677 | 538 | 6124 | 690 | 7801 | 57,5 | 650,1 | 1,9 | 21,3 |
| Покровка | 2 | 279 | 139,50 | 24 | 278 | 10 | 134 | 14 | 168 | 101 | 917 | — | — | 115 | 2634 | — | — | 12 | 146 | 252 | 3985 | 264 | 4131 | 22,0 | 344,3 | 0,7 | 11,3 |
| Святотроицкое | 12 | 1707 | 142,25 | 150 | 1605 | 74 | 2561 | 374 | 4246 | 475 | 5029 | 282 | 3194 | 1155 | 12152 | 8 | 157 | 368 | 3966 | 2149 | 24978 | 2517 | 28944 | 209,8 | 2412,0 | 6,9 | 79,1 |
| Ставрово | 3 | 421,50 | 140,50 | 43 | 329 | 8 | 104 | 26 | 260 | 112 | 905 | 64 | 631 | 235 | 2821 | — | — | 20 | 200 | 468 | 4850 | 488 | 5050 | 40,7 | 420,8 | 1,3 | 13,8 |
| Итого | 165 | 23218,50 | 139,93 | 3823 | 38766 | 1119 | 18325 | 4756 | 49934 | 8795 | 90440 | 3392 | 37315 | 15240 | 151349 | 36 | 529 | 3175 | 32388 | 33985 | 354270 | 37161 | 386658 | 3098,1 | 32214,7 | 101,6 | 1067,2 |

*Приложеніе 16-е.*

# ВѢДОМОСТЬ

## о гоньбѣ лошадей на земскихъ почтовыхъ пунктахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*за 1897 г.*

| Станціонные пункты | Число лошадей на пунктѣ | Годовая плата | | Въ теченіе 1897 года было отпущено лошадей и пройдено верстъ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | По требованію полиціи | | | | По требованію судебныхъ слѣдователей и другихъ чиновниковъ судебнаго и гражданскаго вѣдомствъ | | По требованію земскихъ врачей и фельдшеровъ | | По требованію ветеринаровъ и фельдшеровъ | | По требованію должностныхъ лицъ земской управы подъ земскую почту и проч. | | По народной переписи | | Въ томъ числѣ | | | | Въ теченіе года | | Въ среднемъ | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | За прогоны | | Безъ прогоновъ | | | | Въ одинъ мѣсяцъ | | Въ одинъ день | |
| | | За всѣ лошади | За одну лошадь | По требованію полицейскихъ чиновниковъ | | Для эстафетъ и нарочныхъ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ |
| Ананьевъ | 22 | 3190 | 145 | 486 | 4419 | 78 | 1329 | 1140 | 11624 | 927 | 8718 | 780 | 7485 | 2530 | 23896 | 70 | 970 | 784 | 8441 | 5236 | 50000 | 6020 | 58441 | 501,7 | 4870,1 | 16,4 | 160,1 |
| Анновка | 7 | 1001 | 143 | 132 | 1560 | 7 | 124 | 178 | 2226 | 147 | 1711 | 119 | 1433 | 556 | 7725 | — | — | 142 | 1705 | 996 | 13074 | 1138 | 14779 | 94,8 | 1231,6 | 3,1 | 40,5 |
| Березовка | 11 | 1584 | 144 | 204 | 2405 | 1 | 25 | 234 | 2230 | 490 | 6427 | 487 | 4887 | 1128 | 13360 | 23 | 276 | 143 | 1565 | 2424 | 28045 | 2567 | 29610 | 213,2 | 2467,5 | 7,0 | 81,3 |
| Врадіевка | 9 | 1296 | 144 | 189 | 2501 | — | — | 193 | 2071 | 683 | 8838 | 30 | 389 | 1780 | 9432 | — | — | 83 | 890 | 2792 | 22341 | 2875 | 23231 | 239,6 | 1935,9 | 7,9 | 63,7 |
| Валегоцулово | 7 | 969,50 | 138,50 | 108 | 784 | 7 | 56 | 137 | 910 | 531 | 5337 | 92 | 676 | 623 | 5836 | 21 | 220 | 123 | 767 | 1396 | 13052 | 1519 | 13819 | 126,6 | 1151,6 | 4,2 | 37,9 |
| Гвоздавка | 4 | 540 | 135 | 82 | 643 | 8 | 112 | 18 | 150 | 798 | 5746 | 20 | 262 | 288 | 3484 | 2 | 15 | 6 | 55 | 1216 | 10357 | 1222 | 10412 | 101,8 | 867,7 | 3,4 | 28,5 |
| Голта | 5 | 675 | 135 | 236 | 3435 | 2 | 30 | 209 | 2190 | 64 | 530 | 491 | 5596 | 107 | 1523 | — | — | 49 | 509 | 1060 | 12795 | 1109 | 13304 | 92,4 | 1108,9 | 3,0 | 36,5 |
| Доманевка | 5 | 675 | 135 | 58 | 596 | 2 | 20 | 148 | 1446 | 507 | 5483 | 24 | 283 | 623 | 6702 | 7 | 126 | 78 | 746 | 1291 | 13910 | 1369 | 14656 | 114,1 | 1221,3 | 3,8 | 40,2 |
| Жеребково | 5 | 675 | 135 | 127 | 979 | 29 | 241 | 250 | 1517 | 238 | 1962 | 142 | 1101 | 406 | 3181 | 5 | 45 | 147 | 689 | 1050 | 8337 | 1197 | 9026 | 99,8 | 752,2 | 3,3 | 24,7 |
| Исаево | 12 | 1882,30 | 140 | 500 | 4000 | 137 | 1622 | 385 | 3754 | 441 | 4765 | 503 | 5654 | 1296 | 13890 | 137 | 1103 | 293 | 2813 | 3112 | 31980 | 3405 | 34793 | 283,8 | 2899,4 | 9,3 | 95,3 |
| Кондратовка | 4 | 595 | 148,75 | 26 | 146 | 5 | 45 | 54 | 373 | 68 | 484 | 90 | 707 | 292 | 2463 | 8 | 70 | 39 | 289 | 504 | 3999 | 543 | 4288 | 45,3 | 357,3 | 1,5 | 11,8 |
| Кантакузовка | 4 | 552 | 138 | 104 | 998 | 22 | 276 | 72 | 822 | 124 | 1194 | 44 | 370 | 341 | 4024 | 4 | 56 | 37 | 377 | 670 | 7363 | 707 | 7740 | 58,9 | 645,0 | 1,9 | 21,2 |
| Кохановка | 4 | 571 | 142,75 | 106 | 755 | 9 | 75 | 111 | 767 | 155 | 1132 | 159 | 1183 | 966 | 7702 | 25 | 282 | 76 | 616 | 1455 | 11280 | 1531 | 11896 | 127,6 | 991,3 | 4,2 | 32,6 |
| Кривое-озеро | 2 | 284 | 142 | 20 | 141 | — | — | 18 | 124 | 28 | 250 | 2 | 13 | 61 | 516 | 6 | 40 | 10 | 76 | 125 | 1008 | 135 | 1084 | 11,3 | 90,3 | 0,4 | 2,9 |
| Липецкое | 4 | 540 | 135 | 50 | 376 | 56 | 1105 | 98 | 873 | 483 | 4708 | 118 | 1238 | 194 | 2403 | 8 | 104 | 41 | 345 | 966 | 10462 | 1007 | 10807 | 83,9 | 900,6 | 2,8 | 29,6 |
| Любашевка | 5 | 725 | 145 | 85 | 847 | 8 | 86 | 91 | 868 | 319 | 2408 | 92 | 1088 | 171 | 1960 | 2 | 50 | 68 | 601 | 700 | 6706 | 768 | 7307 | 64,0 | 608,9 | 2,1 | 20,0 |
| Мариновка | 8 | 1080 | 135 | 124 | 1608 | 2 | 20 | 165 | 1849 | 562 | 6429 | 70 | 886 | 610 | 6870 | — | — | 65 | 705 | 1468 | 16957 | 1533 | 17662 | 127,8 | 1605,5 | 4,2 | 48,4 |
| Мардаровка | 3 | 423 | 141 | 33 | 198 | 2 | 18 | 44 | 303 | 48 | 317 | 82 | 658 | 86 | 640 | 2 | 6 | 44 | 274 | 253 | 1866 | 297 | 2140 | 24,8 | 178,3 | 0,8 | 5,9 |
| Марьяновка | 4 | 569 | 142,25 | 40 | 470 | 8 | 83 | 46 | 437 | 112 | 1085 | 40 | 511 | 453 | 5243 | 2 | 22 | 30 | 271 | 671 | 7580 | 701 | 7851 | 58,4 | 713,7 | 1,9 | 21,5 |
| Марьинъ-Бугъ | 4 | 560 | 140 | 16 | 232 | — | — | 15 | 193 | 60 | 745 | 10 | 115 | 50 | 621 | — | — | 2 | 20 | 149 | 1886 | 151 | 1906 | 12,6 | 158,8 | 0,4 | 5,2 |
| Мостовое | 15 | 2100 | 140 | 431 | 5157 | 48 | 732 | 238 | 2541 | 723 | 7022 | 120 | 1362 | 1845 | 23222 | 20 | 218 | 165 | 1766 | 3260 | 38488 | 3425 | 40254 | 253,5 | 3354,5 | 8,3 | 110,3 |
| 1-я Николаевка | 4 | 592 | 148 | 46 | 411 | 7 | 80 | 56 | 538 | 74 | 540 | 30 | 325 | 540 | 4271 | — | — | 56 | 566 | 703 | 5599 | 759 | 6165 | 63,3 | 513,8 | 2,1 | 16,9 |
| 2-я Николаевка | 10 | 1400 | 140 | 97 | 973 | 89 | 967 | 282 | 2961 | 542 | 4156 | 107 | 1166 | 800 | 8457 | 21 | 249 | 225 | 2305 | 1713 | 16624 | 1938 | 18929 | 161,5 | 1577,4 | 5,3 | 51,9 |
| Новопавловка | 6 | 817,50 | 136,25 | 86 | 968 | 16 | 200 | 204 | 2232 | 427 | 4277 | 100 | 1113 | 488 | 7258 | 8 | 133 | 119 | 1320 | 1210 | 14861 | 1329 | 16181 | 110,8 | 1348,4 | 3,7 | 44,3 |
| Пасицелы | 4 | 520 | 130 | 26 | 254 | 16 | 166 | 15 | 99 | 82 | 624 | 10 | 82 | 130 | 1302 | — | — | 13 | 74 | 266 | 2453 | 279 | 2527 | 23,3 | 210,6 | 0,8 | 6,9 |
| Петровка | 5 | 700 | 140 | 40 | 415 | 18 | 154 | 91 | 1063 | 96 | 1017 | 92 | 980 | 720 | 8341 | 23 | 298 | 143 | 1490 | 937 | 10778 | 1080 | 12268 | 90,0 | 1022,3 | 2,9 | 33,6 |
| Покровка | 2 | 279 | 139,50 | 30 | 330 | 3 | 50 | 31 | 304 | 140 | 1507 | 4 | 51 | 381 | 4799 | — | — | 21 | 212 | 568 | 6829 | 589 | 7041 | 49,1 | 586,7 | 1,6 | 19,2 |
| Святотроицкое | 14 | 1991,50 | 142,25 | 253 | 2429 | 114 | 1437 | 501 | 4973 | 962 | 9542 | 270 | 3246 | 1194 | 13517 | 84 | 1269 | 463 | 4635 | 2915 | 31778 | 3378 | 36413 | 303,4 | 3034,5 | 9,3 | 99,8 |
| Ставрово | 3 | 421,80 | 140,50 | 24 | 147 | 2 | 45 | 14 | 105 | 34 | 296 | 50 | 501 | 288 | 3766 | — | — | 14 | 132 | 398 | 4728 | 412 | 4860 | 34,3 | 405,0 | 1,1 | 13,3 |
| **Итого** | 192 | 27028,30 | 140,03 | 3759 | 38177 | 696 | 9098 | 5038 | 49543 | 9865 | 97250 | 4200 | 43361 | 18947 | 196404 | 478 | 5557 | 3479 | 34254 | 39504 | 405136 | 42983 | 439390 | 3561,6 | 36809,8 | 116,7 | 120,4 |

*Приложеніе 16-е.*

# ВѢДОМОСТЬ

## о гоньбѣ лошадей на земскихъ почтовыхъ пунктахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

*за 1898 г.*

| Станціонные пункты | Число лошадей на пунктѣ | Годовая плата | | Въ теченіе 1898 года было отпущено лошадей и пройдено верстъ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | По требованію полиціи | | | | По требованію судебныхъ слѣдователей и другихъ чиновниковъ судебнаго и гражданскаго вѣдомствъ | | По требованію земскихъ врачей и фельдшеровъ | | По требованію ветеринаровъ и фельдшеровъ | | По требованію должностныхъ лицъ земской управы подъ земскую почту и проч. | | Въ томъ числѣ | | | | Въ теченіе года | | Въ среднемъ | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | За прогоны | | Безъ прогоновъ | | | | Въ одинъ мѣсяцъ | | Въ одинъ день | |
| | | За всѣ лошади | За одну лошадь | Для проѣзда полицейскихъ чиновниковъ | | Для эстафетъ и нарочныхъ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ | Лошад. | Верстъ |
| Ананьевъ | 24 | 3480 | 145 | 444 | 4371 | 100 | 1057 | 1106 | 10505 | 862 | 8553 | 690 | 6289 | 2120 | 20791 | 883 | 8451 | 4439 | 43115 | 5322 | 51566 | 443,5 | 4297,2 | 14,0 | 141,2 |
| Анновка | 7 | 1001 | 143 | 85 | 1092 | 92 | 1791 | 84 | 1036 | 98 | 1199 | 48 | 624 | 414 | 5764 | 54 | 659 | 767 | 10847 | 821 | 11506 | 68,4 | 958,8 | 2,3 | 31,5 |
| Березовка | 14 | 2016 | 144 | 219 | 2587 | 4 | 50 | 347 | 3145 | 538 | 6328 | 530 | 5860 | 1120 | 15474 | 357 | 3105 | 2401 | 30339 | 2728 | 33444 | 227,2 | 2787,0 | 7,5 | 91,0 |
| Врадіевка | 12 | 1653 | 137,75 | 122 | 1664 | 17 | 182 | 198 | 2124 | 586 | 5952 | 59 | 674 | 2224 | 13668 | 60 | 715 | 3146 | 23549 | 3206 | 24264 | 267,2 | 2022,0 | 8,8 | 66,5 |
| Валегоцулово | 7 | 969,50 | 138,50 | 103 | 703 | 2 | 29 | 331 | 2313 | 485 | 4208 | 74 | 515 | 682 | 6465 | 316 | 2119 | 1361 | 12114 | 1677 | 14233 | 139,8 | 1186,1 | 4,6 | 39,0 |
| Гвоздавка | 4 | 540 | 135 | 62 | 444 | — | — | 10 | 68 | 697 | 5488 | 10 | 77 | 297 | 3742 | 8 | 50 | 1068 | 9769 | 1076 | 9819 | 89,7 | 818,3 | 2,9 | 26,9 |
| Голта | 5 | 675 | 135 | 217 | 2482 | 58 | 8777 | 266 | 2960 | 35 | 494 | 444 | 6461 | 194 | 3157 | 72 | 519 | 1142 | 15912 | 1214 | 16431 | 101,2 | 1369,3 | 3,3 | 45,0 |
| Доманевка | 6 | 810 | 135 | 26 | 290 | — | — | 110 | 1356 | 582 | 6112 | 40 | 454 | 797 | 9252 | 58 | 566 | 1497 | 16898 | 1555 | 17464 | 129,6 | 1455,3 | 4,3 | 47,8 |
| Жеребково. | 5 | 675 | 135 | 86 | 634 | 30 | 247 | 168 | 1151 | 164 | 1150 | 148 | 1149 | 461 | 3630 | 114 | 771 | 943 | 7190 | 1057 | 7961 | 88,1 | 663,4 | 2,9 | 21,8 |
| Исаево | 15 | 2100 | 140 | 403 | 3378 | 204 | 3151 | 263 | 2752 | 555 | 5695 | 636 | 6849 | 1404 | 13689 | 237 | 2412 | 3228 | 33102 | 3465 | 35513 | 288,8 | 2959,4 | 9,5 | 97,3 |
| Кондратовка | 4 | 595 | 148,75 | 24 | 181 | 1 | 12 | 49 | 344 | 90 | 560 | 48 | 397 | 417 | 3393 | 36 | 166 | 583 | 4721 | 619 | 4887 | 51,6 | 407,3 | 1,7 | 15,4 |
| Кантакузовка | 4 | 552 | 138 | 51 | 508 | 9 | 156 | 32 | 354 | 92 | 1014 | 110 | 1360 | 313 | 3720 | 18 | 178 | 589 | 6934 | 607 | 7112 | 55,8 | 592,7 | 1,7 | 19,5 |
| Кохановка | 5 | 713,75 | 142,75 | 76 | 554 | 16 | 153 | 131 | 833 | 178 | 1328 | 142 | 1076 | 690 | 5742 | 158 | 980 | 1075 | 8706 | 1233 | 9686 | 102,8 | 807,2 | 3,4 | 26,5 |
| Кривое-озеро | 2 | 284 | 142 | 6 | 45 | — | — | 2 | 12 | 12 | 101 | — | — | 50 | 445 | 2 | 12 | 68 | 591 | 70 | 603 | 5,8 | 50,3 | 0,2 | 1,7 |
| Липецкое | 4 | 540 | 135 | 68 | 589 | 2 | 42 | 30 | 234 | 492 | 4651 | 22 | 228 | 117 | 1163 | 18 | 146 | 713 | 6761 | 731 | 6907 | 60,9 | 575,6 | 2,2 | 18,9 |
| Любашевка | 5 | 725 | 145 | 88 | 1044 | 2 | 25 | 50 | 539 | 192 | 1765 | 36 | 422 | 177 | 1969 | 46 | 457 | 499 | 5307 | 545 | 5764 | 45,4 | 480,3 | 1,5 | 15,8 |
| Мариновка | 8 | 1080 | 135 | 110 | 1503 | 4 | 101 | 111 | 1233 | 386 | 4094 | 236 | 3233 | 843 | 9735 | 67 | 707 | 1623 | 19192 | 1690 | 19899 | 140,8 | 1658,3 | 4,6 | 54,5 |
| Мардаровка | 3 | 423 | 141 | 48 | 318 | — | — | 82 | 590 | 118 | 915 | 37 | 337 | 100 | 788 | 69 | 458 | 316 | 2490 | 386 | 2948 | 32,2 | 245,7 | 1,1 | 8,1 |
| Марьяновка | 4 | 569 | 142,25 | 47 | 472 | 8 | 135 | 22 | 228 | 392 | 2577 | 62 | 585 | 392 | 4365 | 13 | 142 | 910 | 8220 | 923 | 8362 | 76,9 | 696,8 | 2,5 | 22,8 |
| Марьинъ-Бугъ | 4 | 560 | 140 | 26 | 321 | — | — | 20 | 247 | 19 | 206 | 60 | 765 | 52 | 723 | 10 | 106 | 167 | 2156 | 177 | 2262 | 14,8 | 188,5 | 0,5 | 6,2 |
| Мостовое | 17 | 2380 | 140 | 349 | 3829 | 362 | 8022 | 278 | 3048 | 812 | 7970 | 244 | 2861 | 1326 | 15222 | 214 | 2413 | 3157 | 38539 | 3371 | 40952 | 280,9 | 3412,7 | 9,2 | 112,2 |
| 1-я Николаевка | 4 | 592 | 148 | 40 | 359 | 32 | 501 | 52 | 438 | 192 | 1436 | 20 | 189 | 468 | 4180 | 53 | 479 | 751 | 6624 | 804 | 7103 | 67,0 | 591,9 | 2,2 | 19,5 |
| 2-я Николаевка | 10 | 1400 | 140 | 139 | 1371 | 62 | 740 | 248 | 2474 | 489 | 3814 | 168 | 1766 | 980 | 10470 | 191 | 1911 | 1895 | 18724 | 2086 | 20635 | 173,8 | 1719,6 | 5,7 | 71,3 |
| Новопавловка | 6 | 817,50 | 136,25 | 116 | 1343 | 11 | 121 | 99 | 966 | 334 | 3409 | 134 | 1397 | 839 | 9603 | 67 | 776 | 1466 | 16063 | 1533 | 16839 | 127,8 | 1403,3 | 4,2 | 46,1 |
| Пасицѣлы | 4 | 520 | 130 | 48 | 365 | 4 | 44 | 14 | 99 | 176 | 1619 | 2 | 7 | 340 | 2248 | 14 | 99 | 570 | 4283 | 584 | 4382 | 48,7 | 365,2 | 1,6 | 12,0 |
| Петровка | 8 | 1120 | 140 | 65 | 609 | 6 | 92 | 122 | 1456 | 48 | 699 | 107 | 1172 | 920 | 9475 | 106 | 1206 | 1162 | 12297 | 1268 | 13503 | 105,7 | 1126,1 | 3,5 | 36,9 |
| Покровка | 4 | 558 | 139,50 | 30 | 310 | 3 | 50 | 50 | 418 | 170 | 1847 | — | — | 338 | 4375 | 46 | 372 | 545 | 6628 | 591 | 7000 | 49,2 | 583,3 | 1,7 | 19,2 |
| Святотроицкое | 14 | 1991 | 142,25 | 179 | 2014 | 70 | 901 | 428 | 4399 | 1020 | 9461 | 224 | 2506 | 1312 | 15680 | 348 | 3496 | 2885 | 31465 | 3233 | 34961 | 269,4 | 2913,4 | 8,9 | 95,8 |
| Ставрово | 3 | 421,50 | 140,50 | 26 | 195 | — | — | 6 | 38 | 38 | 323 | 8 | 91 | 302 | 4013 | 4 | 20 | 376 | 4640 | 380 | 4660 | 31,7 | 388,3 | 1,0 | 12,8 |
| **Итого** | 212 | 29761,25 | 141,72 | 3303 | 33575 | 1099 | 18478 | 4709 | 45360 | 9854 | 92968 | 4339 | 47344 | 19678 | 202941 | 3639 | 33492 | 39342 | 407174 | 42982 | 440666 | 3584,7 | 36718,3 | 118,1 | 1223,9 |

2007237961